

خصوصی شماره: نثری لفظ

ادبیات
عاشق





اسلمہ جمال

پرائیڈ آف پرفارمنس

فین - سوری ن مٹائے اسٹاف (ایس ٹی ایم رقیہ، یو این ٹی وی، سوری اور فڈر ٹیو چینل) میں اسلمہ جمال کی
 مع خدمات - اسٹاف میں فینس 1993 میں حکومت پاکستان کے سیدارقی توفیق کے حسن کارکردگی دیا۔

پاکستان کی تحقیقی کائنات

اتحادی ادبیات پاکستان اسلام آباد کی عمارت میں قومی زبان اور سمیت تمام پاکستانی زبانوں سے ممتاز
 شاعر، ادیب اور دانش ور ہیں۔ 1550 سے پہلے، پر مشتمل 9 بیورو، عنوان "پاکستان کی تحقیقی کائنات"
 چیت ہے۔ یہ اپنی سمیت کائنات کے تمام کاروبار ہے۔

آپ ہمارے کتابیں سلیے کا حصہ بن سکتے
ہیں، مزید اس طرح کی شائع، مفید
اور نایاب برقی کتب کے حصول کے لیے
ہمارے ویس ایپ گروپ میں شمولیت
الغیار کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 0347-8848884

فہستہ سیالوی : 0305-6406067

سدرہ طاہر : 0334-0120123

سہ ماہی ادبیات

جلد 18، شمارہ 78-77، اکتوبر 2007ء تا مارچ 2008ء

نگران اعلیٰ:

افتخار عارف

مدیر منتظم:

محمد انور خان

مدیر:

محمد عاصم بٹ

اکادمی ادبیات پاکستان

ضروری گزارشات

- ☆ مجلے میں غیر مطبوعہ تحریریں شامل کی جاتی ہیں جن کی اشاعت پر شکریے کے ساتھ اعزاز یہ بھی اہل قلم کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔
- ☆ شامل اشاعت نگارشات کے نفس مضمون کی تمام تر ذمہ داری لکھنے والوں پر ہے۔ ان کی آراء کو اکادمی ادبیات پاکستان کی آراء نہ سمجھا جائے۔
- ☆ نگارشات ان جج فارمیٹ میں بذریعہ ای میل بھیجی جاسکتی ہیں۔

قیمت

فی شمارہ: (اندرون ملک) -/50 روپے، (بیرون ملک) -/20 امریکی ڈالر
سالانہ: (۴ شماروں کے لیے) 200 روپے، (بیرون ملک) 80 امریکی ڈالر
(رسالہ اندرون ملک بذریعہ رجسٹری اور بیرون ملک بذریعہ ہوائی ڈاک بھیجا جاتا ہے۔)

طباعت: انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی پریس، اسلام آباد

ناشر: اکادمی ادبیات پاکستان، H-8/1، اسلام آباد۔

رابطہ: (مدیر) 051-9250342، (سرکولیشن) 051-9250578

E-mail: academy@apollo.net.pk

www.academy.gov.pk

فہرست

حمد و نعت		
ظفر اقبال	حمد	15
اکبر حمیدی	داتا	16
امداد حسینی	اے میرے رب	17
یاسمین حمید	لبیک	18
سحر امداد	ٹوٹی ٹو	19
انوار فطرت	روزہ	21
ظفر اقبال	نعت	22
نظم		
وزیر آغا	دارہ / چا پ	25
حسن منظر	آندھیوں کی مٹی	31
ظفر اقبال	میں نے یہ نظم کیوں لکھی ہے؟ / یہ نظم میں نے نہیں لکھی / کیا یہ نظم ہے؟	33
آفتاب اقبال شمیم	اے / پایاں خواب سے آگے	36
توصیف تبسم	آخری جنگ / اجداد	38
انیس ناگی	وہ میرا دشمن ہے	40
کشور ناہید	خلا نور دی / دور ہا / سچینی سے مکالمہ	41
احمد ہمیش	خاک بساط / سفر ایسا ہے کہاں کا	44
عبدالرشید	ابو غریب کے بھوت / آزاد مسعود کی نظم 'تیز بارشیں' کی تفسیر	47
امداد حسینی	کوٹا	52
سعادت سعید	آپ کا پتہ کیا ہے؟	54
جلیل عالی	گلوبلائزیشن	57
نصیر احمد ناصر	نظم کہانی / Epilogue	58
نسرین انجم بھٹی	اُنے پلنے کی کہانی / کبھی کے لیے / زمین زدگان	61
عذرا عباس	غم غصے میں بدل سکتا ہے	65
صابر ظفر	ٹوٹے ہوئے خوابوں کا نوحہ	66
انوپا	جب ماں نہیں ہوتی	67

68	میں ہوگا ایک دن	انورسن رائے
70	ہوا کی سسلیاں	سحر امداد
71	سب کچھ ہیں ہے پہاڑ جیسے لوگ	شاجین مفتی
73	میں مشیل اور پولین کے ساتھ برائے نام زندہ	حنویر انجم
75	نہ موجود	رب نواز مائل
76	ایک ست رنگ خواب	محمود احمد قاضی
77	اسپانڈرین	آصف فرخی
79	نظم انظر	ذی شان ساحل
81	شہد	سلیم آغا قزلباش
82	ستارہ ساز	آصف ہمایوں
83	تخلی نقشہ بر انظر	سعید الدین
87	جینی جنسیں	ابوبکر احمد
89	تاریخ امینڈک انظر	علی محمد ذبی
90	لوٹ جانے کی صوب میں	زاد مسعود
92	چوگا چینی تیرے دھ	نجم منصور
93	بہت ممکن ہے	یاسین گل
94	بے محبت دنوں کی گواہی	بشری اعجاز
95	محنت عشق نہیں کرتا استاروں سے بہر بھی روشنی ہے	ادل سومرو
98	ایک نظم ایک دریا کی کہانی انیتا کا گھر	ارشاد شیخ
100	مچھوئی خواہش	پیشاوند
101	موجی لڑکیوں کا گیت	محمود غازیہ
102	نان پائی دیکھتا ہے	اقتدار جاوید
103	قسم ہے کفارے کی اہم کے عظمت کی بات دانی	سلیم شہزاد
106	بچوں کے بچوں کے لیے	انوار فطرت
108	کی ضمیر	شاجین عباس
110	تم بھی کن رس نہیں تھے	پروین طاہر
111	میری خاطر	شیراز طاہر
112	دوستی	اختر غوری
114	بہر خواب اور صحران پرندوں کی محبت	اعجاز رضوی

115	ہاتھکرا	ازحرمنیر
116	مسکراتی ہوں	رشد و نوید
117	تدارک	افضل گوہر
118	کانپنے لفظوں کی جل ترنگ	فرخ راجا
119	ابھے لوگوں کی لطم	محسن کلیل
120	ہمارا شہر ادھورا ہے	حامد یزدانی
121	شہر کے پاس صرف راتیں باقی ہیں	زاہد حسن
122	بھلکڑ	حمید شاہین
123	ایک خواب، ایک زندگی	فہیم شناس کاظمی
124	ہم	مصطفیٰ ارباب
125	معاف کرنا خدمت	ارشاد معراج
126	شہر کی تقدیر کون بدلے گا	سلیم آفاقی
128	کسی بھی دوست کو کسی بھی طرح ذلیل کیا جاسکتا ہے	نویس سروش
130	قدرتی لطم	ایرج مبارک
131	نوٹنگی	شبہ طراز
132	خیال ہی حقیقت ہے	سلمان صدیق
133	کیا رہ جاتا ہے آخر کار	ناہید قمر
134	گلشیر	کمی پرواز
135	سٹاک کی سے لکھی جانے والی ایک کہانی	سید کاشف رضا
136	ایک گاؤں کی یاد میں	شناور اسحاق
137	چپا ٹائٹس	افتخار شفیع
138	فیصلہ	ذوالفقار عادل
139	نزاکتوں میں پلا خواب / مفاہمت	ثریا عباس
140	مگر میں تم سے محبت نہیں کر سکتا	نجم الدین احمد
141	پرانے خواب	ڈاکٹر علی کمال قزلباش
142	نوحہ	سلیم اقبال
143	اس پل	شیریں احمد
144	اور میں چاند کو چھو لوں گی	فاریہ حمید چوہدری
145	انجی لکھوں میں بھبری ہوئی زندگی	سحر علی

146	جھیل	عامر سہیل
147	دو اک وعدہ	زحرہ جنید زارا
148	تو کیا ہمیں فراموش کر دیا گیا ہے	سرفراز زاہد
149	ایک نظم کہاں سے مل سکتی ہے	کامی شاہ
150	تین بولوں میں آئی عورت	عمود یعلیٰ
151	مائیں بھولی ہوتی ہیں	قاسم رحمان
152	فن کار	اشفاق باہر

اردو ادب سے انتخاب

(۱)

155	تصویریں	سجاد ظہیر
158	دایاں بازو	ن م راشد
160	آخری گیت	ایم ڈی تاثیر
161	کسں بہار میں	م حسن لطیفی
163	ایک مسلسل	منیر نیازی
164	تری خامشی، مری چشم وا	افتخار جالب
165	زوجین میں بستے آئینے	صلاح الدین محمود
166	جھوٹ کا خود ساختہ جہنم	عارف عبد الباقی
167	اپنی قبر کی تلاش میں	یوسف کامران
168	الٹنچ کی انڈھی سیر جیوں پر	رکیم فروغ
170	ایک نظم کہیں سے بھی شروع ہو سکتی ہے	ثروت حسین

(۲)

172	اے نرم روپائی کے دھارے	وزیر آغا
174	پینٹنگ	شہزاد احمد
176	شیر اداہلی کا میڈک	ساقی فاروقی
178	صفر سامعین سے خطاب	آفتاب اقبال شمیم
180	نظم	محمد سلیم الرحمن
181	نظم	زاہد ار
182	نوحہ	انیس ناگی
183	اُجلا کے لیے ایک نظم	احمد ہمیش

185	منہی میں آسمان	عبدالرشید
186	قصہ میراں کے بچے کا	سرمد صہبائی
189	زلزلہ	فہمیدہ ریاض
194	اپنے لیے ایک نظم	محمد اظہار الحق
199	جب موت اور ظلم -----	سعادت سعید
201	ہم دوزبانوں میں پیدا ہوئے	یاسمین حمید
203	رات زندگی سے قدیم ہے	نصیر احمد ناصر
205	عذر انہیاء مجھے کہاں ملی؟	نسرین انجم بھٹی
207	منی کی کان	افضال احمد سید
213	میں اور نیلوفر	تنویر انجم
217	ترنگی	آصف فرخی
219	جہاز	ذی شان ساحل
220	ایک آواز	سلیم آغا قزلباش
224	میر کو پڑھتے ہوئے (۳)	ابراہیم احمد
226	زندگی	سعادت حسن منٹو
228	پیش لفظ (پچھلا نلم)	سجاد ظہیر
232	نثری نظم یا نثر میں شاعری	شمس الرحمن فاروقی
248	نثری نظم یا شاعری	ڈاکٹر انیس ناگی
256	نثری شاعری کا ماخذ	احمد ہمیش
260	نثری نظم اور ہمارا کلچر	قرجیل
264	نثری نظم کا تخلیقی جواز	نصیر احمد ناصر
		مضمون
271	نثری نظم کا قضیہ	ظفر اقبال
279	نثری نظم: نفسیاتی تناظر میں تخلیقی عمل	ڈاکٹر سلیم اختر
284	دعوے، جواب دعوے اور نثری نظم کے تشکیلی زاویے	ڈاکٹر سعادت سعید
294	اردو نثری نظم کے مباحث	ڈاکٹر شاہین مفتی
308	کچھ نثری نظم کے بارے میں	ڈاکٹر سلیم آغا قزلباش
311	نثری نظم: ایک نوٹ	ناصر عباس خیر

320	اردو میں نثری نظم کے مسائل	ڈاکٹر ضیاء الحسن
326	سندھی نثری نظم: ایک جائزہ	نبیم شناس کاظمی
335	نثری نظم اور قضیہ مابیت شعر کا	طارق ہاشمی
340	نثری نظم: نثر یا نظم؟	راضیہ شمشیر
352	نثری نظم کا مغربی تناظر	نسیم عباس احمر
360	نثری نظم کا مفالہ	عامر سبیل

مکالمہ

369	اقتدار جاوید	وزیر آغا سے مکالمہ
376	نبیم شناس کاظمی رکن سنگھ	احمد ہمیش سے مکالمہ
382	ابرار احمد	عبدالرشید سے مکالمہ
397	شبہ طراز	نسرین انجم بھٹی سے مکالمہ
407	مبارک احمد	خصوصی گوشہ:
413	بادا آدم	ڈاکٹر شاہین مفتی
		کلام کا انتخاب و ترجمہ
421	سارا شگفتہ	خصوصی گوشہ:
432	وصل میں شوق کا زوال	ڈاکٹر شاہین مفتی
		کلام کا انتخاب و ترجمہ
445	قمر جیل	خصوصی گوشہ:
452	شخصے میں ایک پھول کھلا ہے	آصف فرخی
		انتخاب کلام

پاکستانی ادب سے تراجیم:

461	اختر امام رضوی ربشارت علی (پنھو باری)	سوچوں کی پرچھائیاں
462	شیراز طاہر / جہانگیر عمران (پنھو باری)	میری خاطر
463	آل عمران / شیراز طاہر (پنھو باری)	آسیب زدہ گاؤں
464	وحید زبیر افضل مراد (براہوی)	پہیہ جام
465	وحید زبیر افضل مراد (براہوی)	سناٹا
466	منیر ریسانی (براہوی)	نظم
467	ڈاکٹر نصر اللہ صمدی (سرائیکی)	کافی

468	نظم	سید ظہور شاہ ہاشمی / واحد بزدار
469	روشنی کی سوت	صبا دستگیری / واحد بزدار
470	زندگی	عباس علی زیمی / واحد بزدار
471	کہیں اور چلے جاؤ	اسے آرداد / واحد بزدار
472	خواب	عاصم زیدی / واحد بزدار
473	ایک سرگمیں شام	پنچ سونج / واحد بزدار

(پشتو)

474	اٹھو جاگو	غنی پرواز / سہی پرواز
475	نظم	فضل محمود زرخان / عبداللہ جان عابد
476	نیک و بد	ہاشم بابر / عبداللہ جان عابد
477	وقت کی تیزی	بابک ن و مندی / سہی پرواز

(سندھی)

478	یہ بھول	شیخ ایاز / بشیر عنوان
480	چتر کی نگری میں	امداد حسینی / مصطفیٰ ارباب
481	سندھیانی	نور الہدی شاہ / آصف فرخی
483	فطرت	آسی زمینی / مصطفیٰ ارباب
484	کھیل	منظر نگاری / مصطفیٰ ارباب
485	میری آنکھیں گم ہو سکتی ہیں	وسیم سومرد / مصطفیٰ ارباب
486	مسلل	وسیم سومرد / مصطفیٰ ارباب
487	مصلحت	شبیم گل / بشیر عنوان
488	یاد اور فراموشی	بخشن مہرانوی / بشیر عنوان
489	زندگی کا سفر	عطیہ داؤد / بشیر عنوان
490	میں اس کی لپٹ سگ ہوں	امتیاز ابرو / مصطفیٰ ارباب
492	خوشیاں اور چیونٹیاں	پشپا دلہ / مصطفیٰ ارباب
493	محکمہ موسمیات نے اعلان کیا ہے	اسحاق سمجو / مصطفیٰ ارباب
495	گم شدہ وجود	مگوری دلہ / بشیر عنوان
496	بارش میں بھلانے کی باتیں	آدرش / بشیر عنوان
497	جھوٹی موٹی بات پر	بادل / مصطفیٰ ارباب

498	سندر کا کڑوا پانی	شاہ محمد بیگزادہ / مصطفیٰ ارباب
499	نئے سال کی سوالیہ نظم	انتہا شاہ / بشیر عنوان
500	انتظار کے پھول	انور اربو / بشیر عنوان
501	نظم	ملکہ / مصطفیٰ ارباب
502	اس شخص کا ذکر	حسن درس / مصطفیٰ ارباب
		(پنجابی)
504	میں اپنے غم کی وسعت بیان کرتا ہوں	احمد سلیم (تحقیق و ترجمہ)
508	جینا اچھا ہے	احمد سلیم (تحقیق و ترجمہ)
513	امید	رفعت ازاد حسن
514	نظم	راشد حسن رانا / ایشا رت علی
515	سانجھ	نسرین انجم بھٹی / ازاد حسن
516	دھرتی ماں اور میں	شائستہ حبیب / ازاد حسن
517	شب کے دریا میں	سلمان سعید / ازاد حسن
518	یہ کیسا از ہے؟	عائشہ اسلم / ازاد حسن
519	میں کیا ہوں؟	زمرہ ملک / ازاد حسن
520	دکھ	مقبول احمد / ازاد حسن
521	بچے پوری شام	عرفان ملک / ازاد حسن
		(انگریزی)
522	گوڈ اور ایک نادر یافت ملک	ذوالفقار گھوش / تابید قمر
524	نروان	اعجاز رحیم / خرم خرام
525	ابدی جوابرات	منیرہ علوی / سندس خالدی
526	وقت گزر جاتا ہے	حنابا ر علی / حنا ارم
527	یہ مکان	شبیم ناصر / حنا ارم
528	ملاقات	زیبا حسن حفیظ / تابید قمر
529	سمتیں	تبیینہ احمد / تابید قمر
530	منتشر خواب	عائشہ ذی کمال / تابید قمر
531	قرطبہ ۲۰۰۳	شاداب زیت باشی / شمن اکرم
533	فریب نگاہ	شامکہ شفقت / حنا ارم

عالمی ادب سے تراجم

541	کتنی تھنڈ ہے / اپنا چہرہ / ہاتھ / جڑیں / نجوم	سرویشور دیال سکینہ / اسد محمد خان
546	مدہوش رو	چارلس بودلیئر / انوار فطرت
548	وادی میں سویا ہوا ایک شخص	راں بو / الیاس باہر
549	میری آنکھیں بچھا دو / دنیا تو مجھ سے بڑے چہرے پر تھی	ریز ماریارکے / سید کاشف رضا
551	بدن	گبریل مسٹرال / انوار فطرت
553	آخری پردہ	رابندر ناتھ ٹیگور / الیاس باہر
554	سوی پشین گوئی	ہیرالڈ ہنٹر / خرم خرام صدیقی
555	دشت تنہائی	الین کنز برگ / الیاس باہر
556	چاند کا گھٹاؤ	احمد شاموڑا / کنز علی کیسل / قزلباش
557	معروف بیٹوں کی فہرست	جیمز میٹ / انوار فطرت
558	تم بس سنو	پیتھر جونس / انوار فطرت
560	بھائے گئے کا قصہ	سارا منگو سوا / انوار فطرت
561	جیشیل	پال کالی انت / الیاس باہر
562	دیوار	ڈیوڈ ڈول / تابہ قمر
564	مسائل	ٹاکز ہیو / سندس خالدی
565		موصول ہونے والی کتابیں
		قلمی معاونین



حمد و نعت

”شعری نظم کا جواز تلاش کرنے کے لیے مغرب کے ادبی نظریات کا سہارا لینے کی ضرورت نہیں۔ اس کا قوی جواز ہمارے پاس یوں موجود ہے کہ قرآن شریف نازل ہونا شروع ہوا تو اس کی بے مثال فصاحت و بلاغت سے کفار حیرت زدہ رہ گئے اور رسول کریم کو، ازراہ عناد (نعوذ باللہ) مجنون، ساحر اور شاعر کہنے لگے۔ ظاہر ہے کہ قرآن نثر میں ہے، منظوم نہیں۔ عربوں کا شعری ذوق بہت پختہ تھا اور یہ ممکن نہیں کہ وہ شعر اور نثر میں تمیز نہ کر سکتے ہوں۔ اس کے باوجود قرآن کے شکوہ اور آہنگ پر انہیں شعر کا گمان ہوا۔

قدیم وقتوں سے شعراء کو تلامیذ الرحمن کہتے آئے ہیں۔ چنانچہ نثر میں نظم گوئی کے محکم دلیل ہماری ادبی روایت میں دین کے حوالے سے موجود ہے۔ قرآن کا جواب لکھنا تو انسانوں کے بس میں کہاں مگر قرآنی اسلوب کی تقلید کرنے کی حقیر اور ادنیٰ کوششوں کو مستحسن قرار دینے میں کوئی امر مانع نہیں۔“

محمد سلیم الرحمن

ظفر اقبال

حمد

اے اللہ تو بڑا ہے
تو بہت بڑا ہے
حیران کن اور پریشان کن حد تک
تو نے اپنی قدرت سے
مجھے انسان بنا کر
انسانوں اور حیوانوں میں پیدا کیا
لیکن ایک کسر رہ گئی
تو مجھے پاگل بھی بنا سکتا تھا
پیدائشی پاگل
تا کہ میں ہر وقت ہنستا ہنستا
قیقہ لگاتا اور مغالطات بکتا
خوشی کے ترانے گاتا رہتا
دنیا کا کوئی دکھ میرے پاس نہ پہنچتا
تیرے لیے یہ کام بہت آسان تھا
اتنا آسان کہ اسے تو میں بھی کر سکتا ہوں
بلکہ خاصی حد تک کر بھی چکا ہوں

داتا

اے میرے داتا
تو میرا ہی نہیں سب عالم کا داتا ہے
امیر ہو غریب ہو
بادشاہ ہو فقیر ہو
ہر کوئی تجھ سے مانگتا ہے
تیرے در کا سوال ہے
تو سب کی سنتا ہے
تو سب کو دیتا ہے

مجھ ایسے ناکاروں کو بھی دیتا ہے
صرف اک کلمہ شکر کے بدلے
لیکن اکثر مجھے محسوس ہوا ہے
سب چھو دیتے دیتے
تو اس چیز چھپا لیتا ہے
ہم مانتے ہی رو جاتے ہیں
ہم دیکھتے ہی رو جاتے ہیں
لیکن تو نہیں دیتا
آخر اس عادت کا باعث کیا ہے
یہ کیا امر ہے
یہ کیا عجیب ہے
اے میرے داتا
اے میرے داتا

اے میرے رب!

جب تیز ہوا میں چل رہی تھیں
درخت زمین پر سر پٹک رہے تھے

تب

میرے من میں اور کوئی بھی نہ تھا سوائے تیرے

اور میرے رب!

اور میں

کتنے پیار ڈلا رہے

کتنے دھیان اور گیان سے

تیرے لیے

ایک نظم لکھ رہا تھا

جیسے

وہ میری پہلی نظم ہو

جیسے وہ میری آخری نظم ہو

.....

لبیک

آنکھوں کے پردے پر سہجی
تیری زمین ہے
پر پھیلائے اُرتا ہوا
تیرا آسمان
دور بہت دور میرے دائیں جانب
ہوا میں گھلتے ہوئے
تیرے بارش
اور یہاں، میرے پہلو میں
تیرا دیا ہوا کچھ
اتنی بھندی پرچروں
خوشحورت نظر آتے ہیں
بہترین آئینہ
اور مجھے میں انجمن
کی نشانیوں کی طرف
تیرے گھر کی جانب
یہ سب رواں ہیں
اور تیرا گھر بہت قریب ہے
آخری دشت کے دھلے پر
لبیک احمد حبیب

.....

تُو ہی تُو

آکاش پر گھنگھور گھنائیں چھائی ہیں
اور رات سے مسلسل مینہ برس رہا ہے
دھرتی نے سبز مخملیں چادر اوڑھی ہے
املتاس، آم اور جامن کے پیڑوں سے
برسوں کی مٹی ڈھل کر بہہ گئی ہے
ساگوان کے سبز پتے زمرد کی طرح چمکا رہے ہیں
چمپا، گلاب اور گل مہر کے
اُجرے نکھرے اور رنگارنگ پھولوں نے
سادن کو خوب سجایا ہے
کوکیل، طوطے، مینا
اور چڑیوں کی چہکار
کانوں میں رس گھولتی ہے
اور ہمنگ برڈ کا میٹھا سُریا راگ
کانوں میں جیسے
شہد پکاتا ہے
اور بارش لگا تار برستی رہتی ہے
گھنے بادلوں کا چھاتا
آسمان پر تنہا ہے

اور بارش کی بوندیں جیسے
جلترنگ بجاتی ہیں
اور میرے دل کی دھڑکن
دھک دھک، دھک دھک بولتی ہے

دھک دھک، دھک کے ردھم پر
مست الست کیفیت سے سرشار
میری روح مستانہ وار جو رقص ہے:
”دوئی رقص، دوئی رقص، دوئی رقص،
گہے برخاک می غلظم، گہے برخاک می رقص“
دھم دھم، دھک دھک، دھم دھم، دھک دھک، دھم.....

میں جانتی ہوں
میرے دل کی ہر دھڑکن میں
ٹوہی ٹوہی ہے
ٹوہی ٹوہی
بس ٹوہی ٹوہی!

.....

انوار فطرت

روزہ

اے بھوک اور پیاس کا رزق بانٹنے والے!

ہم نے برسوں پہلے

خوابوں کی سحری کی تھی

اب تک

آسمانوں کے

اجازتکاروں سے

وہ خوش خبر ستارہ نمودار نہیں ہوا

کہ ہم تشکر کی رسم ادا کر پائیں

ایک خوش گوار مشروب کی تمنا

ایک لذیذ عشاء کے کارمان

ویران دسترخوان پر بیٹھی

شام افطار کی منتظر

آزردہ نسلوں پر ایک نظر

.....

نعت

آپؐ تو
مجھے رلا رلا دیتے ہیں
میرا ملبوسِ غبار
آنسوؤں سے
تار تار ہو جاتا ہے
میں آپؐ کے سامنے کیسے جاؤں گا
کون مجھے ساتھ لے جائے گا
ایسے شرم سار کو تو کوئی بھی
ساتھ لے جانے پر تیار نہیں ہوتا
میں تو
آپؐ سے چھپ بھی نہیں سکوں گا
باتھوں سے چہرہ چھپا بھی لوں
تو آپؐ مجھے پہچان لیں گے
زیادہ دُلوں کا روں تو آپؐ پہچانتے بھی ہیں
اور انھیں آپؐ کی شفاعت کی ضرورت
بھی زیادہ ہوگی

.....



دارہ

پو پھٹنے سے ذرا پہلے
جب رات کا آخری ستارہ اسے جگاتا ہے
تو وہ ریشمیں چادر میں لپٹی
اپنی آنکھوں سے کچی نیند کو پونچھتے ہوئے
پائیں باغ کی روشوں پر
آہستہ آہستہ چلتی ہے
کھلیاں اس کی چاب کو سنتے ہی
اپنی مندی آنکھیں کھول دیتی ہیں
اور پھول بننے لگتے ہیں
جب ان کے کوزوں سے
بھینی بھینی باس چھلکتی ہے
اور جلد ہی تیز مہکار بن کر
اس کے پیکر میں جذب ہونے لگتی ہے
وہ محسوس کرتی ہے کہ خوشبو نے
اس کا راستہ روک لیا ہے
وہ ایک ادا کے ساتھ سب سے گھنے درخت
کے نیچے چلی جاتی ہے
اور خوشبو کے بھونروں کو

اپنے گرومنڈلاتے ہوئے دیکھتی ہے
اور دیکھتے ہی چلتے جاتی ہے!

پھر جب سورج نصف النہار پر آ کر رک جاتا ہے
اور اس کی شعاعیں
پتوں کے روزنوں سے گزر کر
اس کے تن بدن میں آگ لگا دیتی ہیں
تو وہ چھتنار کے نیچے سے نکل کر
ہر شے کو ڈبے لگتی ہے
پھول مرجھا جاتے ہیں
پتوں بھری ڈالیاں ڈھلک جاتی ہیں
پرندے اور جانور، زبانیں نکالے
ہانپنے لگتے ہیں
وہ انہیں دیکھ کر فطامرت سے
تنبہ لگتی ہے
گولوں میں ڈھل کر
خس و خاشاک کو سمیٹتے ہوئے
آسمان کی طرف اٹھ جاتی ہے!

پھر جب شام ہانپنے لگتی ہے
تو وہ گدے آسمان سے، آندھی بن کر
زمین پر اترتی ہے
درخت چیلنے لگتے ہیں
نہیں کی چھتیں اڑ جاتی ہیں

کھلیان دانہ دانہ ہو کر بکھر جاتے ہیں
وہ ہر شے پر جھپٹتی ہے
ہر شے کو تار تار کرتے، آگے ہی آگے بڑھنے لگتی ہے!

تھوڑی دیر بعد
جب آسمان سے خاکی برادہ اترتا ہے
تو اسے چین آ جاتا ہے
وہ خود کو اوڑھ کر سو جاتی ہے
جیسے کچھ ہوا ہی نہیں پھر جب پو پھننے سے ذرا پہلے
رات کا آخری ستارہ اسے جگاتا ہے
تو وہ ریشمیں چادر میں لپٹی!!

.....

چاپ!

پھریوں ہوا کہ شام سے
بیری کے بھاری ٹھنڈے سے
ایک چاپ لپک کر انھی
اور میرا پیچھا کرنے لگی!

میں رکا

وہ بھی رک گئی

میں چلا

وہ بھی چلنے لگی

میں دوڑ پڑا

وہ بھی دوڑنے لگی

میں ہانپ کر کھڑا ہو گیا

تو مجھے اس کے ہانپنے کی آواز آئی

جیسے میرا تسخراڑا رہی ہو

میں نے التجا کی

خدا را میرا تعاقب نہ کرو

خدا کے لیے رک جاؤ

مگر چاپ نہ رکی

وہ سائے کی طرح میرے پیچھے لگ گئی

جیسے ابد تک میرا پیچھا کرنے لگی!

زمانے نڈرتے گئے

ہر روز

سورن ایک سنہری سسے کی طرح

ٹھن سے زمین کے کٹکول میں آگرتا

شام سے

ایک آنسو کی طرح

میری پلکوں سے لگ کر لرز نے لگتا

عمر کی سلاسل دراز ہوئی

سر پر برف جننے لگی

لہو کی گردش ست پڑ گئی

مگر چاپ برابر آتی رہی

بھاری قدموں کی چاپ

کبھی اتنا قریب کہ کانوں کے

پروے پھاڑ دے

کبھی اتنا دور

کہ محض دل کی دھڑکن بن جائے

مگر وہ رکی نہیں

برابر آتی رہی!

پھر ایک روز

مجھے چاپ سامنے سے آتی سنائی دی

میں دائیں جانب کو مڑ گیا

چاپ سامنے موجود تھی

میں بائیں طرف کو مڑا

چاپ راستہ رو کے کھڑی تھی!

میں ڈر گیا

گھبرا کر میں نے آکاش کی طرف دیکھا

وہ گہرے بادلوں سے

بادلوں کی درزوں سے جھانکتے ستاروں سے

شبِ نیم کے آگینوں

چڑیوں کے زمزموں سے

ٹوٹ ٹوٹ کر گر رہی تھی
ہر طرف چاپ چاپ ہی چاپ تھی
کوئی پہاڑوں پر سے
لڑھکتے ہوئے پتھروں کے ساتھ
شور مچاتا اتر رہا تھا
پانیوں پر پھیل رہا تھا
بُسی لمبی دریائی گھاس میں دھنسا
اندا چلا آتا تھا؟

خدایا!

یہ کون ہے جس نے
مجھے آواز کی زنجیروں میں جکڑ لیا ہے؟
یہ کیسی چاپ ہے
جو ریگتے ہوئے کیڑوں کی طرح
میرے سارے بدن پر پھیل گئی ہے

میں کہاں ہوں؟

سنبھل کر میں نے سوچا ہے

کون ہوں؟

بے بس ہو کر خود سے سوال کیا ہے

کیوں ہوں؟

آنسو روک کر پوچھ لیا ہے

جواب میں چاپ کھلکھلا کر ہنس پڑی ہے

پھر میرے کپکپاتے ہونٹوں کی

بجتی سلوں سے

بونہ بوند

لفظ، لفظ

زمین پر مکینے لگی ہے!!!

.....

آندھیوں کی مٹی

میرا کوئی آبائی قبرستان نہیں ہے
میرے پردادا سنا تھا گورکھو میں سور ہے ہیں
اور پردادی اُن سے بھی پرے
کہیں، کسی بے کتیرہ لحد میں۔
دادا نیم کی چھاؤں میں رام گنگا کے کنارے
دادی مرزا غالب کی دلی میں
اور اُن سے زیادہ دور نہیں
لال چٹانوں کی پہاڑیوں کے دوسری طرف
اک دوسرے قبرستان میں
نانا کو بدن چھپانے کی جگہ ملی تھی
لیکن
سنا ہے وہ پہاڑیاں ڈھادی گئی ہیں
(انسان اپنی اسی پرانی اویڑ بن میں لگا ہے)
نانی کئی کمشنریوں پار
یورپ کی مٹی میں، میرے آنے سے بہت پہلے
کھپ گئی تھیں
جس کا جہاں بھی چاہا سو رہا
خود ان کے باپ کہاں سوتے ہیں؟
اور پرکھوں کے پُر کھے کیا ہوئے؟
اتنا پرانا ریکارڈ کس نے رکھا ہے

پرانی کی قبر
 سب دنیا چھوڑ کر رچی میں بنی تھی
 اک کھیت میں جہاں کوئی کھیت نہیں ہے
 میرا بھائی بھی وہیں کہیں سوتا ہے
 اور، اور بھی بہت سے ادھر ادھر بکھرے پڑے ہیں
 حتیٰ کہ وہ بچے بھی مرے کنبے کے
 جنہیں جن کی ماؤں نے ٹھنڈا جایا
 اب کس کے پاس قبرستان میں جھانکنے کا وقت ہے
 کس کو فاتحہ پڑھنے کی مہلت ہے
 ایک قبرستان اور دوسرے میں کوئی ربط نہیں ہے
 جیسے جیسے والوں کی دنیا میں
 میں خود کہاں سوؤں گا اس کی اہمیت نہیں ہے
 اہمیت اس کی ہے مجھے کہاں سونے دیا جائے گا
 یہاں یا کہیں اور، کسی اور پردیس میں۔
 میں تو وہ گاؤں والا بھی نہیں
 جو اپنی چھوٹیڑیوں کے لگ بھگ ہی
 چند مٹی کے ڈھیر دکھلا کر فخر سے کہتا ہے
 "حمی اسان جو مقام آحمی"
 نہ ہی میری میت کو ہو سکتا ہے
 کہیں لے جایا جائے
 یہاں ان کے گھر میں جن کے آبائی قبرستان ہیں
 میرا کوئی آبائی قبرستان نہیں ہے۔

.....

نوروز کی

میں نے یہ نظم کیوں لکھی ہے؟

میں نے یہ نظم اپنی محبوبہ کے لیے نہیں لکھی
جو اس عمر میں بھی میری چاہت کا دم بھرتی ہے
(اس عمر سے مراد میری عمر ہے اس کی نہیں)
میں نے یہ نظم اپنی بیوی کے لیے نہیں لکھی
جس کی دوری سے اب بھی میری سانس رکے لگتی ہے
میں نے یہ نظم اپنے بچوں کے لیے نہیں لکھی
جن کا میں عاشق ہوں، نہ ہی ان کے بچوں کے لیے
جو میری کمزوری اور مجبوری ہیں
میں نے یہ نظم اپنے دوستوں کے لیے نہیں لکھی
جن سے کبھی کبھی ملنا اچھا لگتا ہے
میں نے یہ نظم اپنے ملک کے لیے نہیں لکھی
اسے اس کی ضرورت ہی نہیں
میں نے یہ نظم اُن لاکھوں کروڑوں ہم وطنوں کے لیے نہیں لکھی
جنہیں کہہ دیا جاتا ہے کہ گندہ پانی پیو اور مر جاؤ
میں نے یہ نظم اپنے لیے بھی نہیں لکھی
کہ میں تو نثری نظم کی الف بے بھی نہیں جانتا
تو پھر میں نے یہ نظم کیوں لکھی ہے
آئیے مل کر سوچتے ہیں
کسی بھی نتیجے پر نہ پہنچنے کے لیے

یہ نظم میں نے نہیں لکھی

یہ نظم میں نے نہیں لکھی
تو آخر کس نے لکھی ہے
شاید احمد ہمیش نے لکھی ہو
اسے عذرا عباس بھی لکھ سکتی ہیں
ہو سکتا ہے
اسے نسرین انجم بھی نے لکھا ہو
یا ابراہیم احمد نے
یہ یاسمین حمید یا محمد اظہار الحق
کا کارنامہ بھی ہو سکتا ہے
اور کشور ناہید کی شرارت بھی
لیکن اگر ان میں سے
اسے کسی نے بھی نہیں لکھا
تو پھر یہ کس نے لکھی ہے
نظرو۔ مجھے سوچنے دو
لیکن اس سوال پر سوچنے کی کیا ضرورت ہے
کیوں کہ اب کوئی بھی سوال
سوچے جانے کے قابل رہ کہاں گیا ہے

.....

کیا یہ نظم ہے؟

میں اسے آگے پیچھے سے
اور الٹ پلٹ کر دیکھتا ہوں
بہت سرکھپاتا ہوں
لیکن مجھے یہ نظم نہیں لگتی
کبھی اسے شروع سے پڑھتا ہوں
کبھی آخر سے
اور کبھی اسے
درمیان سے ٹوٹتا ہوں
اور اس نتیجے پر پہنچتا ہوں
کہ یہ نظم تو نہیں ہو سکتی
یہ میری کئی ہوئی شہ رگ سے
ابلتا فوارہ ہو سکتا ہے
اور اگر یہ بھی نہیں
تو مجھے بتائیں کہ یہ کیا ہے
خاص طور پر وہ لوگ
جو میری طرح
کچھ بھی نہیں جانتے

.....

آفتاب اقبال شمیم

اے!

اے ابن منصور!
تصنیص اوک میں سمندر بھرنے میں
کتنے زمانے لگے۔
تو کیا۔۔۔۔۔ ستارے کی راکھ اپنے اندر
آفاق گیر شرر بھی رکھتی ہے!
کتنی ہزار یوں کا انتظار
ایک لیکھ پل میں وصل کی نمود پاتا ہے!
حیرت میں ہوں
تو کیا۔۔۔۔۔ جان کے کسی خطے میں
ناقہ سوار وقت
کسی اور رفتار سے بھی چلتا ہے!
تم جب آفاق میں سفر کر رہے تھے، ہو گے
(میں روز و شب کی گرامر کا زندانی،
اضافوں سے باہر دیکھوں تو
بجز دو جادوں)
تو میرا تصور
کہکشاؤں کو تمہاری راہ میں
گرد ہوتے دیکھتا ہے۔
اس میرا تھن ہر ڈل ریس میں
تم ایام کی سولی سے پہلے
اور بعد میں
معلوم نہیں کتنی سولیوں پر جمو لے ہو گے۔
معاف کرنا
مجھے تمہارے زمانوں کی گرامر نہیں آتی۔

پایانِ خواب سے آگے

تکرار کی باسی روئی کھاتے کھاتے
بیمار پڑ گیا ہوں۔
میں اپنی پہلی پیڑھی کے پہلے روز سے
دنوں کے ہندولے پر بیٹھے بیٹھے
چہار سو کا ایک سا منظر دیکھتا چلا آ رہا ہوں
ہندولے کا گردش کار بوڑھا
مجھ سے دکھ کے دام وصول کرتا ہے۔
گردش رکے تو اتر دوں
چڑھتے اترتے رنگوں، پھوٹی بکھرتی خوشبوؤں میں
ہجر زدہ آنکھ۔
چٹکی بھر سے کے الکھ درشنوں میں کیا دیکھے
گوری تو گاگر بھر کر جا چکی
میں مدام کی شام کے محراب سے
دریا کی افق لکیر پر ابھرا ہوا
چاند دیکھتا ہوں۔
اُس سے آگے دریا سمندر سے
اور سمندر آبنائے ستارہ سے جڑا ہوا ہے
اور اس سے آگے میری ذات کی
راہ داری ہے،
تکرار کے سفر میں گھومتی ہوئی راہ داری
جس کے پاہر پایانِ خواب کے منطقے
اور ان سے آگے
ممنوعہ کے سدا پھلتے ہوئے علاقے۔

آخری جنگ

غالب خستہ مر گیا!
اس کی یہ آرزو کہ وہ ڈوب کر مرتا
پوری نہیں ہوئی!
مگر آج مجھے وہ جاں باز یاد آ رہا ہے
جو پچھلی جنگ میں اپنے جہاز سمیت سمندر میں
ڈوب گیا تھا
دونوں طرف کے ساحلوں سے یہ گہری جگہ
ہزاروں میل دور ہے
وہ اب اپنے شکستہ جہاز میں ابدی نیند سو رہا ہے
اس قبر پر نہ تو کوئی کتبہ ہے
اور نہ مٹی کی ڈھیری
جہاں پھول اور گھاس اگتے
مگر پانی کی ہر اونچی لہریوں نظر آتی ہے
جیسے وہ اسی کی قبر کا تعویذ ہو!
دور کہیں ساحل کی بستی میں
دو جاگتی بوڑھی آنکھیں رستہ دیکھتے دیکھتے
بند ہو چکی ہوں گی!

.....

اجداد

خاموشی کی اپنی آواز ہوتی ہے
رات کے پچھلے پہر کتنا سنا ہے
اس خاموشی میں
میں گھاس پر گرتی ہوئی اوس کی آواز سن سکتا ہوں!
درختوں کے نیچے، ادھ کٹے چاند نے
سایوں کو اور بھی دراز کر دیا ہے
جیسے رفتگاں
اپنی باقی عمر بسر کرنے یہاں لوٹ آئے ہوں
میں اپنے اندر ایک اجنبی آواز کو سن رہا ہوں
وہ آواز جو میری اپنی نہیں ہے!
سوال یہ ہے کہ جب میرے اجداد میرے لہو میں
شامل ہو کر
اپنی باقی عمر گزار رہے تھے
تو ان کو واپس آنے کی کیا ضرورت تھی!

انہیں ناگی

وہ میرا دشمن ہے

اور ساتھی بھی ہے
وہ میرے آگے پیچھے چلتا ہے
کبھی وہ رات کی کالی چادر اوڑھ کے دروازے کے پیچھے سے مجھے ڈراتا ہے
اور کبھی روشن دن میں حاکم بن کر تلوے کھوکھلے کر کے بہتا جاتا ہے
کہتے ہیں وقت دریا ہے جو پیچھے مڑ کر نہیں دیکھتا۔ اور چلتا جاتا ہے، چلتا جاتا ہے
یہ عیار بوڑھا اپنے ساتھیوں کی کوبان پر بیٹھ کر خود جوان ہو جاتا ہے اور بچے کی طرح
کھلکھلا کر ہنستا ہے
وہ دن دور نہیں ہے جب میں بوڑھا ہونے سے چند لمحے پہلے اس کا رستہ روک لوں گا،
اسے ابدی نیند سلا دوں گا اور اس کے ماتمی جلوس میں صرف ہوا کی آہیں ہوں گی اور
پتے قدم اٹھائے ہوئے
اسے نیچے اتاریں گے۔

خلا نوردی

میں اپنے گھر میں رہنے سے گریزاں رہتی ہوں
ڈھونڈتی ہوں لمبی سڑک
مسلل گاڑی چلانے کے لیے
ڈھونڈتی ہوں آسمان کا کنارہ
افتح پار جانے کے لیے
ڈھونڈتی ہوں ایسا سایہ
جو گفتگو نہ کر سکے
میں مکالمہ کرنا بھول چکی ہوں
محبت کی تسبیح کے دانے بکھر چکے ہیں
میں ہر دفعہ دوسری کا چاند دیکھ کر
چودھویں کے چاند سے ملاقات کی دعا کرتی ہوں
مگر مجھے چودھویں کی رات اپنی دعا بھول جاتی ہے
کہیں بھی ملاقات کی خواہش کا دیار روشن نہیں ہوتا ہے
پھر اس سائے کی تلاش میں نکل کھڑی ہوتی ہوں
جس سے گفتگو نہ ہو سکے
جانتی ہوں کہ اب نہ وہ میں ہوں
کہ جو تھی
نہ وہ گھر ہے کہ جو تھا
میں بھی تو ایک سایہ ہوں
تو پھر سائے سے ملاقات کی خواہش
خود سے ملنے کی تمنا ہوئی نا!
گھر میں کوئی آئینہ نہیں، کوئی دیوار نہیں
کہیں دھوپ نہیں
سایہ بھی نہیں
کہیں کچھ بھی نہیں۔ خاک بھی نہیں!

دوراہا

میں نے شاعری سے کہا
میری تمھاری دوستی اب ختم
کہ میں اب دوسرے جزیروں کی سمت
سفر کرنا چاہتی ہوں
میری تمھاری دوستی اب ختم
کہ میں تمھارے ساتھ رشتہ نبھاتے نبھاتے
ریزہ ریزہ بکھر رہی ہوں
کہ میں تمھارے ساتھ سانس لیتے لیتے
اب لگ رہا ہے کہ سوکھے پھول کی
پتیوں کی طرح جھڑ رہی ہوں
اب میں تم سے کوئی وعدہ نہیں کروں گی
تم کہو گی ہم کچے دھاگے میں بندھے ہوئے نہیں ہیں
ہم نے کچی عمر میں حرف کی دہلیز پار کی تھی
ہم نے پہلے پہلے ہوئے کاغذ کے سوراخ سے دنیا دیکھی
پھر جھلستی دھوپ میں ننگے پیر، ریت پر چلے
اب جب شام ہونے کو ہے
زندگی کی شام
تم دوستی کیسے ختم کر سکتی ہو
میرا نام شاعری ہے
اور تم میرے نام سے پہچانی جاتی ہو
راستہ مت بدلو
میں ہر راستے پہ تمھیں ملوں گی

سٹپنی سے مکالمہ

میں بالوں میں کلرنگا رہی تھی
آئینے نے پوچھا
یہ ناز و خمر کس کے لیے ہے
تم وصال کے لیے دیوار کے ساتھ لگ کر کھڑی ہو جاتی ہو
انتظار کرتی ہو ٹیکنیشن کا
کہ وہ کب گاڑی ٹھیک کر کے لائے گا
انٹرنیٹ پر چیٹنگ کے لیے
تمہارے بیٹوں کو فرصت نہیں ہے
شہر میں گاڑیاں بہت ہیں
ان میں لوگ بھی ہوں گے
چہرے جن پر مسکراہٹ نہیں
کسی مشن پہ پہنچنے کی وحشت سوار ہے
معلوم نہیں یہ خود کش حملہ کرنے والے ہیں
کہ زیر زمین دھماکہ کرنے والے
ان سب کو تم سے ملنے کا کوئی شوق نہیں ہے
ان کو بھی نہیں جو تمہاری عمر کے ہیں
گاڑی کی سٹپنی نے مجھ سے کہا
تم نے مجھے آج تک نہیں چھوا ہے
مجھے بھی تنہا ہے کہ کوئی میرے قریب آئے
بالوں میں کلرنگا کر میرے قریب آؤ
میری تمہاری عمر میں بہت فرق ہے
مگر یہ وعدہ ہے کہ میں تم سے بات کروں گی

خاکِ بساط

جیون تو اسی شش و پنج میں گزر جاتا ہے
دنیا رہنے کی جگہ ہے بھی یا نہیں
وہ لوگ جن سے ہم بالکل ملنا نہیں چاہتے، وہی ہم سے کیوں مسلسل مل رہے ہوتے ہیں
جنہیں ہم بالکل دیکھنا نہیں چاہتے وہی کیوں مسلسل دکھائی دے رہے ہوتے ہیں
چاہئے تو یہ تھا کہ ہم اپنے فضول دل کو کسی خیرات خانہ میں رکھ چھوڑتے تو
خیرات دینے والے خیرات کے ساتھ حقارت بھی بانٹ رہے ہوتے
اگر زمین بھر کے پیڑ ایک بار اگ کر دوبارہ نہ اگتے
تو ساتھ چلنے یا ساتھ رہنے کا عہد کوئی بھی نہیں کرتا
نا بود بود کو اور بود نا بود کو خیر کہہ چکا ہوتا
تب کوئی کسی سے نہ پوچھتا کہ کون کیا ہے کیوں ہے کیسے ہے
نماز تو فقط نیت ہے مگر سرے سے نیت ہی نہیں کی گئی
کاش کفر ہی سچا کفر ہوتا
ایسا ہوا ہی نہیں کہ آج تک پانی نے پانی کو آ لیا
اور آگ کو آگ لگ گئی
محبت کو اگر محبت لاحق ہو جاتی تو کوئی ناحق جی نہیں رہا ہوتا
آخر ایسی موسیقی کہاں ہے جو آواز اور سماعت سے ماورا ہو۔

.....

سفر ایسا ہے کہاں کا

جس جہان میں میری آواز نے مجھے چھوڑا تھا
وہ اب میری سماعت سے پرے ہے
مجھے کچھ سنائی نہیں دیتا
مشکل یہ ہے کہ آدمی بہت کچھ سن سکتا نہ دیکھ سکتا ہے
پھر بھی شائد کچھ ایسا ہوتا ہے کہ
کسی بھی مرنے والے آدمی کی
آنکھوں کی کگار پر جب اس کی
جان ٹھہر جاتی ہے
تو اس کے نام کا پرندہ
اسے اچانک اڑالے جاتا ہے
یہ موت ہوتی ہے
سوائے اس کے کہ مرنے والا اسے دیکھ نہیں سکتا
مجھے یاد نہیں
کہ میں نے کس سے محبت کی
اور کس سے نفرت کی
سوائے اس کے کہ میں نے وہ سارے گناہ کیے
جو مجھے اس لیے یاد ہیں
کہ ایک عمر تک انہیں
مجھ میں رچا یا بسایا اور کھلایا پلایا گیا
مجھے یاد ہے

کہ میں نے کوئی ایسی غذا نہیں کھائی
جو میری روح میں اتر جاتی
مجھے یاد ہے
کہ میں نے کوئی ایسا لباس نہیں پہنا
جو میرے باطن میں اتر جاتا
میں زندگی بھر بھوکا رہا
اور نگاہ
یہاں تک کہ میرے پاس
راہ حق میں کچھ دینے کے لیے بھی نہیں
نہ کوئی نیکی نہ کوئی برائی

ابو غریب کے بھوت

ہاؤس آف تھاؤزنڈ کوربس، لیپ پوسٹ ہو، کھمبا ہو چھت سے لگتی رہی ہو آنکھوں کوریزر سے کاٹنے والی دھار جیسے سلو دور دالی کے فلم کا شاٹ، دیواریں جن میں زندہ گوشت چبانے والی حیوانی اور خون آشام ہنسی، سادیت، جزیمیت، ذلت، روجوں کے فانوس کے سب بچھے دیے، آسیب زدہ مافوق الفطرت منظر ہیں حرص کے پھیلاؤ کا تحفہ، کچے ذہنوں میں انجیل کی صورت راسخ حمزہ تھا عثمان تھا یا پھر نور العین، بے سدھ سڑی ہوئی ترکاری کی صورت کینوس میں لپٹا تھا، اس کے سر ہانے باجھیں کھول کر وہ تصویر، لڑکی نے کہا، یہ میری ہی تصویر ہے، کیمرے کے آگے مسکراتا پرانی رسم ہے، سب ہی ایسا کرتے ہیں، مرنے والے کا وجود بے ضرورت اور زائد ہے۔

اس نے کہا، میرا باپ اذیت اور مشقت سے اور عرصے سے تیز بخار میں چیخ رہا تھا۔ گھلا ادھڑا جسم کمزوری سے بے جان، میں جیل کے گارڈ کے پاس، مدد اور التجا، منت سہارا، ان سب کو بھیکے لفظوں میں متھ کر اس سے رحم کی خاطر گڑ گڑایا، کوریڈور میں گونجنے والی سیٹی، بے تال کی دھن مجھے دھکیل کے وہ گن تھا، اس اثنا میں میرے باپ کی آنکھیں پھرتی گئیں اور وہ ڈھیلا ہو کر ڈھلک گیا جیل گارڈ نے پاؤں تلے سگرٹ کو مسلا، جیسے میرے باپ کی روح کو کچل رہا ہو۔

اس نے کہا دیوار کے ساتھ مکمل برہنہ سر پر ٹولی چڑھی ہوئی ہے، وہ میرا بھائی تھا اس کو کھینچتے اور رگیدتے منہ کے بل تاکہ اس سے خفیہ اعضاء رگڑیں کھائیں اور وہ درد سے چلائیں۔ وہ چیخیں تھیں پڑ ہول فضا کو چیرنے والی، بانخ اور موزارت کے سوناتے نہیں تھے، مجھے کہا سنو اور سنتے رہو آخر آخر تم کو نیند کی گرمی آ لے گی۔ اس نے کہا ان کو آٹھ سے دس گھنٹے تک کھڑا رکھو، جب نائنگیں لرزیں آنکھیں پھرنے لگیں دن اور رات کی اس تقسیم کو اندھا کر دو، ان کے جسم سے بجلی کی تاروں کو باندھو، کانوں میں بے ہنگم موسیقی کو اونچا کر دو کہ موت سے پہلے کچھ موسیقی ہضم کریں، نیند ایک نعمت نسلوں کی دوری پر موت کے سست قدم ہی اس کو پا سکتے ہیں۔

اُس نے کہا قید میں ان کے جسم اب اور پیاسے ہیں اور بھوک میں اور عبادت کے

دوران شہوت اور بھڑکتی ہے، کب سے جسموں کے اندرونی میل سے دور ہیں، تر سے ہوئے ہیں، ان کو بجا ممت کی ترغیب کی کیا ضرورت ہے، اکٹھے کھل کر ان کو بجا ممت کرنے دو، مجبور کرو، زبور، پلاس یا حلقہ آہن پاس رکھو، اپنے قرابت داروں سے یہ ہم جنسی، ان کی یہی سزا ہے۔

ژاڑیے نے سارق کے احوال میں لکھا تھا، اپنے لیے ذلت پسپائی، فقیری، چوری، خطرہ ہم نے خود ہی پٹتا، یہ رد عمل تھا، اقدار کی یہ خفیہ بھی، جس سے عزت، محنت اور رفاقت جنسی کے سب معنی تبدیل ہوئے، مفعولیت اور سغلی درجے کی اک آخری حد تک پہنچے پرورش سے انسان کے اور ہی معنوں کا ادراک ہوا لیکن ابو غریب تشدد کے تخلیقی جہنم کی ایجاد ہے۔

ابو غریب جیل نہیں دوزخ ہے، اس میں کبھی سناٹا نہیں رہا، انسانی بول و براز کچڑ اور دھکار جوتے ٹھنڈے، زنا، برہنگی، مسلسل نگرانی، انسانی بشرے چمکاؤ کی شکلوں میں تبدیل ہوئے، زمین کا یہ ٹکڑا خدائی ملکیت سے باہر ہے، ایسا جہنم جس کا کوئی وعدہ نہیں تھا۔

بوٹی کی بوسو ٹکھتے گئے، پرانی فلموں کے ویماٹر، تشدد اور لہو کے چھینٹوں سے تسکین کی ٹھنڈی سانس، کیا یہ ہالی ووڈ کے جرثوموں کی پیوند کاری کا کرتب ہے، استعمار سے پہلے انسانیت کے چہرے پر جو ایک نقاب تھی اتر گئی ہے بھائی چارہ، دل جوئی کا وقتی تصور، ہم اندر سے ٹوٹ چکے ہیں۔

حقیقت سرویل ہے، فلکشن ہے، نمبر کی نفسی نفسی ایک بھارت ہے، اس میں استعداد یا قوت، حرکت سب تاریخ کی مکروہ چالیں ہیں، رو بوٹ ہیں، اس میں کچھ بھی بھر دو فر فر بولتا جائے گا۔ یاد کی دس گانٹھوں پر سو گند، بھولنے والی خصلت کے پھر سو جواز، ابو غریب کے بھوت زمین پر اپنے اُدھر سے جسموں اور دریدہ روحوں سے آزاد ہم میں حلول کی خاطر سرگرداں ہیں۔

.....

زاہد مسعود کی نظم ”تیز بارشیں“ کی تضمین

وہ ایک نیم روشن دن تھا
جب میں نے تمہیں دیکھا

اور میں ہسپتال کے طویل کوریڈور میں تیزی سے ایمرجنسی کی طرف جا رہا
تھا میری ماں جس کی عمر اس سے تجاوز کر چکی تھی، دے کے زوردار دورے سے
نڈھال، آکسیجن ماسک پہنے مجھے اپنے سامنے خالی خالی نظروں سے دیکھ رہی تھی، ننگر
کی بو اور خون کے چھینٹے، زندگی اور موت کے درمیان ایک غیر فطری اشتراک، سب
کچھ بھولتا جا رہا تھا۔ انگریز ترسین خوابوں سے لتھڑی ہوئی عورتوں کے درمیان تم کہنے
میریا کی میز پر کافی کے ساتھ کرولیاں پر جھکی ہوئی، زندہ رہنے کے لیے حوصلہ ہارنے
والی باتیں بار بار پیچھا کرتی ہوئی

میں نے تمہیں دیکھا، ہماری ملتی ہوئی نظروں کے درمیان
پھیلے بیگانگی کے سراب میں بھٹکتے ہوئے
نا آشنائی سے شکست کھا کر

ہچکاس سے تجاوز کر کے آنکھوں کے مردہ چاند بے سوستاروں کی ٹھنڈک شیشے کے پار
ہوا پیڑوں کو چھو کر گزرتی ہوئی عمر کے دنوں کی طرح جس کا کوئی اور نہ چھو، یا اس پت
جھڑ کے مرجھائے ہوئے پتے جن سے خود بھی دل گرفتہ، دلے کے بیج گھاس میں
بکھرے ہوئے، رینگنے والے کیزوں کی رطوبت، آسمان کی چھت سو باؤں سے یا بارش
کے جھکڑ بھالے جائیں ان آنکھوں کی جلتی موت اپنی جگہ اٹل ہے، میں ماں کا ہاتھ پکڑ
کر اس کو حوصلہ دیتا ہوں، برسوں کی تکلیف کو اس لمحے بانٹنا چاہتا ہوں، اس پر جھک جاتا
ہوں اس کی ڈھیلی نبضیں پھر بھی پختہ ہمت کے آثار ڈھیلی نبض تری آنکھوں کی بیگانگی
دونوں سراب، دل دریا میں خود ہی ڈوبنے والا ہے کوئی پکار کوئی پتو کوئی سہار کوئی سہارا
ہوا، موتیے کی خوشبو اور بیتا ہوا وقت اٹھا کر کیسے

دالانوں اور پرانی راہ داریوں سے گزرتی ہے
کالے بادل، تیز بارشیں اور پرانے گیتوں کی بازگشت

بیٹا ہوا وقت چنگی کی طرح سید دھبہ بنتا جاتا ہے جیسے اندر سے کسی نے کاٹ لیا ہو، ابھی کل کی بات ہے، گوری کا ناول ماں پڑھتا تھا جہاں وہ گھر گھر جا کر پرچہ تقسیم کرتی ہے، سب کے دکھ سکھ میں شریک، جگت ماں، تم بھی جب تک میں باغی نہ ہوا تھا اور تمہارے سپنوں کی چادر سے پاؤں باہر نہ نکال لیے سب کچھ برداشت کرتی تھیں گھر دیر سے لوٹ کے آنا، نیکی سے ٹیک لگا کر گانے سنتے رہنا، ایک پودا جس نے ہر صورت تناور پیڑ بننا تھا، جس میں کوتاہی کی کوئی گنجائش نہیں تھی، بارشیں تھیں جب میں چھپ چھپ کر رہتا تھا، اپنے جسم کو ملتا رہتا جیسے کوئی چشم بند ہو اس نے کھانا بے گلیوں کی گہنگنی، مشکل رزق، بہنوں کا جھوم میں بھی ان میں لڑکی ہی تھا

میری خود کلامی کی آج اور اندر ررتے آنسوؤں کی نمی

پیر بہن سے باہر ہونے والی گفتگو بے چین کرتی ہے

دائرے ہی دائرے کیا تمہیں معلوم ہے غالب کے شعروں کی تشریح پڑھتے پڑھتے ایک ایسی دنیا مجھ پر حاوی ہو گئی جس سے ہم سات نسلوں سے انجان تھے، وہ کیا تھا جس نے غیرت کا بیج بویا مجھے رستی سے چھین لیا، آنکھیں وقت اور حافظے سے چھین لیں، دنیا کی شاہراہوں پر کئی بوئی چنگ کی طرح بے ڈول، کیا ہوگا اس سے بے خوف، کیا کرنا ہے اس سے بے پروا، خود سے باتیں کر کے تشفی کی کوئی صورت، دوستوں کی صحبت میں بخت نے ساتھ نہ دیا، بالآخر کتابوں نے بلدی جیسے مرہم کا لپ لگایا، بلدی جس سے مری رنگت بدلی گئی، ایک کاپی کلپ جس کے معنی اور مقبوم سے نا آشنا، کیا وہ عنکبوت کی ڈور تھی جس سے بندھا تھا یا بے دست و پائی میں اور کوئی راستہ نہ سوچا تھا، کچھ کرنے کی دھن، لیکن کیا، خود کو رہا کرنے کی کوشش یا خود سے رہا ہونے کی خواہش، ایک دلدل میں دھنستا چلا گیا آج تو اس موت کے بستر پر دراز ہے، اور اگر کوئی بت میرے اندر تھا وہ نوٹ گیا ہے۔

سوئی ہوئی رات میں

روشن دن کے خواب کی مانند

کتابوں کے لفظ ہمکنے لگیں گے

میری محبت باخبر لوگوں سے تھی، پر میری بے خبری کی جس کچھ جذب کرنے پائی، آج میں تیرے سامنے اس شکستہ عمارت کی طرح جس کے مکین نقل مکانی کر گئے ہوں تم اس حقیقت سے خوب آگاہ ہو کہ تم ہی میرا آخری سہارا ہو تم پر موت کی سختی کی ابتداء ہے پھر بھی تمہاری آنکھوں میں میرے لیے دور دور تک بے بصری کی خاک اُڑتی نظر آتی ہے ایک جہاں تاریخ ہونے والا ہے ایک جہاں تم خود تاریک کرنے

والی ہو، ایسا ہی میرا جرم تھا اتنی ہی میری غفلت اور بھلاوا تھا، کتنا زنگ تھا جو تمہارے خاموش آنسوؤں سے تمہارے اندر گرتا رہا اور اس کی تہہ اتنی موٹی ہو گئی کہ مری پہچان بھی اس میں زائل ہو گئی۔ جیسے میں بھی اپنی پہچان کی حدود سے باہر نکل آیا ہوں، سکرات کے عالم میں تمہارے سامنے اک مجذوب کی طرح ہوں، ساتھ والے بستر سے کلوروفل کی بو سے گھبرا کر تم میرا ہاتھ تھامتے ہو کتنے برسوں کے بعد آج ایک لمحے کے لیے تم سے جُود گیا ہوں، میری آنکھوں میں روشنی کی جزیں کھلنے لگی ہیں اپنے ٹوٹے ہوئے دانتوں پر سختی سے ہونٹ بند کر کے میں اپنی پوری قوت کے ساتھ اپنے سارے امکانات پر حاوی ہونے کے بعد اس زرد مرجھائے ہوئے چہرے پر ایک زندہ جاگتی مسکراہٹ لانے کی کوشش کر رہا ہوں کہ تم جان سکو تم میرے لیے انوٹ تھیں میں وہ بچہ تھا جو بھیڑ میں کھو گیا تھا، ایک ہلکی مسکراہٹ تمہارے چہرے پر ابھری ہے اور مجھے یقین ہے اب تم مجھے چھوڑ کر نہیں جاؤ گی۔ روشن دن کی تاب کھلنے لگی ہے اور کیفے میرا میں بیٹھی ہوئی لڑکی کافی کے کپ پر جھکی اس کے خدو خال کے موبوم پر چھائیں جا گئے گی ہے، ہاں تم جی جاؤ گی ہاں میں بھی بیٹھے لگا ہوں۔

.....

امداد حسینی

گوتا

ہوا میں سنگدھ ہے
اور مجھے یقین ہے
کہ تم آ رہی ہو
کاندھوں پر بادل دھرے
ساون کے بھیس میں
انگ میں رنگ بھر کر
کاریدور میں
صبا خرام
تم آ رہی ہو
بس آن کی آن
ایک مخصوص خوشبو کا جھوٹکا
تم سے پہلے کمرے میں پہنچا
بس آن کی آن
چوڑیوں کی مدھم مدھم جھنکار
تم سے پہلے کمرے میں پہنچی
بس آن کی آن
کمرے کے دروازے سے تمھارا طلوع ہوا
اور سارا کمرہ
ایک شندھنی شندھنی خوشبو سے معطر ہو گیا
اور میرا من
مدھم مدھم سروں میں جھوم گیا

اور میرا تن
روشنیوں میں نہا گیا!
ہوا میں سگندھ ہے
اور مجھے یقین ہے کہ تم آ رہی ہو
باتھ میں کوئی کتاب لیے
کتاب میں کوئی گلاب لیے
تم آ رہی ہو!

جب تک
تم پہنچو مجھ تک
جب تک

میں لکھتا رہوں یہ گوتا
تمھاری جیسی سندر گوتا
سگندھت اور سُریلی اور روشن گوتا
لکھتا رہوں
پورے دھیان اور گیان سے
جیسے وہ گوتا نہ ہو
پو جا ہو!

.....

آپ کا پتہ کیا ہے؟

آپ کا پتہ کیا ہے
مجھے آپ کی بے وقت کی راگنی اچھی لگی ہے
میں گنت کرنا چاہتا ہوں
ویسے مجھے آپ شامل باجا بھی سمجھ سکتے ہیں
آپ کی مقاصد برآری کے لیے
سُرِ شکنی کے جرم میں شریک ہونا چاہتا ہوں
کن رس کہتے ہیں
آپ کا دماغی اکاؤنٹ کریک ہو چکا ہے
اسی لیے آپ انسانوں کو چوبنیاں سمجھ رہے ہیں
آپ کس دنیا کے باسی ہیں
آپ کا پتہ کیا ہے؟
آپ تاروں تو نہیں ہیں؟
تمام عالمی خزانے آپ کے قدموں میں ہیں
آپ لوگوں کے سروں کی قیمت لگاتے ہیں
میں آپ سے مہمان فروشی کا ہنر سیکھنا چاہتا ہوں
میرے بھی کھاتے میں صرف مخلصی درج ہے
میں آپ کی نظر کرم کا منتظر ہوں
آپ کا دماغی گودو آپ کے کُنوں تک بڑھ آیا ہے
ڈاکٹر اسے اخلاقی کینسر قرار دے رہے ہیں
میں آپ کا ہم نوا ہوں
اسے تہذیبی ارتقا سمجھتا ہوں

آپ کی دولت کے سیل ری چارج ہو جاتے ہیں
 جمع پونجی ہمالیہ کی چوٹیوں کے برابر
 آپ ہر جنگ شریطہ دیت لیتے ہیں
 سچائی آپ کے گھرانے کا حصہ ہے
 احتیاطی اختصار آپ کے نشانوں کے قربان
 کیا ہوا اُترا اپنے ہی سپاہی مر رہے ہیں
 ہم ذلتوں کے مارے لوگ اس قسم کے منظر دیکھنے کے عادی ہیں
 اس قدر ہم مر رہے ہیں چنانچہ ریت ہو گئی ہیں
 بندر کیا جانے ادرک کا ذائقہ
 آپ تارچین کی تلاش میں ہیں ادھر آئیے
 اپنے رنگ اور وارنش لائیے
 ہمیں رنگنا کون سا مشکل ہے
 آپ کی ہائیڈروکاربن گیس کا شعلہ بڑا روشن ہے
 ہم اپنے آپ ویڈیو ہو رہے ہیں
 لوہے کو سرد نہیں ہو سکتا
 ان کا ہر انسان فوایدی ہے
 اس کا دماغ مقناطیسی کشش رکھتا ہے
 اس نے صرف پایا ہی پایا ہے
 ایلینڈ یا آئی ہم آپس ہی سہی ہماری جان چھوڑیے
 ہمارے بے رنگ عدسے
 آپ کی رنگیں رامنگری دیکھ نہیں سکتے
 ایل ایس ڈی کے نشے میں تو رہنے دیں
 ٹمس سٹ بتادے گا ہم سرخے
 سبز ہو چکے ہیں
 سر تا قدم سبز
 ہمارے وہم خیز نشہ گھر سے

آپ خائف نہ ہوں
ہماری موسیقی آپ کو بغیر راکٹ کے
کروڑوں کہکشاؤں کے پار لے جائے گی
اشکے بھائی اشکے
نیا انٹی ائر کرافٹ بندوق ہے
اس کی رینج جیو پیٹر تک ہے
طاؤر خورشید اگرز میں پر آگرے تو گھبرا ئے گا نہیں

قیامت برحق ہے
بندے مات رم
رم رات رم
مانا آپ کی تہذیب عرش کو چھو رہی ہے
نیا ہماری منطق آپ تک پہنچ رہی ہے
رسید تو بھیجئے
اس کی بجائے ہمیں مانگس ہڈ کا پودا ملا ہے
آپ کہیں میا کے حواری تو نہیں ہیں
سقراط نے ذہر کا پیالہ آپ ہی کے کہنے پر پیا تھا
اچانک یہ کس ہنس کا جھونکا آیا ہے
کہ ملائم جلدوں پر سرخ آتش دھبے نمودار ہونے لگے ہیں
نائٹ روجن ہے بندے

مات رم
ذائقے بن چکے ہیں
پیانائٹس اے، بی، سی
ایچ آئی وی مثبت
سیاں جی کی پککاری چلی
کالے بی نہیں گورے بھی رنگے گئے

.....

گلوبلائزیشن

ہمیں خود کو گالی دینے میں
مزہ آنے لگا ہے۔
سوچیں لذت لہجوں کی ریزگاری گن رہی ہیں،
چنگھاڑتے سازوں پر
نئی خواہشوں کی ڈرل میں ہانپتی آوازیں
گلوکاری کی دوڑ جیت گئی ہیں،
سامراجی جارحیت نے
اپنے بموں اور میزائلوں پر
فاختہ کی تصویر بنا رکھی ہے،
آمرانہ بلیک میلنگ
قسطوں میں اجتماعی موت کے
بل پاس کروا رہی ہے،
انقلابیت
این جی او کی ایگزیکٹو ڈکٹ کیس گاہوں میں
چین کی پانسری بجا رہی ہے،
مالعہ جدیدیت کا سوپ
ذہنوں سے تہذیبی شخص کے
دھبے دھور رہا ہے،
اشفاقی زاویے کا ڈسپوزیبل تصوف
پاپولر ہو رہا ہے،
حکومتی حکمتیں غاصبوں کے لیے
امن و محبت کے ہار پروری ہیں،
کثیر قومی کمپنیوں میں
آسانیاں تقسیم ہو رہی ہیں۔

نظم کہانی

کہانی کار!
تم نے مجھے بہت سی نظمیں دی ہیں
اس کے باوجود کہ میں تمہارا لفظ نہیں
ہوا کو سپاس نامہ پیش کرتے ہوئے
میں نے کئی بار کھڑکی سے باہر جھانکا
اداسی بہت دیر تھی
مگر میں جانتا ہوں
کہ راتے ترتیب دیتے ہوئے
آنکھیں ہمیشہ مصلحت کے غبار میں غم ہو جاتی ہیں
تمہیں دریا بنے بغیر سمندر سے ملنا آتا ہے
تو پھر مان لو
ان بے آنسو بھی غظیم ہو سکتے ہیں
دکھ کسی ایک کا نہیں ہوتا
دکھ تو سب کے ہوتے ہیں
لیکن یقین اور اظہار کے درمیان آنکھوں میں
ایک نمی سی تیرتی رہتی ہے
بارشیں پرائی سرزمینوں پر برسنا چاہتی ہوں
تو انہیں کون روک سکتا ہے
اعتراف کے بغیر سب رشتے بے یقین رہتے ہیں
اگر لفظوں کے بغیر کچھ لکھا جاسکتا
تو میں تمہارے لیے بھی ایک نظم لکھتا

کہانی کار!
جب تمھاری آنکھوں کے آسمان میں
آنسوؤں کی روشنائی سوکھ جائے
اور بدن کی زمین کا ملبوس بوڑھا ہونے لگے
اور تم کسی اور وجود کا چولا بدلنے کے لیے
اگلی بار آؤ

تو اپنی کہانی لکھتے ہوئے
ایک کردار میرے نام سے ضرور لکھنا
کیونکہ اگلی بار میں نہیں ہوں گا
میں تو پچھلی بار بھی نہیں تھا
اور اس بار بھی نہیں ہوں
لیکن تمہیں خواب لکھنے کا تجربہ نہیں
تم نے صرف تعبیریں دیکھی ہیں
کہانی کار!
تم نے ابھی نظم نہیں لکھی!!
.....

EPILOGUE

میں تمہارے پاس
اپنے تمام راستے تیاگ کر آتا ہوں
تمہارے سامنے پڑاؤ کرتے ہوئے
محض ایک لفظ کا فاصلہ طے کرنے میں
اپنے آپ سے زمانوں دور چلا جاتا ہوں
اور تمہاری فاتح صدیوں کے درمیان
مشق عمر کی سانسیں پوری کرنے لگتا ہوں،
مگر وہ ایک ہیں،
جو تقدیر کا منہ نہ ٹھہرتا ہے،
سنی میں نہیں آتا۔
باہر موسم اپنے چاروں روپ بدل کر تھک جاتا ہے
ازلوں اور ابدوں کے قطبوں پر
اقتلای وقتوں کی ڈھیروں برف جمی رہتی ہے،
اور تم آتش دان کے پاس بیٹھی
باتوں کا بس تپتی رہتی ہو۔
سمرے کا آسمان تمہاری محبت کی طرح پھیلا ہوا ہے
لیکن میرے بے ارض قدموں کو
خدا بھی راستہ نہیں دیتا۔
میں بار بار جہنم لے کر
زندگی کا خواب
کسی نہ کسی کی آنکھوں میں بار جاتا ہوں۔
مگر اس بار میرے پاس ہارنے اور جیتے کے لیے کچھ بھی نہیں
اب کوئی مہیا یہ نہیں
مجھے بچی ہوئی زندگی کے ساتھ
آخری بار مرنے دو!!
.....

اُلٹے پلٹے کی کہانی

آگتھا کرٹی!

کہانیوں کو کہانیوں سے نکال لیا جائے
یا نکال دیا جائے تو کیا کوئی خلاء ایسے بھی رہ جاتے ہیں

جہاں آسمان چپکائے

اور زمین بوئی جاسکتی ہو

اور بادل پشیمانی میں نہیں خود سپردگی میں برستے ہوں۔

بکی بکی کئی دامنہ

کیا ایک کہانی کو دوسری سے توڑا اور جوڑا جاسکتا ہے

اس طرح کہ دونوں کہانیاں ایک لگنے لگیں

کہانیاں جن کے پچھواڑے گھوڑے ہنہانے کی آواز اور غلام فاطمہ کے چکی پیسنے کی
رفقار

میں اس کی ذبی ذبی سسکیاں بھی سنائی دے جائیں

کہانی جس کے دبائے پردم توڑا ہو، ایک دھوکا کھائی ہوئی عورت نے جان بوجھ کر

آگتھا کرٹی! مجھے بتاؤ تم دونوں پاؤں اکٹھے اٹھا کر کیوں نہیں چلتیں؟

کوئی بھی نہیں چلتا، یہ غاصب سوال ہے

ہر ایک قدم کو پہلے اور دوسرے میں تقسیم ہونا ہوتا ہے

تب چال چلی جاتی ہے

تنہائی کو نتھار کر ہمیشہ موتی ہی حاصل نہیں ہوتا

کبھی کبھی داغدار دھجیاں بھی دیوار کی کھوہ سے برآمد ہوتی ہیں

تو ہوتی چلی جاتی ہیں

جہاں مرنے کے بعد کاریاں رہتی ہیں جہاں جینے سے پہلے ان کے بارے میں فیصلے
ہو چکے ہوتے ہیں
پھر تم کہانی کیسے اور کہاں سے لکھ لیتی ہو
کہانی بیلنا اور دکھ دو بنا ایک جیسے ہیں
جو ہر کچر کو ایک سطح پر آن کر ایک جیسا کر دیتے ہیں
اور وہ چھوٹے چھوٹے کماٹے ہوئے دکھ
جنہیں بڑے بڑے نتیجوں کے ڈر سے چھپا چھپا کر رکھا جاتا ہے دفن ہیں؟
دیکھ لو چاہے تاریخ کو الٹا پلٹا کر کے
کہانی بنتی ہے آگتھا کر سٹی مرچی کے باغوں میں
دھانس اور سرخ مرچ کے دھوئیں بیچ میں حائل نہ ہوں، تو کہانی بنتی ہے
وہ آج کے آنکھن میں پتی ہے
وہ بن رہی ہوتی ہے ہر پل
اس کا پچھا اکل اور اگلا کھل بس آج ہی ہوتے ہیں۔

.....

کبھی کے لیے

جتنی دیر میں تم ایک آہٹ سے اترتے ہو
اور سویرے سے اپنی پلکیں اکٹھی کرتے ہو،
اتنی دیر میں ایک نظم بن چکی ہوتی ہے۔
ہم خلاف توقع لوگ تھے، تمہاری توقعات پر کیسے پورے اترتے۔
اس لیے ہم امکانات سے پرے نکل گئے
کیوں کہ ہماری پرتوں میں تو کوئی اور لوگ سانس لیتے تھے
جو ہماری آنکھیں ہمیں نہیں دیتے تھے کہ کہیں چھلک نہ جائیں
لیکن ہماری آنکھوں کے چھلکے اترے اور ہم نے دیکھنا شروع کیا
تو وہی لوگ ہمیں نہیں پہچانتے تھے۔
ہاں وہی لوگ جنہیں ہم 'تم' کہہ کر ساری عمر اپنے آپ سے الگ نہیں کر سکے تھے۔
وہ بڑی ریشمی پھسلن سے بغیر آہٹ کے اتر گئے،
ہم نے ان کے قدموں کے سرخی مائل نشان سنبھال رکھے ہیں۔
جب کہو گے دکھا دیں گے۔
نظمیں بنانے کے بیچ اتنی فرصت تو ہوتی ہی ہے،
اتنا تر کہ تو پچتا ہی ہے
اتنا رونا تو رکھا ہی ہوتا ہے
کبھی کے لیے۔

.....

نسرین انجم بھٹی

زمین زدگان

دھتکارے ہوئے
درختوں کی جڑوں میں منہ دیے
اپنا آپ گنوانے میں
کسی کی دم، کہیں کا پاؤں، کسی کا دل
کسی کی جان لیے جاتے ہیں۔
رہا! چیونٹیوں سے کم تر بھی تو تیری مخلوق ہے
وہ کیوں ایسا نہیں کرتی، جیسا ہم کرتے ہیں۔
ہم زمین زدگان
اے آپ سے ناراض، کہیں خوشی کی تلاش میں، کون سے سکھ کے خنظر
مانگنے کی! علمی میں
تھالی تھالی ہو گئے۔
رات ہم سے کیا چاہتی ہے،
اور ہم اسے اس کے بدلے میں کیا دیتے ہیں کہ دن آئے اور صبح ہو۔
مجھ جیسی، تم جیسی
ایک پڑیا کی خاطر۔ پھونک مار کر کسی نے منظر بھجوا دیا۔
جہاز ران کو جزیرے پر اترنا ہے،
جہاز ران کو جزیرے پر اترنا تھا،
جو درختوں کی جڑوں میں
اوندھے منہ آہستہ آہستہ بل میں گھستا جاتا ہے،
پیچھے صرف دم رہ گئی ہے،
اور انھارہ سالہ آنکھیں
آج تار کوئٹس کا عالمی دن ہے
منالو،
روٹھنے والے کو منالو۔
.....

غم غصے میں بدل سکتا ہے

کبھی غم غصے میں بدل سکتا ہے
کبھی

غم جو ہمیشہ میرے ارد گرد رہتا ہے
اور مجھے بچھاڑنے کی کوشش کرتا ہے
میں اسی کشتی میں پینترے
بدلتی ہوں۔

میں اچھی فائزر نہیں ہوں،
پھر بھی یہ غم مجھے چت نہیں کر پاتا
ہمیشہ شکست خوردہ دشمن کی طرح
میرے ارد گرد منڈلاتا ہے
لیکن

تمام تراپھیل کود کے باوجود
میں

اس کو اپنے ارد گرد منڈلانے سے روک نہیں سکتی۔

میں چاہتی ہوں

اس کو قتل کر ڈالوں۔

ایسا کچھ نہیں ہوتا

اور میں امریکن مودی M Btter Fly کے ہیرو کی طرح

بے بس ہو جاتی ہوں۔

جوفلم میں ایک تھیٹر کے اسٹیج پر

اپنے ناکام عشق کی کہانی سناتے ہوئے

اپنے ہاتھوں میں پکڑے ہوئے خنجر

کو اپنے پیٹ میں اتار لیتا ہے۔

.....

ٹوٹے ہوئے خوابوں کا نوحہ

ٹوٹے ہوئے خوب
اگر جڑ سکتے تو
میں تمہاری زندگی میں دوبارہ آ سکتا۔
تم نے دیکھا ہی نہیں
کہ میں تمہارا استاد دیکھتا ہوں۔
تم نے سوچا ہی نہیں
کہ میں تمہارے بارے میں سوچتا ہوں۔
دوری کی دھند میں
اب راستہ دکھائی دے رہا ہے،
نہ تم۔

.....

جب ماں نہیں ہوتی

برف کی سل پر لکھی آیتیں پھلتی گئیں،
لفظ مٹے گئے، کالکوں میں بجھے پیڑ چپ ہیں،
آسمانوں کا نور معدوم ہے،
بھکاری کی لاش کی مانند
باہیں پھیلائے لمبی سڑک جس پر رکشوں، بسوں اور پہیوں کا شور
پناہ گاہ کی جستجو،
سردرات اور خوف سے
آج پھر میں اس دہلیز پر دستکیں دیتی رہی
کہ ماں آئے اور دروازہ کھلے
لیکن وہ دروازہ اب دیوار میں بدل چکا ہے۔
.....

یہی ہوگا ایک دن

دیوار کا رنگ
سفید ہے،
صوفے کا رنگ
سبز ہے
اور چھت کا رنگ
نیلا،
پر تمہارے جسم کا رنگ
سرمئی ہے۔

سفید ہونے کے باوجود
دیوار کو بستر پر نہیں بچھایا جاسکتا،
سبز ہونے کے باوجود
صوفے
کیاری میں نہیں لگایا جاسکتا،
اور نیلا ہٹ کے باوجود
جہاز
چھت پر لنگر انداز نہیں ہو سکیں گے،
اور تمہارا جسم بھی نہیں بچے گا
سرمئی ہونے کی باوجود
اس گل دان میں
جو میری کالی چمڑی
اور سرخ ماس سے بنا ہے۔

میری آنکھوں کا رنگ
سفید ہے
کئی صدیوں سے
سفید، سرمئی، ہنر اور نیلے
رنگوں کو دیکھتے دیکھتے
سرخ ہو جائیں گی، یہ آنکھیں
اور تم چلی جاؤ گی
کسی اور کمرے میں
کسی اور دل میں
ہمیشہ کی طرح
مسکراتے ہوئے۔

.....

ہوا کی سسکیاں

تیری یاد
جیسے کسی ویران سادھی پر
کوئی ماحس کی تیلی جلائے
اور سارا شمشان
پل اہل کے لیے
کھلکھلا کر فہس پڑے
اور وہ شعلہ شعلہ تھپتھپے
اک پل کے لیے گونج کر
چیتنے چلاتے
ہوا کے بے انت شور میں تبدیل ہو گئے۔

تیلی کی لو
تھر تھرا کر
خوف زدہ لہجے کی طرح
گھورانہ حیارے کی گود میں چھپ گئی۔
ہوا کا شور چینیں بن کر رو گیا
اور پھر بس رو گئیں خلا میں
ہوا کی سسکیاں!

.....

سب کچھ وہیں ہے

اپنی ہی اس بات کا یقین تھا کہ سچائی کے کوئی دوسرے معنی نہیں ہوتے
پھر بھی ہر بار ہم سے وضاحت طلب کی گئی،
تاویلیں دے دے کر لفظ ختم ہو گئے،
لیکن سچائی کے معنی پر اتفاق نہ ہو سکا۔
صدیاں گزر گئیں،
سب کچھ وہیں ہے،
سچائی
اس کے معنی
اور ہماری وضاحتیں!!
.....

پہاڑ جیسے لوگ

پہاڑوں پر رہنے والے کیا واقعی پتھر دل ہوتے ہیں،
یہ جاننے کے لیے تمہیں پہاڑ پر جانا پڑے گا
اور کسی پتھر سے دل لگانا پڑے گا۔
پہاڑوں اور پتھروں کی رفاقت کا بھی اپنا مزہ ہے۔
انہیں موسم مغلوب کرتے ہیں نہ وعدے کی زنجیر،
نہ ہی وہ اپنے حقوق کا جھنڈا اٹھائے پھرتے ہیں۔
وہ لفظوں کے طوطا مینا بنانے سے پرہیز کرتے ہیں،
اس لیے ان کی آنکھیں خوابوں کی قمر ضدار ہیں۔
وہ بے حسی کو اپنی طاقت سمجھتے ہیں اور لا تعلقی کو سب سے بڑا تعلق۔
وہ ذرا ذرا سی بات پر دل کے ٹوٹنے کا چرچا نہیں کرتے،
بس اتنا ہے کہ جب سب کچھ برواشت سے باہر ہو جائے
تو وہ ایک بڑے زلزلے کے منتظر رہتے ہیں۔
ان کے نزدیک تہس نہس ہونا،
زنجیر پھین کر دُم ہلانے سے کہیں بہتر ہے۔

تنویر انجم

بین، مشیل اور پولین کے ساتھ برائے نام زندگی

افسوس کہ بین، مشیل اور پولین کے ساتھ

حسب معمول

بہت سارا وقت آج بھی ضائع ہو گیا

اور حسب معمول

بہت سارا وقت

ان سے دوبارہ کبھی نہ ملنے کا عہد کرتے گزرا۔

تباہی کے پیغامبر

بین، مشیل اور پولین

اپنے چہرے اپنے جسے کے پتوں میں چھپائے

مجھے حکم کی ملکہ کا مکمل تابع دار بنادینے کے لیے

ایک کھڑکی کھلنے کے انتظار میں

بیٹھے رہتے ہیں۔

زندگی کے بہت سے اتفاقات پر افسوس کے ساتھ

بین، مشیل اور پولین کو جاننے کے اتفاق پر بھی

افسوس کرتی رہتی ہوں۔

بین، مشیل اور پولین مجھے نہ ملے ہوتے

تو میری زندگی میں شاید کچھ اچھی باتیں ہوتیں

جیسے کہ مستقل ڈائمنگ اور روزشیں

کسی کاروبار میں مالی فائدے

جنسی تجربات سے بھری ہوئی راتیں
 حالت جنون میں لکھی گئی تحریریں
 یا کم از کم
 ذہنی یکسوئی سے حاصل کردہ کوئی جان دار فیثیسی۔
 بین، مشیل اور پولین کے ساتھ زندگی برائے نام ہے۔
 بین، مشیل اور پولین کا جادوئی شکنجہ
 میرے ذہن پر تنگ ہوتا جاتا ہے۔
 جہاں حکم کی ملکہ ہر کام کو
 نامکمل یا اوسط درجے کا بنانے کے لیے موجود ہوتی ہے۔
 بین، مشیل اور پولین کے خالق کو
 برا بھلا کہتے،
 میں نے انہیں ختم کرنے کی کوشش میں
 بار بار ری سائیکلنگ بن میں پھینکا ہے
 مگر کسی بیک اپ نظام کے تحت
 وہ غائب ہونے کے بجائے
 کئی کھڑکیاں پیچھے جا کر چھپ جاتے ہیں
 اور پھر تنہا، بے زار دونوں کے
 یا ویران، بیدار راتوں کے
 کسی جیسے میں
 میں ساری کھڑکیوں کی رکاوٹیں عبور کر کے
 انہیں اپنے سامنے تھپیٹ لاتی ہوں۔
 میرے غموں کے ہمیشہ دستیاب، آسان مسیحا
 بین، مشیل اور پولین۔

لمحہء موجود

کتنی بھی دوڑیں لگائیں
کیسے بھی ادھر ادھر ہوں
لمحہء موجود
سے بھاگنا یا اس سے ٹکنا
کہاں ممکن ہے جب ماضی بھی اس سے
اور مستقبل بھی اس سے
بالکل ایسے ہی ہے
یہ جیسے کہ ہم اس سے ہیں
گویا ہمارے اعمال
ہمارے افکار
ہونے، ہونے اور پھر ہونے
کے اعتبار سے ہی
خود اسی (لمحہء موجود) میں
جال، ماضی اور مستقبل
بہمہ وجود ٹھہرتے ہیں
سو کہاں اور وقت
یا کیا لمحہء موجود سیما ہر
میرا نوپ راگ تو بس یہی ہے۔

.....

ایک ست رنگا خواب

میرے پاس ایک ست رنگا خواب ہے۔
اس خواب میں ایک مکان ہے۔
اس مکان کی کھڑکیاں، دروازے
دہلیز اور فرش
سب پر بخشی پوچا پھیرا گیا ہے
سوائے جھروکے جو سبز و ہبز ہے۔
یہاں ایک نیلا کبوتر گنگتا ہے
جب کہ بھوری بلی ہلکے خراٹوں کے ساتھ
میرنی گود میں سوتی ہے۔
سفید جھونکا تار میرے پاؤں چانتے ہوئے
میرے کندے پر بیٹھی خاکستری چیز یا کوگھورتا ہے۔
جھروکے میں
آرام کرسی پر آگے پیچھے جھولتے ہوئے
دھوپ سینتے ہوئے
اور مونگ پھلیاں کھاتے ہوئے
جب میں میز چیموں کی طرف دیکھتا ہوں
تو وہ کالاباس پہنے
ہاتھ میں پیلا گلاب تھامے
مجھے اپنی طرف آتی دیکھائی دیتی ہے۔
میں اس کے چہرے کا چاند
ہاتھوں میں بھرنے کے لیے
سیڑھیوں کا رخ کرتا ہوں۔
نیچے جانا چاہتا ہوں
لیکن ہمیشہ کی طرح
اس سے پہلے ہی میرا خوب مر جاتا ہے۔

اسپانڈر میں

ایک بار پھر وہ شہر میں
کامیابی کے نئے جھنڈے گاڑ رہا ہے
زندگی کے قد سے بھی بڑا
پراسرار سرخ و نیلگوں نقاب میں
اپنے جالے تانتے ہوئے
جالوں کے الجھاؤں میں اس طرح سے گزرتے ہوئے
جیسے اس شہر کا آسمان بھی
بس ایک دیوار ہو،
جس پر چڑھنا بہت آسان۔
وہ بند گلیوں
کھردری سنگلاخ دیواروں
کھیریل کی چھتوں پر چلتا ہوا آ رہا ہے۔
ایک زقند میں شہر کی ایک حد سے
دوسری حد تک پہنچ جاتا ہے
اور ان ہونے واقعات شہر میں سامنے آتے رہتے ہیں۔
جلتی ہوئی بالکنی سے گر کر ایک بڑھیا دم توڑ گئی،
موسلا دھار بارش میں اندھی گلی میں چار شرابی
ایک لڑکی کے کپڑے دھجی دھجی کرتے رہے،
چینٹی چنگھارتی چار گاڑیاں
نکرانے سے دو بچے کچلے گئے،
ایک گاڑی کے ڈرائیور نے پستول کے جواب میں چابی نہیں دی۔
اس کے منہ سے بھل بھل نکلتے گاڑھے خون نے

گاڑی کے رنگیں سیٹ کورز پر دھبے ڈال دیے
 جو دھلنے سے مٹ نہیں سکیں گے،
 بینک کا خزانہ لوٹ لیا گیا
 بم کے دھماکے سے تباہ ہوئی عمارت سے
 دھواں اٹھتا رہا، لوگ بین کرتے رہے،
 وہ شہر کے لیے خطرہ ہے یا مسیحا،
 اخباری سرخیاں اب بھی اپنے آپ سے پوچھتی ہیں۔
 وہ کہیں پس منظر میں ہے،
 کسی تصویر کی دھندلی تفصیل میں
 اس کی ہزاروں آنکھیں جاگتی رہتی ہیں،
 گھومتی رہتی ہیں،
 اس کی ٹانگیں ریٹکتی رہتی ہیں،
 ہاتھوں سے جالے پھونٹتے رہتے ہیں،
 شہر کی عمارتوں کے اوپر
 وہ آسمان کی حدود میں نقاب اوڑھے بیٹھا
 جالا بنتا رہتا ہے،
 انتظار کرتا رہتا ہے
 کب آنکھ جھپکے،
 وہ اپنا وار کرے،
 سارا شہر سانس روکے دیکھ رہا ہے
 خلق خدا نعرے لگا رہی ہے
 "اسپاڈر مین، اسپاڈر مین! وی وانٹ یو!
 تجھے کھیلوں کے شہر کا سلام ہو!
 اے صاحب عنکبوت، تو ہی ہمارا امام ہو!"

.....

ذی شان ساحل

نظم

زندگی
ایک غیر ضروری چیز ہے
یا ہمارے خواب، محبت
ایک بے معنی عمل ہے
یا ہر روز کسی کی یاد میں
شکاری کی طرح
چہل قدمی۔

آسمان
بادلوں کے کھیلنے کے لیے
ایک میدان ہے
یا رات کو ٹوٹنے والے
ستاروں کی چھتری،
ہم ہوا سے

اس کے آنے جانے کا
وقت نہیں پوچھ سکتے،
بارش کے شروع ہونے
یا ختم ہونے کے بارے میں
کوئی بات نہیں کر سکتے
صبح سے شام تک

روز ٹوٹ جانے والے
کشتیوں کے چل کی طرح
خاموشی سے اپنے دل کی
مرمت کرتے رہتے ہیں۔

ذی شان ساحل

نظم

ہر بار رات کو سفر کرتے ہوئے
ستاروں سے راستہ پوچھنا پڑتا ہے،
اور کچھ نظر نہ آ رہا ہو
تو چاند کو آواز دینی پڑتی ہے۔
ایسے وقت میں آکر
خاموشی سے خوف آنے لگے
تو ہوا سے کوئی گیت بھی
ادھار لینا پڑتا ہے۔
تبہائی زیادہ محسوس ہو تو
اپنے سفری تھیلے میں سے
نظموں کی کاپی،
کہانیوں کی کتاب یا
سرخ ربن سے بندھے ہوئے
پھولوں سے بات کرنی پڑتی ہے۔
ایسے میں کوئی خواب نہیں ہوتا
یا تمھاری یاد جو کہیں
پیچھے رو گئی ہے،
کاش تمھاری آنکھیں
یا میرا دل کہیں
آس پاس ہوتے۔

سلیم آغا قزلباش

شب

چاند
شب کی کتاب کا
روشن سرورق ہے
اور اس کتاب کے
سرمئی اوراق پر جگنوؤں جیسے
ٹمٹماتے لفظوں کے
سلسلے پھیلے ہوئے ہیں۔

ان کو پڑھ کر
تم بیٹے زمانوں کی
ساری کتھاؤں
ساری چالوں
اور سارے کھیلوں کے
بھید جان سکتی ہو مگر تمھاری پلکوں پر
جو شب چمک رہے ہیں،
ان کی گرہیں
شاید آج تک
کسی نے کھولنے کی
کوشش ہی نہیں کی !!!

.....

ستارہ ساز

پیارے!
ہم تیرہ شب
سحر کی ہمسائیگی میں بستے ہیں۔
ہماری آنکھوں کے پوٹوں کی اقلیم میں
روز مگڑی جالافتی ہے۔
ہماری کورچشمی کی سلطنت میں
کانے راجے حکومت کرتے ہیں۔
ڈیڑھ آنکھ والے ہمارے مشیر ہیں
سورج کو ہانک کر لے جانے والا بوڑھا
روز شام کے شہر سے گزرتا ہے
اور آسمان کی سرمئی ہوتی تاریکیوں میں
زندگی کی کم کم دانش
آنکھیں ڈھونڈتی رہ جاتی ہے۔
ہم تیرہ شب
ہر روز اندھیرے کے کالے پتھر کو چوم کر
اپنے مشیروں سے پوچھتے ہیں،
آج کے آسمان کو روشن رکھنے کے لیے
اور کتنے ستارے درکار ہیں؟

.....

تشنگی نقش گر

جس برتن میں میں پانی پیتا ہوں
جب یہ پانی سے لبالب بھرا ہو
اور میرے ہونٹوں سے لگا ہو
تو اس میں مجھے بہت سے چہرے نظر آتے ہیں
یہ کسی قسم کے آسیب نہیں ہیں
یہ ایک جانی پہچانی بستی کے
جانے پہچانے چہرے ہوتے ہیں
ہم سب ایک ساتھ
پانی کے اس برتن سے
ایک دوسرے سے آنکھیں ملائے بنا
منہ لگا کر پانی پینے لگتے ہیں
لیکن ہمارے ہونٹ تک تر نہیں ہو پاتے
پانی کے برتن میں ریت بھری ہوتی ہے

میں آسمان کی طرف دیکھتا ہوں
وہاں بھی مجھے
ایک بڑا سا کنورا نظر آتا ہے
جس میں کچھ ابر پارے ہیں
میں اپنے خالی برتن کو دیکھتا ہوں
جہاں مجھے ریت کے ٹیلوں کے درمیان

پیا سوں کی ایک نسل بھٹکتی نظر آتی ہے
میں اپنا کنورا زمین پر گرا دیتا ہوں
کنورے کے ہاتھ سے گرتے ہی
لا تعداد منھی منی پیاسیں بکھر جاتی ہیں
ہر پیاس کے ساتھ
ریت سے بھرا ایک کنورا ہے

آپ اپنے کنورے میں
ریت کے ٹیلوں پر چلتے
کچھ شناسا چہروں کے درمیان
مجھے بہ آسانی شناخت کر سکتے ہیں
.....

نظم

میں اس لمحے میں
بری طرح الجھ گیا
جب کہ تمہارا خود کا خواب
اپنی تکمیل کے مرحلے طے کرتا رہا۔

وہ لمحہ مجھے سمیٹ ساٹ کر
ایک صدف میں اتر گیا
اور وہ صدف
سمندر کی پاتال میں بیٹھ گئی۔

میری طویل نیند تب ٹوٹی
جب ایک دن سمندر کی ایک لہر نے
مجھے ساحل پر اُچھال دیا
اور میں ٹھوکریں کھاتا ہوا
کسی طرح
تمہاری ہتھیلی تک پہنچ گیا۔
تمہارے خود کا خواب نے
تمہارے وجود سے
میرا ہر نقش مٹا ڈالا تھا
سو تمہاری آنکھوں میں

میرے لیے
بیچان کا ہلکا سا شائبہ تک نہ تھا
جو میری سرد اور چمکیلی سطح کو چٹا کر
مجھے اس قید سے آزاد کر سکتی تھی
اور آن کی آن میں
مجھے ایک آبدار موتی سے
ایک گرم وگداز آنسو میں تبدیل کر سکتی تھی،
جو تمھاری گلابی ہتھیلی پر
کچھ دیر کے لیے اتراتا
اور تمھارے بدن کی پُر حرارت آسائش میں
چند سانس لے کر
فنا ہو جاتا۔

.....

اجنبی جگہیں

اجنبی مٹی میں
کشادہ دلی اور انتظار کی مہلک ہوتی ہے۔
دیکھی ہوئی زمینوں کی دھول
اور مہم مانوسیت
آوازیں بڑھتی ہیں
ہمارے کپڑوں سے لپٹ جانے کو
درتے آنکھیں بن جاتے ہیں۔
ایک اجنبی باس
الوہی سرشاری سے
ہمارے ساموں میں اتر جانے کو بے چین ہو جاتی ہے۔
اجنبی جگہوں کو ہم یوں دیکھتے ہیں
جیسے ہمارے حافضے کی تہوں میں
ان کے خواب دبے ہوں
جیسے مکانات سے اٹھتے دھوئیں کے پاس کہیں
ہمارے لیے ضیافت کا اہتمام ہو۔
ہر جانب دروازے کھلے ہوں
جن میں ہم داخل نہیں ہو پاتے۔
اجنبی جگہیں
سب سے زیادہ مناسب ہوتی ہیں

آنسو بہانے اور یاد کرنے کو
انھیں، جو سانس کی طرح ساتھ رہے
اور پتھر کی طرح اجنبی ہو گئے۔
بانھیں پھیلائے بلاتی رہتی ہیں یہ جگہیں
فراق کے گیتوں سے لبریز
ہواؤں کی خنکی بن کر
اور ہم اپنے ارد گرد کے شور میں سن نہیں پاتے
خود اٹھائی ہوئی دیواروں سے کبھی نکل نہیں پاتے
اور ایک روز
اسی لا تعلق زمین میں خاموش کر دیے جاتے ہیں!

.....

علی محمد فرشی

تاریخ

میزھی ناگوں والی کھی
آدمی کے نام پر
یوں جھکی بیٹھی ہے
جیسے اسے سجدہ کرنے لگی ہو۔

مینڈک

ہم

کنوئیں میں قید
زندگی گزارنے والے کو حقیر
اور زندگی بھر محنت سے کنواں کھودنے
اور اس میں قیام اختیار کرنے والے کو
باتو قیر بنا دیتے ہیں

نقص

’عیب دار جانور کی قربانی جائز نہیں‘
یہ سن کر سینک ٹوٹی بکری خوشی سے منمنائی
لیکن اسے علم نہیں تھا کہ
صدقے کے لیے
یہ شرط لازمی
نہیں۔

.....

لوٹ جانے کی طلب میں

میں
ان سڑکوں پر تیزی سے قدم اٹھاتا ہوں،
جہاں
بھیک طلب آنکھیں میرا پیچھا کرتی ہیں،
جہاں
غیر ملکی امداد میں ملی چیزیں فروخت کرنے والوں کی آوازیں
مجھ پر یلغار کرتی ہیں۔
میں
بھاگ کر ان گلیوں میں گم ہو جاتا ہوں،
جن کی
پرانی سڑائیوں میں سے بیٹے زمانوں کی بھاپ اٹھتی ہے
اور اونچی دیواروں کے پرناलों میں پمپل کے پتے لہلہاتے ہیں
مجھے
ان کھڑکیوں سے اب کوئی سروکار نہیں
جہاں سے
لڑکیاں اپنے ہم عمر لڑکوں پر پانی کے چھینٹے پھینکتی تھیں
اور
آنسو بھری مسکراہٹ پلوں میں سمیٹ کر
پچھلے کمروں میں چھپ جاتی تھیں۔
میں
تنگ گلیوں کے موڑ مڑتا ہوا
بھرے بازار میں آٹھتا ہوں
جیسے سرگوشی افواہ میں تبدیل ہوتی ہے

بھیڑ میں چلتے چلتے
 میری عینک کے شیشوں کے درمیان اک چھوٹا سا دائرہ کھل جاتا ہے
 جو
 بائیسکوپ کی طرح سلائیڈیں گراتا ہے
 جن میں
 مجھ سے بچھڑ جانے والے لوگ چپ چاپ اور ساکت بیٹھے نظر آتے ہیں۔
 میں ان سے پوچھنا چاہتا ہوں
 کہ وہ جہاں ہیں
 وہاں سے خوابوں میں آنے کے لیے
 نیند کا گھٹا جنگل کیسے پار کرتے ہیں
 اور
 واپس جاتے ہوئے
 بند آنکھوں میں سے کیسے گزر جاتے ہیں
 انھیں تو یہ معلوم ہوگا
 کہ
 ہوا موہنے کی خوشبو اور جیتا ہوا وقت اٹھا کر
 کیسے
 والائوں اور پرانی راہداریوں میں سے گزرتی ہے؟
 میں انھیں یہ بھی پوچھنا چاہتا ہوں
 کہ
 کالے بادل، تیز بارش اور پرانے گیتوں کی بازگشت
 مجھ تک پہنچنے سے پہلے
 انھیں کیوں مل کر آتی ہے؟
 اور کیا
 میری خودکلامی کی آنچ
 اور
 اندر کی طرف گرتے ہوئے آنسوؤں کی نمی
 انھیں بے چین کرتی ہے؟

چوگا چنتی چڑیا کے دُکھ

چوگا چنتی چڑیا تیری پلکوں پر اُگنے والے
خوابوں کے آنکھوں سے
کون چُن سکتا ہے؟
تُو تو یہ بھی نہیں جانتی
جانے کب کوئی سلی نظروں کا جال تجھ پر پھینکے
اور تُو بے نور آنکھوں کے بنجرے میں قید ہو کر
تمام عمر کے لیے
چبکنا بھول جائے
چڑیا تُو تو بلی ہے
چوگا چنتی خواب دیکھتی ہے
تجھے کیا معلوم؟
کبھی کبھی خوابوں کی مانگ بھرنے کے لیے
آنکھوں کی ویران کھڑکیوں سے
نظر اُڑے ہوئے رات جگے
یُو ندو ندول کی زمین پر ٹپکتے ہیں تو
وہاں دور دور تک اداسی بھرا جنگل
اُگ آتا ہے
جس پر سوائے دُکھ درد کے کوئی پھل نہیں لگتا
مگر بھولی چڑیا
تُو یہ سب نہیں جانتی
شاید کبھی جان بھی نہیں سکتی!!
.....

بہت ممکن ہے

میں ے ایک نئے حصول کے لیے
پورا جنگل کاٹ ڈالا
اب میں تنہائی سے اوب نہیں سکتی۔
پیڑوں کی بے کفن لاشوں کے اوپر
کھلے آسمان کے نیچے
حاصل
لا حاصل کے درمیان
ہر فیصلہ میرا ہے۔
چناں چہ
بہت ممکن ہے،
تم اچانک ملو
تو میں ”اب کبھی نہ ملنے“ کی دعا کی ناقبولیت پر
ما تم نہ کر سکوں،
ایک بھی آنسو نہ بہاؤں،
آسودہ ہو جاؤں
”بہت ممکن ہے“
بہت ممکن ہے
تم اچانک نہ ملو
تو میں ”کبھی نہ ملنے“ کی دعا کی قبولیت پر
حرف تشکر ادا نہ کر سکوں۔
آنسو بہاؤں
دل گرفتہ ہو جاؤں
.....

بشریٰ اعجاز

بے محبت دنوں کی گواہی!

میں اپنے حصے کی ہنسی جی چکی
اور حرف رو چکی ہوں
میری آنکھوں کے پیالوں میں
انگلیاں ڈبو کر
تم کس عکس کی تکمیل چاہتے ہو؟
کیا تم جانتے ہو
کئی ہوئی انگلیاں عکس بناتی
اچھی نہیں لگتیں

اور نہ ہی
کھل پن کی اذیت میں بھیگی اچھی لگتی ہیں۔
تکمیل کا گناہ
میرا نہیں تمہارا ہے،
بالکل ایسے ہی جیسے
بے محبت دنوں کی گواہی
میری نہیں تمہاری ہے!!

.....

محقق عشق نہیں کرتا

محقق عشق کی زبان نہیں سمجھتا
وہ صرف زبان کے بارے میں
تحقیق کرتا ہے۔

اُس کو اس بات سے
کوئی دلچسپی نہیں
کہ سستی

بھجوں کی تلاش میں
تہا کیوں گئی تھی
اور مول نے
خود کشی کیوں کی۔

وہ صرف اس کھوج میں رہتا ہے
کہ سستی

بھجوں کی تربت کہاں ہے
اور مول کا کاکل
اب کس حالت میں ہے۔

محقق

انارکلی کے دل کا درد
محسوس نہیں کر سکتا۔

وہ صرف یہ جاننا چاہتا ہے
کہ اسے دیوار میں گاڑ دیا گیا تھا
یا وہ وہاں سے فرار ہو گئی تھی۔
محقق کو

زیب النساء مخفی کے محبوب سے بھی
کوئی دلچسپی نہیں۔

اس کا مسئلہ یہ ہے کہ
تیس ہزاری باغ میں سے
زیب النساء مخفی کا مقبرہ
کیسے غائب ہو گیا۔
محقق

ہر معاملہ میں تحقیق کرتا ہے
اور شک میں رہتا ہے،

اس لیے وہ
عشق نہیں کرتا
کیوں کہ عشق میں
شک کی کوئی گنجائش نہیں رہتی۔

.....

کتابوں سے باہر بھی روشنی ہے

دانش ور
فہم و ادراک کے حوالے دے کر
الجھے دھاگوں جیسے لفظوں سے
اپنی ذات کے گرد
خود پسندی کے دائرے نہ بناؤ
انا کے جہان سے باہر بھی زندگی ہے۔
چہرے پر ویرانی اور خاموشی
مفکری کی علامت نہیں ہے۔
چیلوں نے تمہیں غلط بتایا ہے کہ
شہر میں دانش کا دروازہ صرف تم پر ہی کھلتا ہے۔
دانش ور

کبھی بھولے سے
عشق تیرے گھر کا
دروازہ کھٹکھٹائے تو
اس کا استقبال ضرور کرنا۔
اپنی سوچ کی تنگ گلیوں سے نکل کر کھلی فضا میں آؤ۔
کھلی فضا میں آؤ،
کبھی دل کا کہنا بھی مانو،
کسی کا انتظار کرو۔

بہتی ہوئی ندی
ہرے بھرے گھنے درختوں
اور پرندوں کو دیکھو،
ہوا کیا کہہ رہی ہے،
سننے کی کوشش کرو۔
کتابوں سے باہر بھی روشنی ہے،
دانش ور۔

ایک نرم نظم

رات کو
میں نے تمہاری خیند میں داخل ہو کر
اس خواب کو چھووا
جس میں تم
مجھے دیکھ رہی تھی۔

.....

ایک دریا کی کہانی

ایک دریا میں
کچھ مچھلیاں ڈھونڈتا ہے
جب اس کو مچھلیاں نہیں ملتیں
تو اپنے خواب
دریا میں پھینک دیتا ہے
ایک دریا میں
کچھیرے کو چاہنے والی عورت
خواب ڈھونڈتی ہے
جب اس کو خواب نہیں ملتے
تو کچھ مچھلیاں
دریا میں پھینک آتی ہے۔

.....

انیتا کا گھر

بلیک بورڈ پر کھنچی ہوئی لکیر کے نیچے
انیتا کا گھر ہے،

انیتا

پابلو نرودا کی نظمیں پڑھنے کے بعد
چائے بنا کر پیتی ہے۔

چائے کے بعد مورسگرٹ بھی سلگاتی ہے،
سگریٹ کے دھوئیں سے دائرے بناتی ہے،
دائروں میں اس کو محسوس ہوتا ہے،

جیسے یہ کسی شاعر کی
اداس نظم کی سطر میں ہوں۔

انیتا رات کا کھانا کھا کر
فلیٹ کا دروازہ بند کر کے
خوابوں کا دروازہ کھول دیتی ہے۔

خوابوں کا دروازہ کھلتے ہی
بلیک بورڈ پر کھنچی ہوئی لکیر مٹ جاتی ہے
اور انیتا کا گھر بھی۔

چھوٹی خواہش

چھوٹی سی خواہش ہے
چھوٹے سے من میں
دیے کی لو ہو

جیسے اندھیرے کمرے میں
آسمانوں پہ پہنچنے کی خواہش ہے
پہاڑوں کی چوٹیوں کو چھونے کی آشا
موت بھی جس کو مار نہ سکے۔
ایسی سی جوت کی خواہش ہے
چھوٹے سے من میں۔

بادلوں کی طرح تیرنے کی خواہش ہے۔
پرندوں کی طرح اڑنے کی آشا
تاروں کی جھال رہنا کر
جیروں میں باندھنے کی خواہش ہے۔
چھوٹے سے من میں
پانی جس کو جمانہ سکے۔
ایسی سیابی بننے کی خواہش
آگ جس کو جلا نہ سکے۔
ایسے اگنی سنسکار کی آشا
تکوار جسے کاٹ نہ سکے،
گولی جس میں پیوست ہو نہ سکے،
موت جس کو مار نہ سکے،
ایسے جیون کی آشا ہے
چھوٹے سے من میں

گوئی لڑکیوں کا گیت

مایوس ہواؤں کے قافلے
پیڑوں کی سبز الجھنوں سے کچھ اس طرح الجھتے ہیں کہ ننھی کوئلیں
آنے والے دنوں میں بننے والے دریاؤں کے خواب بھول جاتی ہیں
میں اجنبیوں سے باتیں کرتے لفظ بھول جاتی ہوں۔
بھاری لفظوں کے ثقل تلفظ ادا نہیں کر سکتی
وہ فکر جنہیں تم کتابوں میں پڑھتے ہو،
دوستوں کے درمیان اگھتے ہو،
وہ فکر جو تمہارے قد سے کہیں زیادہ بلند ہے
وہ میں تم سے بہتر جانتی ہوں
تم سے بہتر لکھتی ہوں۔
ہاں۔ میں بولنا نہیں جانتی،
تم جس سماعت سے محروم ہو
میرے بہرے دوستو
تم ہواؤں کا شور تو سن ہی نہیں سکتے
مگر کیا تم پیڑوں کی سبز الجھنوں سے مایوس
ہواؤں کے قافلے
کو الجھتا ہوا بھی نہیں دیکھ سکتے۔

.....

نان بانی و یکتا ہے

نان بانی و یکتا ہے

نان بانی و یکتا ہے

نان بانی و یکتا ہے

نان بانی و یکتا ہے

نان بانی و یکتا ہے

نان بانی و یکتا ہے

نان بانی و یکتا ہے

نان بانی و یکتا ہے

نان بانی و یکتا ہے

نان بانی و یکتا ہے

قسم ہے کفارے کی

قسم ہے خون، اُٹھتی بوڑھی ہڈیوں کی
جن کی آنکھوں سے
پیلاہٹ جھلکتی ہے تو
زردونوں کی روشنی
موت کی سیڑھیوں پہ
زندگی ٹھوکنی ہے

کہ
ان کے ہونٹوں سے
زردی نہ چھلک پڑے
قسم ہے بات سے بات نکالنے والوں کی،
جو جھوٹ کی تسبیح پہ
حق کا ورد کرتے ہیں،
جن کی پوروں پہ
اندھیرا بھٹکتا ہے کہ
تاریکی ان کی باتوں میں
نہر گئی ہے۔

قسم ہے قبر کھودنے والوں کی
جو افسردگی کو
آلائشوں کے حوالے کر کے
اپنے دانت چباتے ہیں کہ

ان کی ہنسی بانجھ بن جائے،
وہ اپنی بھوک کو پیاس میں
ضم کر ڈالیں اور
سانس کی باس پہ
بیٹھ کر
حیرتوں کو سوتھکتے رہیں۔

قسم ہے ہزدرختوں کی
کہ جو پانی کی آس پہ،
ٹھہری کاٹی پی جاتے ہیں،
جن کے پتوں سے زہر نکلتا ہے تو
راؤگند رائی بوندوں کی
زنجیر بناتی ہے کہ
چلنے والوں کے
جسم
سوکھ جائیں۔

.....

ہم نے سلطنت کی بات مانی

حکم شاہی
کی سربراہی
میں ہم نے کیا کرنا تھا
کہ ہم تو خود تماشا تھے،
دیکھنے والی آنکھ کا،
دکھانے والے ہاتھ کا۔
ہمارے سر پہ تو
قلوں کا انبار دھرا تھا،
چپ کے خریطے لگا کر
ہم نے سلطنت کی بات مانی۔
ہم شاہی کردار بنے۔
حکم شاہی کی سربراہی
میں سرتابی کے
سزاواروں
کو گدائی آنکھوں سے تکتے رہے
اور ہمارے ہاتھ
قلم بریدہ
زخموں کی آنچ
پہ پکتے رہے۔

.....

بچوں کے بچوں کے لیے

سارے میں لوڈ شیڈنگ تھی،
گلیوں میں راتوں کی سیاہی روحوں کے جھوم
ماتمی گیت گاتے پھرا کرتے تھے۔

وہ موسم بتیاں

روشنی کے نرغ بیچتے

اور زندگیاں

اندھیروں کے بھاؤ خریدتے

ان کی زبانوں سے

پیارے لفظوں کا براؤ جھڑا کرتا تھا

وہ اکثر بولتے رہتے تھے

(ان دنوں

شہر کو دے کے دورے بہت پڑا کرتے تھے

اور دسوار سے

آکسیجن لمبے کے عوض درآ کر ناپڑتا تھا)

خوف کی دیمک

ان کے شہ تیروں کو

کھوکھلا کر چکی تھی۔

(ذکر کی ناکلیں لمبی ہوتی ہیں

وہ اچانک درآتا ہے

اور واپسی والی سرنگ

سیدھی ہموار اور صاف دیکھتا ہے)
ہم اپنے صبر کا پیمانہ لبریز نہ ہونے دیتے تھے
لیکن ایک عجیب بات دیکھی
کہ موت کو ان سے گھن آ رہی تھی۔
تب ہمیں
بہت زور کا زلزلہ آیا
اور انہیں زندگی ہی نے آلیا

جس روز
وہ اپنے مہلوں سے برآمد ہوئے
تو شہر نوکے میوزیم میں
ان کی میاں رکھنے کے لیے
ایک شاندار تقریر منعقد ہوئی تھی۔

ایک دن تم
اپنے بچوں کے بچوں کو
یہ کہانی سناتے سناتے ہنس پڑو گے
تو ایک بے نام سادہ
تمہیں گدا گدا دے گا
تب تمہاری آنکھیں پھر آئیں گی
اور تمہیں دو برس یاد آ جائیں گے
جنہیں ہماری جوانیوں پر
خاک ڈال کر ضائع کر دیا گیا تھا۔
مرے بچے!
کیا کیا جائے
یہ خاکی اپنی فطرت میں بس ایسے ہی تھے۔

مکی ضمیمہ

کتاب کے گرنے کا دکھ
عمارت کے مٹنے کا زخم
دورِ خمی تین رُخی زخم
حلف لینے والے ہاتھ
حلف دینے والے ہاتھ
محرابوں کی کھونٹیوں پر سولی پڑھ گئے۔
بجس راویوں نے تاریخ اور تلوار کی نوک سے
دوام پیشہ قدسیوں کا جغرافیہ بدل ڈالا۔
خاکستری کھال والوں نے
گھاس اور گھٹ کے ہم عصر
کلام آشنا بکریوں کے ریوڑوں کو نگل لیا۔
عوام نے گھروں میں بند
بالکونیوں کی اوٹ سے
زمینی مظاہروں کا اہتمام کیا۔
فالٹو اعضا اور اضافی اشیا کی طرح
بکھرے ہوئے دن کو سینا ناممکن تھا۔
ہوئے وحدت کا ڈھونگ رچانے،
حلق سے بھاپ اڑاتے،
آنتوں کی زرد دُوریوں سے بندھے عوام،
دہلیزوں پر کھڑے کھڑے،
سڑکوں تک آ گئے۔
دادخواہوں کے باب میں ذکر آنے پر
احتجاج، عبادت کے قیصرے درجے تک گر جاتا ہے،
سوا س رات بھی گر پڑا
کتاب کے گرنے کا ٹھیک وقت کیا تھا؟

آدھی پونی رات؟
صبح کا ذب کا دگنا تگنا دورانیہ؟
خدا کا ایک مختصر ثانیہ؟
نجر کا ٹھنڈا گھاؤ؟
عصر کا گہراؤ؟
ہفتے کا چھٹایا ساتواں دن؟
کچھ بھی نہیں!
یا سب کچھ!!

رات اور روایت کی گلابی دھاریاں
کتاب سے کتاب تک
نمارت سے نمارت تک
معصوم، نامعلوم محبت تک
یعنی آنکھ سے آنکھ تک
خود کار سلاخیوں کی طرح پھر گئیں
زمین وزر کے احاطہ، شور و شر میں
اعلامیہ جاری ہوا۔

مجازی آقا
مجازی آباد کاریوں
اور مجازی قمرات نزاریوں کے معاہدوں میں
فالح قرار پائے۔
چہرہ چہرہ ایک جیسا مسکراہٹ والے ختم ہوئے
ابجد، ابجد ایک لگنت میں مماثل ہم سبقوں کا مثالیہ نہ رہا۔

اس دن
(سر، مہر تاریخ کے دن)
چھپنے والا اخبار
حرف بغیر چھپا
جیسے خبر، اختتام کے بعد
جیسے خلا
جیسے خدا کا خلا۔

.....

تم بھی کن رس نہیں تھے

ہمارے ایک دوست نے کہا تھا
”وادی سرگنے سے راگنی باطل ہو جاتی ہے“
یا ہے تجھے راگنی کے باطل ہونے کا تصور
کتنا ناگوار گزارا تھا۔

میں بھی ان دنوں ایک راگنی کے حصار میں تھی،
جس میں لگنے والے سارے سر کوئل تھے۔

یہ سحر دانسی باغیچہ لہراتے
تو چاروں شانے چت دائیں طرف گر جاتی۔
باغیچہ کی جانب دھلتے
تو دل پہلے اسے اچھل کر مٹی میں جاڑتا۔
نیچے سرکے تو پاتال میں جاگرتی
اور برائے تو فضا میں معلق ہو جاتی۔

جب ہی پتہ چلا کہ
لہروں کی سانس میں
زندگی گزارنا کتنا مشکل ہے۔
تم بھی کن رس نہیں تھے!
میں نے چپکے سے راگنی میں وادی سرگایا
تا کہ جی سکوں
پاؤں زمین پر نہ کا کر!!!

میری خاطر

ڈولی میں بیٹھتے ہوئے

روتے روتے

اس نے

ماں کے کانوں میں سرگوشی کی،

’تو بیمار ہے اور لاچار سی رہتی ہے

یوں نہ ہو،

مجھ کو کل

اچانک آنا پڑ جائے،

میرے ساتھ مرے گاؤں کی

سکھیاں ہوں گی،

میری ساس اور نندیں ہوں گی،

میری ماں، میری خاطر

میرے داج میں رکھی ریشم کی

ایک رضائی

تو بھی رکھ لے۔

.....

دوستی

(ہمارے اندر جس عُنُفَر کے اوصاف زیادہ نمایاں ہوں
ہم اُسی نام سے موسوم ہو جاتے ہیں
اگر فیصلِ عشق، کاروانِ خواہش کو راہ دے دے تو
میں ہر الجھاوے کو سلجھا لوں گا)

☆
مجھے معلوم تھا کہ کفرانِ نعمت، نفسِ گشی کے سپرد کر دیتی ہے، اس لیے
میں نے تمہارے تھوڑے سرور اور ہونے کی آسودگی سے دوستی کی

☆
مجھے معلوم تھا کہ کُمرابی کا راستہ بھی راستی پر لے آئے گا، اس لیے
میں نے قوتِ برداشت اور راہِ راست سے دوستی کی

☆
مجھے معلوم تھا کہ بچہ کا ستارہ لازم ہے، اس لیے
میں نے خوشی اور خُشبائی کے سیارے سے دوستی کی

☆
مجھے معلوم تھا کہ رعنائی اور خودنمائی کو ثبات نہیں، اس لیے
میں نے التباسِ نادید کے بجائے صورتِ حالات سے دوستی کی

☆
مجھے معلوم تھا کہ تضادات کے مابین کشمکش ہی حقیقی زندگی ہے، اس لیے
میں نے من و ثنوی اور ہم آہنگی سے دوستی کی

☆
مجھے معلوم تھا کہ ایمائیت بھی تقابل اور تجرُّد پر مبنی ہوتی ہے، اس لیے

میں نے دائمی رجائیت اور کل وقتی مقصدیت سے دوستی کی

☆

مجھے معلوم تھا کہ تخلیقی عمل تصوّر خدا کی طرح ہمیشہ باقی رہے گا، اس لیے
میں نے تبلیغ و علامت اور تشبیہ و استعارہ سے دوستی کی

☆

مجھے معلوم تھا کہ محل، قلعے، اقتدار اور عساکر کسی کے ساتھی نہیں بنتے، اس لیے
میں نے خلوص، خودی اور کلام مقدّس سے دوستی کی

☆

مجھے معلوم تھا کہ تمام تبدیلیاں، اجسام کی آفاقی کشش اور حرکت کے یکساں قوانین سے
ہیں، اس لیے

میں نے عینیت سے صرف نظر کر کے فطری ماحولیات سے دوستی کی

☆

مجھے معلوم تھا کہ مادی اشیا کو مہین ترین اجزاء میں منقسم کیا جاسکتا ہے، اس لیے
میں نے تمھاری روح اور قوتِ عشق سے دوستی کی

☆

مجھے معلوم تھا کہ تمھارے خواب اور مطمح نظر اپنی تعبیر کے مشطّر ہیں، اس لیے
میں نے تمھاری منزلِ آزادی کی مسافتوں سے دوستی کی

☆

(میں کاروانِ خواہش کو راہ دینے کے لیے

فیصلِ عشق کو گھٹنے ٹیکنے پر مجبور کر دوں گا

اور ہر الجھاوے کو تڈپ سے سلجھائوں گا

یقین جانو میں صرف اتنی ہی محبت کر سکتا ہوں

جتنی کہ کسی نمود و نمائش سے مبرا ہو کر تم سے کر رہا ہوں

میرے علم و قدرت کے تئیں یہی سب سے بہتر و کامل ہے

میرے اندر تمھارے غنصر کے اوصاف زیادہ نمایاں ہو چکے ہیں

لہذا میں تمھارے نام سے موسوم ہو گیا ہوں)

.....

ہم، خواب اور صحرا

خواب رویوں میں ڈھل گئے
اور رویاں تقسیم ہو گئیں۔
خواب پانی ہو گئے
اور پانی ندی نالوں میں گم گیا۔
خواب گندم میں ڈھلے
اور گندم پرندوں نے کھالی۔
خواب آنکھوں میں بے
اور آنکھیں صحرا بن گئیں۔
خواب تعبیر تک آئے
تو ہم خود خواب ہو گئے۔

پرندوں کی محبت

بارش
مجھے اور پرندوں کو ایک ہی طرح چھوتی ہے۔
سورج
مجھے اور پرندوں کو ایک ہی طرح گھورتا ہے۔
بھوک
مجھے اور پرندوں کو ایک ہی طرح ستاتی ہے۔
پیاں
مجھے اور پرندوں کو ایک ہی طرح ستاتی ہے۔
پھر تم پرندوں کا شکار کیوں کرتے ہو،
مجھ پر گولی چلاؤ۔

ناشکرا

بے شک تم سب کچھ نہیں کر سکتے
پھر بھی کتنے بہت سے کام ہیں
جو تمہارے لیے کرنا ممکن ہیں۔
تم سڑک کے کنارے کھڑے ہو کر
آتی جاتی گاڑیوں، اونچی عمارتوں
کوٹھیوں اور بنگلوں کو
حسرت بھری نگاہوں سے دیکھ سکتے ہو۔
ریستوران کے سامنے سے گزرتے ہوئے
رنگارنگ پکوانوں کی خوشبو سونگھ سکتے ہو۔
تم کسی ایئر کنڈیشنڈ کمرے میں نہیں بیٹھ سکتے
مگر تم ایئر کنڈیشنڈ شہر سے باہر آتی
جہاں دینے والی گرم ہوا سے
لطف اندوز ہو سکتے ہو۔
کارخانے کے مالک، گاؤں کے چودھری
یا علاقے کے تھانے دار کی جوتیوں میں بیٹھ سکتے ہو۔
تم چاہو تو جھوٹے رہ سکتے ہو۔
پیاس کی شدت سے
بیماری کے عالم میں دوا کے بغیر
ٹو یا سردی کے ہاتھوں
اور چاہو تو کسی نئی نویلی
لشکارے مارتی کار کے نیچے آکر مر سکتے ہو۔
اتنے بہت سے کام کرنا تمہارے لیے ممکن ہے
پھر بھی تم اس رحمان اور رحیم کا
شکرا ادا نہیں کرتے!

رخشند و نوید

مسکراتی ہوں

ہینے پہ اُگے
بالوں کی طرح تیرے وجود کی دیواروں پر
امریکی کی صورت
اُگے رہنے کے شوق کے ہاتھوں!
جسم و جان کی نرم مٹی
کی گود کی گودا سے ہوئے مسکراتی ہوں۔

.....

تدارک

یہ ہم جو
آنکھوں کے کشکول میں
آنسوؤں کی ریزگاری لیے
اپنے غم بجاتے پھر رہے ہیں،
کیا ایسے مانگی ہوئی
کسی خوشی سے
ہم خود کو خوشحال کر سکیں گے۔
نہیں!

ہمارے کپکپاتے ہاتھوں کی سراپہنگی
تو کچھ اور کہہ رہی ہے۔
تو کیا یہ بہتر نہیں ہے
کہ ہم اپنے کشکول توڑ دیں
اور اپنی
اس ہوس کا تدارک کریں،
جو ہمیں
اندر سے کھا رہی ہے،
دوبارہ بھوک اُگ رہی ہے۔

کانپتے لفظوں کی جل ترنگ

خواب زاروں میں اداس موسم کی
پہلی برف باری شروع ہے۔
آتش دان ٹھنڈے پڑ چکے ہیں۔
بوزہ می سوچوں کی آنکھیں دھیرے دھیرے بند ہو رہی ہیں۔
کانپتے لفظوں کی جلتی رنگ
گزرے وقتوں کی کہانی سن رہی ہے۔
اپنا ج وقتوں کی ٹوٹی ہوئی میسا کھی
کون جوڑ سکتا ہے؟
میں ننگے درختوں کو لباس پہنانے کا ارادہ کیے بیٹھا ہوں۔
کمرؤں میں بننے والے منصوبے
وہیں دم توڑ دیتے ہیں۔
سفارش کی پریچی میں، نیلی فون کرنے میں
اور خود ملنے میں بڑا فرق ہوتا ہے۔
کسی خاص علاقے، گنبد یا طبقے میں پیدا ہونا
کس کے بس میں ہے؟
مگر
چھوٹے لمحے خیر جاتے ہیں،
چھوٹے باتیں یاد رہ جاتی ہیں۔
خواب کسی کے اختیار میں نہیں ہوتے۔
بند کمرؤں کی کھڑکیاں کھلی رہتی ہیں۔
دل سے دل مل جاتے ہیں۔

اُجھے لوگوں کی نظم

حاضرین، حاضرین
معزز حاضرین
مصورى میں آزادی اظہار کا اعلیٰ ترین تمغہ وصول کرتے ہوئے
میں سوچتا ہوں
اے کاش میں اپنے خطہ مولود کا وہ جبر بھی چنٹ کر سکتا
جس کی جھلک بند معاشرے کی ادھ کھلی کھڑکی کے پردے کے سرکنے سے اک شب اچانک
آسمان پر میں نے دیکھا
عجیب منظر تھا حاضرین
کہ میں نے دیکھا
دوسہیلیاں
سورج اور ساج کی اقدار کی پاسداری کے تئیں
اپنے گھر کی چھت سے
آسمان کی تاریکی میں
ایک سفید چنگ اڑانے کی کوشش کر رہی ہیں
معزز --- حاضرین
کالے آسمان پر سفید چنگ !!
تیز ہوا میں کسی آزاد پرندے کی طرح اڑنے کی خواہش
تاریکی کے دیوار سے معصومانہ لڑنے کی خواہش
دوسہیلیوں کی امن و محبت سے جینے کی خواہش !
خواہش کا پرتو
کس کرن کی لو
کاش میں چنٹ کر سکتا
آسمان کی سیاہی
اور اُس میں اڑتی ایک سفید چنگ
حاضرین، معزز حاضرین !
.....

ہمارا شہر ادھورا ہے

ہم نے اپنی آدھی زندگی ایک پل کا خواب تعبیر کرنے میں گزار دی
اور آدھی،
تعبیر کے بلے سے نکلنے میں۔

ہمارا شہر ادھورا ہے
اس پر کبھی پورا دن نہیں چکا، کبھی پوری رات نہیں چٹکی
نیم روشن آئینوں میں آدھے چہرے ابھرتے ہیں
آدھے کہیں پس آئینہ پڑے رہ جاتے ہیں۔

ہم آدھی محنت کرتے ہیں
اور آدھی پس انداز کر لیتے ہیں۔
کبھی بھی استعمال نہ کرنے کے لیے
ہمارے ادھورے پن کی نامکمل خبر مسرودہ ان۔ بیچ میں انک کر رہ گئی ہے۔
ہماری تاریخ کے کٹے پھٹے ورق رے۔ سایہ کلنگ کے مٹھنی اعزاز سے بھی محروم ہیں۔

نصف کشی کی یہ تحریر
سمتے خوابوں سے لے کر ہمارے پھیلے ہوئے ہاتھوں تک
تھکے ماندے لفظوں سے لے کر ہمارے تلووں میں سوئی مسافت تک سرایت کر چکی
ہے۔

کیا ہمارا ادھورا پن ہی ہماری پوری حقیقت ہے؟

سرکار ایسا سوچنے والوں کے لیے ادھوری موت کیوں تجویز نہیں کرتی؟
یہ سوال تو پوری اسمبلی میں اٹھانا چاہیے۔

.....

شہر کے پاس صرف راتیں باقی ہیں

گھر کی دہلیز پر پڑا اخبار
ان چاہے حادثوں کی خبریں اگلتا رہتا ہے۔
شام زرد پڑ جاتی ہے
تو زنگ لگی کیتلی میں چائے کا پانی کھوتا ہے۔
کھوئی پہ دھرے اُن دھلے کپڑے
تیرے ہاتھوں کی مہک کو ترستے ہیں۔
وہانی ساڑھیاں
پہناوے کی خواہش میں پھر پھرتی ہیں۔
سڑکوں پہ جلتے نیون سائن
برقی تاروں کی پناہ گاہ میں دم توڑ دیتے ہیں،
لیکن راتیں، ناشتے کی میز
دودھ کے گلاسوں اور سلائس کے خشک ٹکڑوں میں
صبحسے تلاش کرتی ہیں۔
ہماری ذات کی بالکنی میں کوئی صبح نہیں اترتی۔
تیری تلاش میں نکلنے کے دن
ہم گھر کی تاریک درزوں میں گنوا آئے ہیں
اور شہر کے پاس صرف راتیں باقی ہیں۔

.....

بھلا کر

قسمت! تو مجھے کہاں رکھ کر بھول گئی؟
میلے کپڑوں کی گھڑی میں،
برتنوں کی الماری میں،
قد سے اونچی شیلٹ پر،
مستقل دراز میں،
یا پھر کسی دل کے دور دراز گوشے میں۔

قسمت! اچھ یاد کر۔
تو نے مجھے کہاں ڈالا تھا،
اچار کے مرتبان میں،
مرچوں کے ڈبے میں،
ماچس کی ڈبیا میں، یا کسی کے سگریٹ کیس میں۔

قسمت! یاد کر
تو نے مجھے پھینک تو نہیں دیا تھا،
چولہے کی راکھ میں،
یا پھر کسی کے پیروں کی خاک میں۔

.....

ایک خواب، ایک زندگی

ایک سادہ زندگی گزارنے کا خواب
میری آنکھوں کی پاتال میں
ہمیشہ روشن رہتا ہے۔

اور میں گزارتا ہوا ہر روز

ایک پر تکلف دن،

پر تکلیف روزگار،

پر اذیت منظروں،

پر ہجوم بازار،

بھرے پرے گھرانے کی ضرورتوں،

محبوبہ کی نوکیلی اداؤں کے،

پل صراط سے،

میں ہر روز گہری نیند میں دیکھتا ہوں۔

سادہ زندگی گزارنے کا خواب

شفاف ندی کے

سبز کنارے پر

اجلی مہلی دھوپ میں

گھاس پر دور تک چلنا

چورسیا کی بانسری سننا

دیوان غالب پڑھنا

تمجیں تکنا

اور شعر کہنا

دیر تک حالت نماز میں رہنا۔

.....

ہم

ہم
بہت چھوٹے ہیں۔
ہمارے خواب
ہم سے بھی چھوٹے۔
ہمیں

ممانعت کی جاتی ہے،
خود سے
بڑا خواب دیکھنے کی۔

ہمارے خواب
اتنے چھوٹے ہیں
کہ ہم بھی
ان میں داخل نہیں ہو سکتے۔

.....

معاف کرنا

پرومیتھس
مجھے معاف کرنا۔
یہ جو آگ سینے میں لگی ہے،
اس کے دیوتا
تم نہیں ہو۔
.....

خدمت

اس نے، جگمگا نہ نماز کے
دستانے پہن کر،
میرے اور اس کے خواب
اور ان کی تعبیریں
چرائیں۔
فرشتے فنگر پر نہیں
ڈھونڈ رہے ہیں۔
.....

شہر کی تقدیر کون لکھے گا؟

شہر میں پھیلے ہوئے کڑے کے جالے
احساسات کی تازگی کا گیت شکت کر رہے ہیں۔
خشک موسم کی صدائیں
زمین میں خم پیدا کر رہی ہیں۔
خم دار زمین
نومو لوڈ کا نوحہ اٹھاتے ہوئے
آتش بستیوں میں زندہ رہنے کا حال سن رہی ہے!
سیاست دان الیکشن جیتنے میں مصروف ہیں۔
دھواں اگلے ہوئے نعرے
ہوا کو آلودہ کر رہے ہیں۔
بول چال کا تہجڑا اسلوب
دیوار چاٹ رہا ہے۔
عورتیں مصنوعات کا لباس پہن کر
زندگی کی تقدیر اجاگر کر رہی ہیں۔
میں انجام سے لڑکا ہوا
اپنے آپ سے گزرتا ہوں۔
جیسے کوئی خلا کو عبور کر رہا ہو!
دل کی سطریں

موسم کی سرخی سے دھبہ اٹھتی ہیں۔
آخری پتھر اٹھا کر
دل کو مٹھی میں پکڑ لیتا ہوں!

شہر کی تقدیر کون لکھے گا؟
کسی نے تصور کے چشمے کا پانی نہیں پیا۔
سورج کے شہر سے قوس قزح نہیں چرائی۔
سماج کے سفر میں آنکھ سے پٹی نہیں اتاری۔
کسی دل نے زمین کی بازگشت کو فتح نہیں کیا۔
کسی زبان نے ان سنے نغمے کا بول نہیں سنایا۔
کسی آواز نے سایہ دار درختوں کا شہر نہیں بسایا۔
ہم کو یہ اندھا پن کہاں لے جائے گا؟

.....

کسی بھی دوست کو کسی بھی طرح ذلیل کیا جاسکتا ہے

کسی بھی دوست کو کسی بھی طرح ذلیل کیا جاسکتا ہے۔

ذلیل کرنے کے لیے ضروری نہیں کہ

کسی دوست کی پوری بات سننے کے بعد

زبان کی غلطیاں گنوائی جائیں

بلکہ

درمیان سے بات کاٹ کر بھی

اسے ذلیل کیا جاسکتا ہے۔

ذلیل کرنے کے لیے ضروری نہیں کہ

کسی دوست سے ٹیلی فون کرنے کا وعدہ کر کے

فون نہ کیا جائے

بلکہ

ملاقات ہونے پر

بھول جانے کا بہانہ کر کے بھی

اسے ذلیل کیا جاسکتا ہے۔

ذلیل کرنے کے لیے ضروری نہیں کہ

کسی دوست سے گھر میں موجود ہوتے ہوئے

اپنے نہ ہونے کا کہلوادیا جائے

بلکہ

وقت دے کر، گھر پر نہ مل کر بھی
اسے ذلیل کیا جاسکتا ہے۔

ذلیل کرنے کے لیے ضروری نہیں کہ
کسی دوست کو کھانے کی دعوت دے کر
کھانے کے آداب سکھائیں جائیں
بلکہ

اس کے ساتھ کھانا نہ کھا کر بھی
اسے ذلیل کیا جاسکتا ہے۔

ذلیل کرنے کے لیے ضروری نہیں کہ
کسی دوست کو
خالی سڑک پر پیدل چلتے ہوئے دیکھ کر
گاڑی روک کر پوچھا جائے
کہاں جاؤ گے
جواب ملنے پر کہا جائے
معاف کیجئے گا میں جلدی میں ہوں
ورنہ آپ کو چھوڑ دیتا
بلکہ

گاڑی روک کے بغیر، سلام کا اشارہ کر کے بھی
اسے ذلیل کیا جاسکتا ہے۔

کسی بھی دوست کو کسی بھی طرح ذلیل کیا جاسکتا ہے
مگر

اسے ذلیل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ
پہلے آدمی خود ذلیل ہو۔

قُد رتی نظم

میری جان قدرت
جو کر کے ہاتھ نوٹ گئے ہیں
اور سچ کو
جھوٹ کا سوکھا پڑ گیا ہے۔
جھوٹ بیل زمین کو
امر موت کی طرح چوس رہی ہے
اور میری جان قدرت
شیطان بھی واسطے
کیے ان کے پر
معافی عام کا طلبگار ہے۔
شرم سار ہے۔
فرشتے دائیں بائیں
قلت جدید احکامات سبب
خواب پا
خواب بازو پڑے ہیں
اور میری جان قدرت
انسان!
روشن زو قہرستانوں میں
بازو خانوں میں
سانس بھرنے کا سا گھ بھرتا ہے۔
بس میری جان قدرت
میری جان قدرت۔

.....

نوٹشکی

اپنے ہونے، نہ ہونے کی بیچ
 کب سے لگی آنکھیں
 تماشا دیکھتی ہیں!
 جلے ہوئے سانسوں کے رقص کا
 لمبی لمبی باتوں کے عکس کا
 زبان کالی ہو جاتی ہے۔
 کوڑا لہراتا ہے۔
 تماشے کی گرہ کھلتی ہے۔
 آنسوؤں کی پوٹلی میں سے
 گلاب نکلتے ہیں۔
 انا کی ٹوپی میں سے
 خاک!
 پتلے ناچتے ہیں۔
 ایک آنکھ بند ہونے پر
 سورج بدن سوگھتا ہے۔
 تیسری آنکھ کھلتی ہے۔
 چاند داغ دار ہو جاتا ہے۔
 درد آسمان پر پھیل کر سیاہ ہو جاتا ہے۔
 تمنا ایک ناگ پر اُچھلتے اُچھلتے
 ٹھٹھک جاتی ہے۔
 کوڑا لہراتا ہے۔
 اپنے ہونے، نہ ہونے کے بیچ
 لگی آنکھیں قطرہ قطرہ سوکھ جاتی ہیں۔
 تماشا جاری رہتا ہے
 تماشا۔۔۔ جاری.....

خیال ہی حقیقت ہے

آسمان کی وسعتوں کو ایک نقطے پر
مرکوز کرتا ہوا خیال
سورج کو جلا بخش رہا ہے۔

جلا

جو محمد ب عد سے سے گزر کر
کاغذ کی اُس پرت کو خاکستر کر دیتی ہے،
جو بڑے بڑے خیالات کی محافظ ہے

خیال

تعمیر کے اس دوہرے عمل میں
بنیادی آیت ہے،

جو شاعری پہ اترے

تو اعصاب کش کی تحکمن میں چور ہو کر تخلیق کو جنم دیں

طوبہ سینا پہ نمودار ہو

تو آنکھیں روشن تر ہو جائیں

اور جسم..... کوئلہ

میری راکھ تمھاری تعمیر کا آغاز ہے۔

دیکھو!

میرے انجام سے تمھارا خمیر اُٹھ رہا ہے

میں تمھاری ہر تخلیق، ہر شاہکار، ہر دکھ میں

بیشدہ ساتھ رہوں گا۔

تقسیم در تقسیم..... کائنات پر محیط..... ایک واحد اکائی

جسے نہ دیکھو تو دکھائی دے،

اور نہ سمجھو تو دکھائی نہ دے۔

.....

کیا رہ جاتا ہے آخر کار!

کیا رہ جاتا ہے آخر کار۔
کسی شاعر کی نظم کا اختتامیہ،
ایک مقدس خاموشی کی نوٹ،
ماضی کے خوب صورت چہروں کا غروب،
جن کی آنکھوں کے الاؤ
ہماری راتوں کو روشن کرتے ہیں۔
ہم نے انہیں دھوکہ دیا۔
محض ایک تازہ زخم اور مندمل گھاؤ کے لیے
لیکن ہم ان سے زیادہ پامال ہوئے۔
فراموشی، خوابوں اور آنسوؤں میں بہہ کر
ماضی کے گم شدہ راستے پر
معدومیت کا کفن اوڑھے
ہم جدا ہوئے دن سے
کسی ستارے کی طرح
اور ایک پرندے کی موت مر گئے۔
کیا رہ جاتا ہے آخر کار
گیت، تنہائی، یا محبت۔

.....

سمی پرداز

گلشتر

شال کوٹ کی

بج بستہ سردیاں

میرے آنسوؤں کو بھی

جمادتی ہیں

سفا کی سے لکھی جانے والی ایک کہانی

زندگی نے مجھے جس سفا کی سے متعارف کرایا
اس سے میں ایک کہانی بنا رہا ہوں
جسے ایک عورت
محبت کی کہانی بتائے گی۔
کہانی زندگی کی طرح درشت ہو سکتی ہے،
چاہے وہ عورت اسے نہ جانتی ہو
اور اس کی لکیریں
جسم سے ایسے ہی گذر سکتی ہیں
جیسے کوئی ریل گاڑی
ابھی ابھی پٹری سے گذری ہو

کہانی میں بہت سی لکیریں ہیں
جنہیں وہ عورت اپنے جسم سے گزارے گی

زندگی نے مجھے جس محبت سے متعارف کرایا
اس سے میں
ایک عورت کو کہانی میں کھینچ رہا ہوں
تا کہ اسے سفا کی سے مار سکوں۔

.....

ایک گاؤں کی یاد میں

آؤ یاد کریں
ان پلڈنڈیوں کو
جنہیں کھیتوں میں شامل کر لیا گیا!
ان لڑکیوں کو
اچانک جن کی شادیاں کر دی گئیں!
ان نئی نویلی دہنوں کو
جن کے بچے ہمارے دیکھتے دیکھتے جوان ہو گئے!
آؤ یاد کریں
ان خوبرو مہمانوں کو
جن کی آمد و رفت آہستہ آہستہ ختم ہو گئی!
ان دھڑکنوں کو
جنہیں لاج کے معنی معلوم تھے!
ان کلف لگی سفید پگڑیوں کو
جن سے راتیں اور باراتیں منور ہو جاتی تھیں!
آؤ یاد کریں
اس تندور کو
جہاں ایک بوڑھی عورت
روٹیوں پر پھول کاڑھا کرتی تھی!
آؤ یاد کریں
اس گاؤں کو
جسے گاؤں والے بھول گئے ہیں!

.....

ہیپاٹائٹس

عجیب سی بے رونقی!!
اور اس کے نرغے میں
ایک زہرہ جہیں ہے۔
سنہرے رتھ کا کوئی سوار
جیسے کھن اور یحجان آسا شب سے سمجھوتا کرتا ہے
ہم تو ایک دوسرے کے قرب میں نہال تھے
مگر ہمارے پانیوں میں
اس طرح کا زہر گھول دیا گیا کہ
ہمارا خون ہمیں ہی دھوکا دے گیا۔
ہماری خاک نامراد جو بگڑی
تو بگڑتی چلی گئی۔
وائرس جگر کی سرنگوں میں چھپ کے بیٹھے
ہیروئین کی طرح ہمارے عزیزوں اور غیروں کو نگل گیا
اور قیمتی دوائیں بیچنے والی ملٹی نیشنل کمپنیاں
اپنی جلوہ سامانیوں کے ساتھ
ہماری غربت کو آزماتی رہیں۔
آج ہم ایسے دائم الرض آدمی کی طرح ہیں
جو اپنی آنکھوں، ابروؤں اور چہرے پر
ایسی تحریر لیے پھر رہا ہے،
جب تم ہماری رنگت دیکھو گے تو چیخ اٹھو گے!!!
”خدا جھوٹ نہ بلوائے
جو میں دیکھ رہا ہوں
لگتا ہے یہ لوگ موت کی دہلیز پر کھڑے ہیں“
.....

فیصلہ

آج ایک اہم اجلاس ہو رہا ہے،
ملاحوں اور مائی گیروں کا۔
کچھ اہم فیصلے متوقع ہیں
کتنی کی ان کشتیوں سے
کتنی دیر مچھلیاں پکڑی جائیں
اور کتنی دیر مسافروں کو
دریا پار کرایا جائے۔
کنارے پر کھڑی کشتیوں کو
گنا جارا ہے۔
مسافروں کی تعداد کا اندازہ لگایا جا رہا ہے۔
کچھ مسافر بھی مدعو ہیں۔
بحث ہو رہی ہے۔
مسافروں کے لیے
سفر زیادہ اہم ہے،
یا خوراک،
ملاح زیادہ بد حال ہیں
یا مائی گیر۔
کس وقت مسافر زیادہ ہوتے ہیں
اور کس وقت مچھلیاں۔
ہر شخص اپنی اپنی بولی بول رہا ہے۔
لہجہ ہو رہا ہے۔
بحث طول پکڑ رہی ہے۔
اچانک ایک آواز آئی ہے۔
کنارے پر ایک بھی کشتی موجود نہیں۔
دریا سارے فیصلے خود کرتا ہے۔
.....

شریاعباس

نزاکتوں میں پلا خواب

کہیں ٹوٹ کر
گر نہ جانا
کہ ننھے سے اک خواب ہو تم
کسی خوش نما عہد کا
نیلا مہتاب ہو تم!

مفاہمت

میں بچپن میں بھی
پھولوں اور تلیوں سے آشنا نہیں تھی
کہ سارے باغیچوں کے راستے
میرے گھر سے دور پڑتے تھے۔
خوشنما بلیں میرے گھر کی دیواروں پر نہیں آتی
تھیں
اور میری آنکھوں میں
خوابوں کے گلاب بھی نہیں کھلے تھے۔
جانے کیوں
مجھ سے وابستہ ہونے کے بعد
میں نے بہار میں کھلنے والے کچھ کول پھول
اور رنگ برنگی تتلیاں جمع کر لیں
پھر میں نے دیکھا
کہ تیری آنکھوں میں
ان جیسا کوئی رنگ نہیں ابھرا۔
پھول تو سارے مرجھا چکے تھے
تتلیاں میں نے اڑا دیں اور چپ چاپ
تیرے رنگوں میں ڈھل گئی!!

نجم الدین احمد

مگر میں تم سے محبت نہیں کر سکتا

تم
بہت خالص، خوب صورت
چچی اور سنہری ہو،
دنیا جس کے لیے تیاگ دی جائے۔

تم
محبت کی آخری کہانی کا
آخری کردار ہو سکتی ہو،
مگر میں تم سے محبت نہیں کر سکتا۔
میرے دل میں خوف کے ڈیرے ہیں۔
محبت وہاں رہ نہیں سکتی
جہاں بے راہ خوف کا،
جیسے انسان نہیں رہ پاتے
آسیب زدہ مکان میں۔
میرا دل بھی
ایسا ہی اک مکان ہے،
جس میں ڈر بستا ہے
تمہیں کھو دینے کا۔

ڈاکٹر علی کمیل قزلباش

پرانے خواب

خواب بیچنے والے

شہر میں بہت ہیں پر

کون نقد جاں دیکر

مشتری بنے ان کا،

اس لیے

کہ سارے خواب

ہیں وہی پرانے اور

عہدہ نو کی تعبیریں

ان میں

مل نہیں پاتیں۔

.....

سلیم اقبال

نوحہ

ہم
ادب کے گائنا کو لو جھٹ ہیں۔

ہم نے لفظوں سے
معنی کا اسقاط کر دیا ہے۔

اسی لیے

اب

کتاب

قدر

اخلاق

اور تہذیب کو

جہنم دینے سے قاصر ہے۔

.....

اس پل

مجھے پسند ہے،
تمہارا گھنے درخت کی مانند
مجھے اپنی باہوں میں لینا،
اپنی شاخوں سے
میرے گرد گھیرا ڈالنا
اور ہواؤں میں
محبت کے گیت بکھیرنا۔
مگر نہ جانے کیوں

آج کل
میں تنہائی کی دھوپ میں جلتی ہوں۔

تم
میرا فنگی کے
نہ جانے کون سے جزیرے پر ہوتے ہو۔
میں

تم کو ڈھونڈتی رہتی ہوں۔

اس آنکھ پھولی میں

کسی شام ڈھلے

تم مل جاؤ تو

میرے پاس آ کر

ایک بار محسوس کر لینا

اس پل

میں زندہ ہوتی ہوں۔

.....

اور میں چاند کو چھو لوں گی

دھند گہری ہے مگر

چاند بے بس تو نہیں

گرد اس کے

دعاؤں کا مری بالہ ہے۔

ابر رو کے گاراستہ کب تک

برفاب رتوں کی تیز برقی ہوا

سر دگر کئی نہیں،

مرے جذبوں کی حرارت کو

کد آنچل میں چھپا رکھے ہیں

میں نے پھول اس کی مدارات کے لیے۔

دھند گہری ہے مگر

چاند بے بس تو نہیں۔

اتر آئے گا کسی روز

وہ مری زیست کے آئین میں

اور میں چاند کو چھو لوں گی

اپنے ہاتھوں سے۔

.....

سحر علی

اجنبی لمحوں میں ٹھہری ہوئی زندگی

پہلے کبھی ایسا نہیں ہوا
غمرا ب اکثر
میں تمھاری چائے میں چینی ڈالنا بھول جاتی ہوں

اور۔۔۔۔۔

تم جاتے جاتے خدا حافظ کہنا۔
فون کی بجتی ہوئی گھنٹی میں کئی ادھورے کاموں کی تفصیل رہ جاتی ہے

اور تم۔۔۔۔۔

میری شکایت فہس کرنا ل دیتے ہو،
کیوں کہ تم مصروف بہت ہو۔
اتنا آنگن تم نے دیا ہے
تم کہتے ہو

وہ سب میرا ہے

اور اک عورت کو گھر اور آنگن کافی ہے کیا؟
تم کو مجھ تک آتے آتے کتنی دیر ہو جاتی ہے۔
میں نیند کے پہلے زینے پر بیٹھے بیٹھے سو جاتی ہوں
اور تم۔۔۔ باسی روٹی کھا لیتے ہو۔
باسی روٹی اور تازہ محبت رکھے رکھے سڑ جاتے ہیں۔

پہلے کبھی ایسا نہیں ہوا،

غمرا ب اکثر ہم دونوں۔۔۔۔۔

اک دو بجے کی پرچھائیں سے ڈر جاتے ہیں
اور پھر۔۔ ایک ہی چھت کے نیچے رہتے ہوئے
الگ الگ سیاروں پر جیتے ہیں

اور۔۔۔۔۔ اور ہم

ایک ساتھ سونے کی کوشش میں
رات بھر جاگتے رہتے ہیں۔

.....

جھیل

نغمہ کی کنواری میں بھرا
صبح کا تازہ دودھ
یا شام میں کھلا کوئی پھول
یا سبز موتیوں سے بھری کشتی،
قاف سے آئی ہوئی پریاں
جنہوں نے کسی ابدی زندگی
کے گیتوں سے شام بنی ہے،
جن کے دودھیا شانوں
کو دیکھ کر سورج رنگ
بچھینا جھول گیا ہے۔
سورج کو راؤ نہیں ملتی
کہ پناؤ کے چیم مر میں
موت کی سسکیاں بھری ہیں۔
گلے نیکہ کے جسم سے
رنگ چھوٹے لگے ہیں تو
سب طشت میں رکھ کر
کوئی مٹوئی ہاتھ
جھیل کو زمین پر الٹے
کہ آسمان ابھی تک
حال فراق میں ہے۔
اس کی بے لپاسی کو تازیانہ
کہ شام پہ چو جھیل کے
پانی سے۔
رات کی رانی میں دل لیا ہے!

.....

وہ اک وعدہ

وہ اک حسین، دلنشین وعدہ
کبھی جو کیا تھا تم نے
خوبصورت ساعتوں میں
وہ میں نے اپنے دھنک رنگ
آنچل سے باندھ لیا ہے
اور اب وہ اکثر
چاند بن کر
شب کو اجالا بکھیرتا ہے۔
کبھی دیئے کی روشنی میں
جھللاتا ہے
اور کسی خوشبو کی مانند
مجھے اپنے حصار میں لیے ہوئے ہے۔

.....

سرفراز زاہد

تو کیا ہمیں فراموش کر دیا گیا ہے

ہو سکتا ہے ہمیں کسی پسماندہ علاقے کی دکان میں سجا کر
مہنگی قیمت والا لیبل چسپاں کر دیا گیا ہو،
یا ہو سکتا ہے ہمیں کسی مصروف شہر کے فٹ پاتھ پر بے کار
کچھ کر پیٹنگ دیا گیا ہو،
یا پھر ہو سکتا ہے کوئی بوڑھا ہمیں کہیں رکھ کر بھول گیا ہو
اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی شہر کے بچے نے ہمیں کسی دوسرے
بچے سے چرا کر کہیں زمین میں دبا دیا ہو۔

ایک نظم کہاں سے مل سکتی ہے

جب تم پاس ہوتی ہو تو میں سوچتا ہوں
مجھے ایک نظم کہاں سے مل سکتی ہے،
تمہاری آنکھوں سے یا ان کے اوپر تہی کمانوں سے
یا تمہارے اوپر ہی ہونٹ کے اوپر تہی
سینے کی بھی مٹی بوندوں سے،
یا تمہارے منگنی ہونٹوں کی خوشبو سے،
یا تمہارے کان کی لو میں انک کر جھولتی ہوئی چاند کی شبیہ سے۔
مجھے لگتا ہے مجھے ایک نظم تمہاری خوشبو سے مل سکتی ہے
جو اُس وقت بھی میرے اندر چھپتی ہے
جب نہیں اکیلا رہ جاتا ہوں
اور اُس وقت بھی جب میں اکیلا نہیں ہوتا
اور میری آنکھوں پر سرسراتے تمہارے ناخن دو جاتے ہیں۔
تب میں سوچتا ہوں،
مجھے ایک نظم تمہارے ناخنوں سے بھی مل سکتی ہے
اور تمہارے شانے کی ہڈی پر چمکتے تل سے
یا تمہارے سینے پر پھیلے جامنی دھوپے سے
یا اُس کے نیچے..... اور اُس کے اندر
گداز موسم میں سانس لیتی ہوئی نظم کوئی۔

عود یہ علی

تین بولوں میں آئی عورت

مجھے علم ہے
کہ تم نے
محبت میں ناکامی کا دکھا اٹھایا ہے۔
مجھے یہ بھی علم ہے
کہ یہ جو دوستوں کی محفلوں میں
تم قہقہے لگائے ہو،
سنے نہیں ہیں۔
میں سن رہی ہوں
تمہارا ماضی
کہیں سے! کہیں سے! کہیں سے! کہیں سے!
پر اتنا ضرور کر سکتی ہوں
کہ جب تم راتوں کو
خواب کی شدت سے
اٹھ کر نکلتے ہو
اور سوتے ہیں
بار بار اس کا نام لیتے ہو
تو ایسے میں مجھے
خود سے
باتیں کرنے دیا کرو
کہ تین بولوں میں آئی عورت
اس سے بڑھ کر
تمہارا درد کیسے دور کر سکتی ہے۔
.....

قاسم رحمان

مائیں بھولی ہوتی ہیں

عورتیں نہایت چالاک
اور مائیں بہت بھولی ہوتی ہیں۔

میری ماں
ایک ماں کی کہانی سناتی تھی
جسے نکلے نکلے میں بکنے والے اونٹ بہت مہنگے
اور ہزار ہزار میں بکنے والے اونٹ
بہت سستے لگے تھے۔

مائیں بھولی ہوتی ہیں،
وہ کہانیوں میں سانس لیتے لیتے
خود کہانی بن جاتی ہیں۔
چیزوں کی گرانی کا علم تو بیٹوں کو ہوتا ہے۔

میری ماں
کبھی نہیں جان سکی،
نکلے نکلے میں بکنے والی دوائیں
ایک روز بہت مہنگی ہو گئی تھیں،
ایک ماں سے بھی مہنگی۔

.....

E•Books
whatsapp group



اردو ادب سے انتخاب

تصویریں

ایک رنگ میں سینکڑوں رنگ ہوتے ہیں،
ہلکے، گہرے، مدہم، شفاف،
روشنیوں سے بھرے، چمکتے، جگمگاتے،
سرخی، ابریشمی نقائیں ڈالے
گھلے ملے،

دھوپ چھاؤں کی آنکھ بھولی کھیلے،
انوکھے نقوش میں ابھرے اڑتے ہوئے
یا پھراتے گھمبیر

جیسے جہازوں کے لنگر!
ان میں لہریں ہوتی ہیں،

ترپتی، بے چین، طوفانی
اور ایسی بھی

جن پر سکون کے سائے
چھائے ہوئے ہیں۔

لیکن ان کے نیچے

پہاڑی جھرنوں کی تیزی، تلملاہٹ
جستجو کی لہک

آرزو کی پاگل مہک
چھپی ہوتی ہے

اور جب کئی رنگ

ان کی بے شمار ترنگیں

طرح طرح کی چھوٹی بڑی
چھپی اور ظاہر لہریں
ملتی ایک دوسرے سے ٹکراتی ہیں،
بت، نئے حیرت ناک ہیولے
آدھے پورے بل کھاتے دائرے
موبوم نقطے
تھر تھراتی لکیریں
جواب شکمیں

اور ایسے پیکر جو کسی دوسری چیز کی طرح نہیں ہوتے
لیکن جو خود اپنی انوپ ہستی میں
نئی نویلی ہیں
نوزائیدہ بچے کی طرح
اچھے لگتے ہیں،
وجود میں آ جاتے ہیں
جھلملاتے دھبوں کا یہ شعلہ
انسانی انگلیوں، ذہن اور روح کا یہ کرشمہ
نرمان کا یہ جوہری دھماکہ
زندگی کو پر لگا دیتا ہے۔
اسے اتنا اونچا اڑالے جاتا ہے
جہاں سے اس دھرتی
اور اس پر بسنے والوں کو
ہم یوں دیکھتے ہیں
جیسے تیوف نے اسے دیکھا تھا
اور اس کی سب اچھائیوں،
خوبصورتیوں،

اس کی خوشبوؤں
لطفوں، رنگینیوں کا پرتو
ہماری روحوں پر بھی پڑتا ہے
ہم بدل جاتے ہیں۔
ایسا ہی ایک چتر
تم نے معلوم نہیں
کن آسمانی رنگوں سے کھینچا،
اپسراؤں کی نجانے کیسی جادو مدرائوں سے بھرا
سو رگ کے کون سے مدھر راگوں میں ڈھالا
اور چپکے سے
من کے گرم، تپتے آئینے میں رکھ دیا۔
دفعتاً ہزاروں بہاریں جاگ پڑیں،
گلابی پنکھڑیاں برسنے لگیں،
مہکتی ہواؤں سے
ہلکی ہلکی ٹھنڈی نرمیاں ٹپک پڑیں،
اور زندگی کی خالی مائیک
سینڈور سے بھر گئی!

.....

دایاں بازو

ہم شام کو کھانا لگا رہے تھے
اچانک اس نے میرے گھر پر حملہ کر دیا۔
اس نے میرا دایاں بازو کاٹ ڈالا۔
بے شک میرے دائیں بازو میں درد رہتا تھا۔
وہ ہمارے بچوں کو اٹھا کر لے گیا،
اب وہ کہہ رہا ہے 'تم یہ مان لو،
تمہارا دایاں بازو نہیں ہے،
میں اس سائے کو کیا کروں
جو میرے جسم کے ساتھ پیوستہ ہے۔
دائیں بازو کے اس سائے کو؟
'تم یہ مان لو لکڑی کا بازو نہیں لگواؤ گے
دیکھنے کو نہ جینے کو
ورنہ

میں تمہارے بچوں کو کولھوں میں پلوادوں گا
لو، ہم نے مان لیا
ہم لکڑی کا بازو بھی نہیں لگوائیں گے
اس سے ہمیں مطلب ہی کیا؟
لیکن تم! تم تو اب بھی کانپ رہے ہو
بابا!

سردی سے؟
خوف سے؟
درد عشق ہے؟
اور بندھن کے ڈھیر کو کھنگال رہے ہو

بار بار
شاید اسی کے نیچے لکڑی کا بازو چھپا ہو
تم کہہ رہے ہو
آؤ میرے ساتھ عمر بھر کی

دوستی کر لو
تمھاری بیوی میرے گھر میں ہمیشہ چکی پیسے گی
تمھاری جوان بیٹی میرے بستر پر سوئے گی
اور تم اپنی ہر فصل کاٹ کر
میرے گھر میں ڈال دیا کرو گے

وہ یہ سب سر بازار کہہ رہا ہے
اور کوئی تماشائی بولتا تک نہیں
تماشا ہیو! بولو

کل تمھاری باری آئے گی
میں اور میری بیوی اور جوان بیٹی
آسمان کی طرف دیکھ رہے ہیں
شاید وہیں وہ ہاتھ ہو

جو ہماری نظروں سے پوشیدہ رہا ہے
شاید اب بھی..... شاید اب بھی.....

.....

آخری گیت

روپہلی پروں والا راج ہنس اپنا آخری گیت گارہا ہے
چاند کی کرنیں یا سمین کے پھولوں میں سے چھن چھن کر
جھیل کی لہروں کو ساکن کر رہی ہیں
شماخوں کا نیلا گوں سایہ چاندی کو فروزاں کر رہا ہے
رنگوں پر روشنی کی نیند طاری ہو گئی ہے
راج ہنس نے اپنے روپہلی پر پھیلا دیے ہیں
اور اس کے بے صدا نغے ہر بن میں سے پھوٹ پھوٹ کر پہننے لگے ہیں
یا سمین کی پتیوں نے جھیل کے پانی کو ڈھانپ لیا ہے
اور چاند کی کرنیں سمٹ سمٹ کر رہ گئی ہیں
روپہلی پروں والا راج ہنس اپنا آخری گیت گا چکا ہے۔

کمن بہار میں

کسی غنچہ دوشیزہ کی تہہ بہ تہہ لپٹی ہوئی پگھڑیوں میں
جب کہ
کوئی لطیف و سبک شیم
مخواب ہو
اور کہیں دور سے
آنے والی نسیم آوارہ کے شوخ جھونکے
اس گہمت آسودہ کوچھیز چھیز کر ایک ہلکی سی سرسراہٹ سے
فضا میں تموج پیدا کر رہے ہوں۔
تو
شاعر جس کے لیے خاموشی بھی
ایک آواز ہے آواز ہے
ہوا کی ان مرعش لہروں میں ایک مخصوص پیغام سننا ہے
اس کے نزدیک یہ مبہم سا احتراز
ایک پر معنی نغمہ بیداری ہے
گویا نسیم بوئے خوابیدہ کی خواب گاہ کے نزدیک موسیقانہ
زیرو بم سے دہلی آواز میں یہ گارہی ہے
رنگ و بو کی ایک ایسی نازک گرہ میں جس کو دابو کر پھول بننا ہے
پنہاں ہونے والی نازنین
میں تیری بیداری کا ترانہ گانے کے لیے آئی ہوں

اس گہرے خواب سے جاگ
اور دیکھ
تیری پذیرائی کے لیے میرا دامن شوق فراواں سے کہاں تک بالیدہ ہوا جا رہا ہے
تیری پرواز کی وسعتیں ضبط جنبش تک مٹنی رہیں گی
اگر
تو چاہتی ہے کہ تیری فطری لطافتیں تجھے ابھار دیں
تو
خمار درشمن کے عالم میں ایک ایسی کافر انگڑائی لے
کہ
تیری پرواز میں حائل ہونے والی برگِ گل کی نازک چٹیاں شگفتہ ہو کر رہ جائیں
اور
تو
میری موجوں میں سا کر اس خود رہ جنگل کے ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک
دوڑ جائے
.....

ایک مسلسل

میں ایک اکیلا آدمی ہوں
کبھی تعداد میں زیادہ ہو جاتا ہوں
کبھی پھر اکیلا
میں قصبے، شہر، رہنے کی جگہیں
ایسی بنالیتا ہوں جن میں خوش رہوں
راستے میں املی، جاسن، نیم اور
اس قسم کے دوسرے پیڑوں سے گزر کر
مانوس گھروں، بیٹھکوں
شنا ساچروں کا ایک منظر سجالیتا ہوں
اس میں رہتا ہوں، اس میں پھرتا ہوں، بیٹھتا ہوں
پھر کہتا ہوں "اچھا چلتا ہوں، بہت دیر ہو گئی ہے کل پھر اسی جگہ ملیں گے
یا پھر کسی اور جگہ....."
.....

تری خامشی، مری چشم وا

وہ جو پہلے سے بے جا حکموں، لوٹ کھسوٹوں، چھینا جھپٹوں، نا انصافیوں
غرض کہ سورتگ کی محرومیوں کی یلغار میں ہے، کمزوری جاں
دل جوئی کی خاطر کہتی ہے ابھی ویرج رکھو!
صبر تو بے گزروں نے دانی چیز نہیں
دل تو فنا ہو تو دل ہی نہیں، اک چیز ہے
چیزوں کا مفہوم ہی ریزہ ریزہ ہونا ٹھہرا
یہ جانتا ہوں! دل چیز نہیں! کیفیت صبر ہے، ظرف ہے
کوئی چیز ہو، آدمی تن من بچ کے لے لے، یہ بھی امانتیں ہیں
پھر تم ہی کہو: کیا بدلے میں دیں، بڑی مفلسی ہے۔
بھلا مفلسی صبر کی ذیل میں آتی ہے؟ ہاں! مجبور یاں صبر کے پردے میں چھپتی رہی ہیں
یہ بھی گزر اوقات کا ایف بہانہ ہے، اپنانے کو اپنا ہی لیں گے
اپنے آپ سے تھیلے کی تدبیر کریں گے، دیکھنے کو خوش خوش ہی رہیں گے
صبر کہ بندگی کی مجبور یوں کا ملبوس نہ ہو، کہیں بلکنا نہیں دل جڑتا نہیں،
کیفیتیں، جن کو صبر کا ستر طوٹ کر نہ سنے، دل جمعی کے لفظوں کو
اپنے تمنوج سے تاراج کریں، تو کیسے بنے، کوئی شکر کا سا کن لمحہ
چپ چاپ دل نادر کو اپنی بخشش سے سرشار کرے، سو مرتبہ
حوصلہ دے، خود پھلنا چور ہے، کمزوری جاں، مجھے اپنے کرم میں
شامل کر، دلجمعی نہ دے، کمزوری جاں۔۔۔ بے انت کا صبر!
یہی وقت ہے مری نقد جاں کو جذب کر یا اجاز دے! تیرے عدل کی جو
رضا میں ہے: وہی بات، باتوں سے ماورا، تیری خامشی، مری چشم وا

.....

زوجین میں بہتے آئینے

عجوبہ بارشیں برس گئیں
آج احساس ہوتا ہے کہ وہ تمام کی تمام مجھ میں قائم ہیں
کہ ان کا چپہ چپہ، بوند بوند، مجھ میں اور میرے لہو کی اوٹ میں موجود ہے۔
کسی ہم زاد ستارے کے طلوع ہونے کے انتظار میں
ہر رات میرے لہو میں یہ بارشیں برسی ہیں اور ختم جاتی ہیں،
برسی ہیں اور ستارے کا نمونہ پا کر ختم جاتی ہیں، میں اپنے لہو
کے مکان میں، ایک اچلے اجلائے، دھلے دھلائے ستارے کا طالب
اس برس کا ہر لمحہ اپنے میں قائم رکھتا ہوں۔
مگر بارشیں برسی ہیں اور ختم جاتی ہیں،
عجوبہ بارشیں جو برس گئیں
اور اب ان تمام کی تمام کا مجھ میں جمع ہے،
مگر ایک شب جب یہ بارشیں ختم جائیں گی، اور زوجین کا آخری اجماع ہوگا،
تو پھر میرا ہم زاد ستارہ آئے گا اور میرے لہو کی اوٹ میں
قائم ان بارشوں کا چپہ چپہ، بوند بوند، آئینہ بن کر کھل جائے گا۔
قدم پرے کا سمندر گھل جائے گا
اور میرا الو ہوزوجین میں بہتے ان آئینوں کا عکس ہوگا، میدان میں سمتوں کا
اول رقص ہوگا، شجر شجر پرندہ ساکت نقش ہوگا۔۔۔۔۔
دریا تو ازل کے اول بندے ہیں اور ساسے بہتے آئے ہیں
مگر کتنی بارشیں ہیں کہ مجھ میں برس گئیں،
ہم زاد ستارے کے انتظار میں۔

جھوٹ کا خود ساختہ جہنم

جب سے میرے شعور نے آنکھیں کھولی ہیں،
میں نے اپنے آپ کو ہمیشہ جھوٹ بولتے دیکھا ہے۔
جو لوگ میرے دشمن ہیں،
میں انہیں اپنا دوست کہہ کر سینے سے لگاتا ہوں،
جو لوگ مجھ پر اپنے مفادات کا بوجھ لادتے ہیں،
میں انہیں بے غرضی کے تمنوں سے نوازتا ہوں،
جن لوگوں سے مجھے نفرت ہے،
میں انہیں اپنی محبت کا یقین دلاتا ہوں،
جن لوگوں کی بر ملاقات مجھے صحبت نامجنس کے عذاب سے دوچار کرتی ہے،
میں ان کے سامنے فکری اور جذباتی ہم آہنگی کے حوالے سے ملاقاتوں کی تکرار
پر اصرار کرتا ہوں،
جو لوگ قدم قدم پر مجھ سے دھوکا کرتے ہیں،
میں انہیں دیانت اور خلوص کے پیکر قرار دینے پر کمر بستہ رہتا ہوں،
اور جو لوگ میری بصیرت کے آئینے میں گھٹاؤ نے خدوخال کے ساتھ طلوع ہوتے ہیں
میں ان کے چہروں کو اپنی بے خبری کے غارے سے مزین کرنے میں دن رات
مصرف رہتا ہوں۔
میں سالہا سال سے جھوٹ کے خود ساختہ جہنم کا اسیر ہوں
اور شاید منافقت کی حدوں کو چھوٹی ہوئی وضع داری نے
سچ کے دروازے مجھ پر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے بند کر دیئے ہیں۔

اپنی قبر کی تلاش میں

برسوں پہلے جب میری لاش کو غسل دے کر
مسجد سے مانگی ہوئی چار پائی پر لٹایا گیا
تو میرے کفن پر ایک منقش سیاہ چادر
اور پھول چڑھائے گئے۔
جنازہ گھر کی دہلیز سے نکلا تو ایک کہرام مچا تھا۔
مجھے باری باری کندھا دینے اور جنازے کے ساتھ چلنے والوں نے
جنازہ گاہ پہنچ کر دم لیا
تو میں نے ان کے چہروں پہ لکھا سب کچھ پڑھ لیا۔
میری لاش کو مسجد میں اکیلا چھوڑ کر
جب لوگ وضو کرنے گئے،
تو میں چپکے سے اٹھ کر گھر لوٹ آیا
لیکن دروازہ کھٹکھٹانے پر
مجھ پر دروازہ نہ کھولا گیا،
میری بیوی ماتم گساروں کی تواضع میں مصروف تھی
اور عورتیں ٹولیوں میں نئی مختلف موضوعات پر محو گفتگو۔
میں ان کی بے اعتنائی دیکھ کر
واپس قبرستان لوٹ آیا۔
اب میں اپنی قبر کی تلاش میں
مارا مارا پھر رہا ہوں۔
.....

رئیس فروغ

اسفنج کی اندھی سیڑھیوں پر

مجھے اس جزیرہ کی تلاش ہے
جو سیاروں کو بجلی سپلائی کرتا ہے
اور جس کے کرنٹ سے میرے سیل روشن ہوتے ہیں۔

میں نے ایک آدمی کے ماتھے پر
غور و سجادگی کے گلاب دیکھے،
وہاں چھوٹی اینٹوں کی دیوار پر اسم سیادت چمکتا ہے۔

پتھر بنوانے نمین کی چادر میں مردوں پر پھینکیں۔
مائیں خند سے لڑنے لگیں،
باپ آنگن کو پرواز سے روکتے رہے
اور زمین کے نیچے مایا کی دیکھیں سرکتی رہیں۔
بکریوں نے شور مچایا

پہلوٹھی والا دو

پہلوٹھی والا دو

وہ دیکھو اسفنج کی اندھی سیڑھیوں پر
ناخن کے بعد ناخن
ہزار پایہ سفر میں ہے۔

سفر۔۔۔ سفر۔۔۔ سفر
گھومتے ہوئے پیسے،
ٹوٹتے ہوئے بریک،
ایک انچ میں ہزار انچ غبار،
ایک اسکول یونی فارم،
'ہم گیر بدلنے سے پہلے ہی'
ڈنجر زون میں کیوں داخل ہو جاتے ہیں؛
بوڑھا ڈرائیور سوچتا ہے۔
رانوں کے کراس پر چہرے کی ہڈی کس خطرے کا نشان ہے۔
.....

ایک نظم کہیں سے بھی شروع ہو سکتی ہے

ایک نظم کہیں سے بھی شروع ہو سکتی ہے
جوتوں کی جوڑی سے
یا قبر سے جو بارشوں میں بیٹھ گئی
یا اتن پھول سے جو قبر کی پائنتی پر کھلا۔
ہر ایک کو کہیں نہ کہیں پناہ مل گئی،
چیونٹیوں کو جاہ نماز کے نیچے
اور لڑکیوں کو میری آواز میں،
مردہ تیل کی کھوپڑی میں گلہری نے گھر بنا لیا ہے۔
نظم کا بھی ایک گھر ہوگا
کسی جلاوطن کا دل یا انتظار کرتی ہوئی آنکھیں۔
ایک پہیہ ہے جو بنانے والے سے ادھورا رہ گیا ہے،
اسے ایک نظم مکمل کر سکتی ہے۔
ایک گونجنا ہوا آسمان نظم کے لیے کافی نہیں،
لیکن یہ ایک ناشتہ دان میں با آسانی سما سکتی ہے۔
پھول، آنسو اور گھنٹیاں اس میں پروئی جاسکتی ہیں۔
اسے اندھیرے میں گایا جاسکتا ہے،
تہواروں کی دھوپ میں سکھایا جاسکتا ہے،
تم اسے دیکھ سکتی ہو
خالی برتنوں، خالی قمیضوں اور خالی گہواروں میں

تم اسے سن سکتی ہو،
ہاتھ گاڑیوں اور جنازوں کے ساتھ چلتے ہوئے۔
تم اسے چوم سکتی ہو،
بندرگا ہوں کی بھیڑ میں۔
تم اسے گوندھ سکتی ہو،
پتھر کی ناند میں۔
تم اسے اُگا سکتی ہو،
پودے کی کیاریوں میں۔

ایک نظم
کسی بھی رات سے تاریک نہیں کی جاسکتی،
کسی تلوار سے کاٹی نہیں جاسکتی،
کسی دیوار میں قید نہیں کی جاسکتی۔

ایک نظم
کہیں بھی ساتھ چھوڑ سکتی ہے،
بادل کی طرح
ہوا کی طرح
راستے کی طرح
باپ کے ہاتھ کی طرح

.....

اے نرم روپانی کے دھارے

اے نرم روپانی کے دھارے

ہم سب

تیرے کنارے لرزتے ہوئے تنکوں کی طرح چمٹے ہوئے ہیں۔

ہم بھی مٹی جانیں

ایک انوکھے ڈر میں مبتلا ہیں۔

ہمیں معلوم ہے کہ وہ تند سیلاب

جو پہاڑ کی دستار کے کھلنے

اور بادل کے آنچل کے چھٹ جانے کے باعث

اوپر سے نیچے اترنے والی ندیوں میں آگیا ہے؟

اب کوئی دم تک ہم تک پہنچنے والا ہے۔

پھر جب یہ سیلاب ہم تک پہنچا

تو اے نرم روپانی کے دھارے

ہم کس طرح تمہارے کناروں سے چمٹے رہ سکیں گے۔

سیلاب آگیا،

اس کی پہلی ہی غصیلی موج میرے کئی ساتھی تنکوں کو

کناروں سے نوج کر بہا لے گئی،

مگر میں ابھی تک کنارے سے چمٹا ہوا ہوں۔

میرے ہونٹوں پر کف ہے اور میرا بدن لرز رہا ہے۔

میں ہونے اور نہ ہونے کے عین درمیان کھڑا ہوں،

بے بس تنکے، گزرتے ہوئے

میرے بدن کو چھوتے ہیں

اور پھر آگے بڑھ جاتے ہیں۔

شاید وہ ہوش میں نہیں ہیں۔

طوفانی تھیڑوں نے انھیں ماؤف کر دیا ہے

مگر میں شعور کی نوک پر زندہ ہوں

اور لرز رہا ہوں

اور اپنے ساتھیوں کے انجام سے باخبر ہوں

اور جانتا ہوں کہ وہ انا کے خول کو عبور کر کے

سمندر کے بڑے خول میں جا رہے ہیں

اور ان کی رو میں ایک بڑے قید خانے میں

ابدی طور پر سکونت اختیار کرنے کو ہیں،

مگر میں ابھی تک کنارے سے چمٹا ہوا

اپنے جسم کے بندی خانے میں زندہ ہوں

اور لرز رہا ہوں

اور سیلاب کی جھاگ نے میرے چہرے پر

اپنی مہر ثبت کر دی ہے۔

.....

پینٹنگ

ایک قدامت پسند گھرانے سے تعلق رکھنے کے باوجود
مجھے مصوری کا بے حد شوق ہے۔
تمام خاندان کی مخالفت بھی
میری راہ میں حائل نہیں ہو سکتی۔
میں نے مصوری کی باقاعدہ تربیت حاصل کی ہے
(عام طور پر لڑکیوں کو اس کے اجازت نہیں دی جاتی)

میری ماں سونے سے پہلے
ہر رات مجھے بتایا کرتی تھی
کہ جو بھی تصویریں میں بناؤں گی
قیامت کے دن مجھے
ان میں جان ڈالنے کے لیے کہا جائے گا
اور جب میں ایسا نہ کر پاؤں گی
تو مجھے دوزخ کی آگ میں جلا دیا جائے گا!

میں نے اس کا حل یہ نکالا
کہ کبھی کسی انسان یا جانور کی تصویر نہ بنائی۔
بس لینڈ سکیپ اور شل لائف پینٹ کرتی رہی۔
تیل بوٹے بناتی رہی،
خطاطی کرتی رہی،
یا پھر Abstract آرٹ سے جی بہلاتی رہی۔
ایک دن جب میں گھر میں اکیلی تھی
تو مجھے خیال آیا

کہ میں کوئی انسانی چہرہ چنٹ کر کے دیکھوں۔
میں نے ایک خالی کیونس کو ایزل پر رکھا
ایک عام سے چہرے کا پنل سچ بنا یا۔
بہت دھندلا سا تا کہ خدو خال واضح کرنے میں آسانی رہے۔
پھر میں نے اس کی آنکھوں میں رنگ بھرنا شروع کیا،
اور اس کے ساتھ ہی ساتھ
تصویر کے ہونٹ بھی مکمل کرنے لگی۔

اچانک مجھے احساس ہوا،
تصویر کی آنکھیں مجھے گھور رہی ہیں،
ہونٹ ہلنے لگے، جیسے کچھ کہہ رہے ہوں،
شاید ان ہونٹوں نے میرا نام بھی لیا ہو۔
میں یقین سے نہیں کہہ سکتی۔

پھر گھورتی ہوئی آنکھوں نے جھپکنا شروع کر دیا۔
میں ڈر گئی
اور میں نے جلدی جلدی کیونس پر
الٹے سیدھے برش مار کر
تصویر کو اس قدر بگاڑ دیا
کہ اب نہ ہونٹ نظر آتے تھے، نہ آنکھیں!
مجھے امید ہے کہ خدا
میرے اس گناہ کو معاف کر دے گا
اور وہ مجھے تصویر میں جان ڈالنے کے لیے
نہیں کہے گا
کیوں کہ جان تو اس میں پہلے سے تھی!
.....

ساقی فاروقی

شیر امداد علی کامیڈک لے

مگر جگ نظر
نیا لے تالاب میں
اس ادھ کھلے کنول پر
وہ بہا رتھی
جو دیکھنے والی آنکھوں میں دھنک کھلاتی ہے۔
پھر پانی کا بلا والا لگ تھا
اس ساحرانہ کشش سے ہار کر
اپنا تہہ اتار کر
وہم وہ پانی میں کود پڑے۔
جل بھی سے الجھے
تو بیٹھے عشرے کے حمل کی مانند
نرم اور خام سروں والے
گل گتھے
(صدکار میڈکوں کے
دمدار بچے)
شارک لہروں کے شور
سے ڈر کے
فر فر ہر طرف بھاگ کھڑے ہوئے
اور شیر امداد علی گلے گلے پانی میں تھے
اور کنول دور تھا۔۔۔
بجلی چمکی
اور ایک دمدار آب خوار
اس غبارے کی سرعت سے
جس میں ہوا بھری ہو
اور ہاتھ سے چھوٹ جائے

چھپکلی کی تلوار زبان کی طرح
سن سن کرتا ہوا
ان کے کھلے منہ کی سرنگ میں اتر گیا۔

دن گزرے
اور موسم بدلے
اور جگ بیت گئے
اک آواز تقاب کرتی رہتی ہے
"باہر آنے دو"

اس زنداں سے باہر آنے دو۔
دور درازوں اور سرحدوں کے
اکسے کی خنک شعاعوں سے
جل کر دکھایا،

شہر بدل کر
ملک بدل کر دکھایا،
مگر بومیں
وہی صدا بکھورے لیتی ہے،

"باہر آنے دو"
اس زنداں سے باہر آنے دو
شیرامہ ادلی پانی کی امانت غصب کیے،
اپنے گھر میں زنجیر بوبٹ پیچھے ہیں،
باہر پانی کھڑا ہے

اور پانی میں
چپل کے پتوں کی طرح
سارے
خشکسلیں آنکھیں والے
پیلے پیلے میڈک
اپنا خیر اڑالے۔

۱۔ میں نے میڈک سے "ن" کو نکال دیا ہے کہ شاعروں کو اس قسم کی قطع و برید کی آزادی ہے۔ ساقی فی روتی

آفتاب اقبال شمیم

صفر سامعین سے خطاب

میں بولنے والا گونگا ہوں
اور تم سننے والے بہرے ہو۔
میرے اشارے میرے آدھے مترجم ہیں۔
میری آنکھیں آدھا دیکھتی ہیں۔

باہر ہے
اور اندر کئے پچھے ساحلوں پر
نیم مرد و پانی کی بومیں،
خوابش کی شتابیاں خالی سیپ چن رہی ہیں
اور ذرا دو کھڑکی کھولو،
میں تمہیں باہر کا تماشا دکھاتا ہوں۔

کائنات کی نادیدہ شاخ سے لٹکے ہوئے
چھتے کے قطبوں کو
شمال و جنوب فرض کر کے
بوس کی ٹکون کے عمود پر کھڑے منطقیوں نے
زمین کو مشرق و مغرب میں تقسیم کر دیا۔
میں بتاتا ہوں تمہیں

پھولوں کا شہد چوسنے والوں میں

بڑی لڑائیاں ہوئیں
اتنی کہ صدیوں کا جمع شدہ موم اور شہد
دھواں بن کر اڑ گئے۔
تم دیکھتے نہیں؟
ہوا کے روشن دانوں پر جمی ہوئی کالکیں
ماڈلیں اسی کا جل سے اپنی بھودوں کو تیکھا کرتی ہیں،
جلے ہوئے موسموں کی جمی ہوئی سڑاند
آدم خور کے مٹاموں میں میٹھی کھجلی اور
بدن کے اندر کا رنگ دیکھنے کی کھلبلی مچائے رکھتی ہے۔
لو، کوئیک کا ایک ایک گھونٹ پی کر
اپنے ذائقے کو مہذب کرو۔
ابھی وہ چوک میں شاعری کی مفر ہزار سالہ
برسی پر نظم پڑھے گا۔
ٹھیک ہے کل اسے بھول کے قبرستان میں
دفن کر دیا جائے گا۔
تم ماضی کے فاصلے پر
حیرت کے سمی آلے سے مجھے سن رہے ہونا!
میں یہاں پر دیکھ رہا ہوں،
ہندسوں میں طاعون پڑ گیا ہے۔

.....

نظم

کبھی کبھی بے خیالی کی درزوں اور اونگھ کی دراڑوں میں سے یکا یک وہ سنسان
 بانٹ، جس میں ہری بھری خاموشی اور مایوسی کے علاوہ صدیوں سے اُگتے اور
 مرجھاتے صبر کی بے زبانی بھی تھی، آنکھوں کے آگے سے ایسی آبِ ہستلی سے گزر
 کر، جیسے رتی یا تھمنے کے بعد چلتی ریل کی کھڑکیوں میں کوئی منظرِ سر کے، مجھے
 یاد آتا اور چونکا تا ہے۔

جہاں شام و، جہاں نواز کی طرح نکچی ہوئی پگندنیوں پر چلتے چلتے تم
 نے دور جاتے سورج کو دیکھ کر آنکھوں کو ہاتھوں سے ڈھانپ لیا تھا، گویا وقت
 آنکھوں سے تو گزر جاتا ہے مگر ہتھیلیوں سے نہیں۔

پھر سورج، گول، کاندی، تاریکی قندیل کی طرح دنیا کے سرے پر دھرا
 ہوا اور اندھیرے آسمان میں، بہت بلندی پر اڑتا، ایک تنہا پرندہ، جیسے ابھی
 اسے بہت دور سورج سے بھی آگے جانا ہو۔ رات کی پہلی سے باہر اس کے
 پروں کا مدھم مدھم اپن، جیسے کوئی اچھا خیال جو ہمیشہ روشنی کی طرف اڑتا رہے۔
 شاید تم نے مجھے دیکھا ہی نہ ہو۔ ہوا کی انگلیاں گھاس کی باریک، تھر تھراتی
 سطروں میں دھوپ کے ریزے چھتی ہوئیں اور سرمئی ریت سے بھرے چھکڑے
 جن کے بیلوں کے گلوں میں پڑی گھنٹیوں کی آواز، جیسے روشنی قطرہ قطرہ
 اندھیرے میں ٹپک رہی ہو۔

جانے تم زندہ ہو یا نہیں، میں زندہ ہوں یا نہیں۔

اور ہر بار بانٹ میں پہلے سے زیادہ پتے گرے ہوئے نظر آتے ہیں۔

.....

نظم

میں ایک پرندے سے واقف ہوں جو دور جا کر واپس آ جاتا ہے۔
زیادہ رونے کے بعد ہنسی آتی ہے۔
میں محبت کی امید میں موت کا انتظار کرتا ہوں۔
جب خوشی تھی تو میں خاموش تھا،
اب جدائی کا غم ہے تو چیخا چاہا نا کمینگی ہے۔
یا دکر و اور خاموش رہو۔
خوشی کو برقرار نہ رکھ سکو تو کسی کا قصور نہیں، اپنی کمزوری ہے۔
تم کسی کو سمندر سمجھ کر اس میں ڈوب جانا چاہتے تھے،
لہروں نے تمہیں باہر پھینک دیا۔
اب وہ ایک خواب بن کر تمہاری آنکھوں میں سما گئی ہے۔
جو راستے سے بے خبر ہے اس کے لیے روشنی بھی تاریک ہے۔
اسی تاریک جنگل میں بھٹکتے رہو۔
وہ ایک خوشبو کی طرح اس گھنے جنگل میں موجود ہے۔
اگر تم زندہ رہنا سیکھ لو تو وہ ایک پھول ہے۔

نوحہ

ان سڑکوں، ان گلیوں، ان مکانوں، اور ان دفتروں میں،
 ہمارے بچپن کے خواب، ہماری شباب کی خواہشیں اور ادھیر عمری کے منصوبے
 ان کے ہاتھوں پامال ہوئے جن کے ہاتھوں میں ہاتھ ڈال کر
 ہم راتوں کو ویران سڑکوں پر بے مقصد گھومتے ہوئے زندگی کو فتح کرنے کے
 منصوبے بناتے بناتے بہت دُور نکل جاتے،
 اور آسمان پر آبی پرندوں کی پھڑ پھڑاہٹ سے چونک کر، نشے میں ٹوٹے ہوئے بدن
 اور بھاری سر لیے اپنے گھروں کو لوٹتے،
 کہ پھر صبح دم اشرفی کی طرح چمکتے ہوئے دن کی چمک کو لوٹنے کے لیے شہر کے قدیمی
 نقشے کسی خست حال کتب خانے سے چرا کر پرانے تہذیبی دہنیے کا سراغ لگالیں گے۔
 یوں ہم محکم ہو کر وہ سب کچھ پالیں گے جس کا خواب ہم نے بچپن میں دیکھا تھا اور
 جس کا وعدہ معصوم بچوں کا انعام ٹھہرایا گیا تھا۔
 لیکن ہم بے سہارا تھے، ہم گلیوں کی پیدائش تھے اور ہمارے وجود پر کسی ہما کی
 پھڑ پھڑاہٹ بھی نہیں تھی،
 اور ہمارا شجر کانسب تصدیق کرنے کے لیے کوئی آمادہ بھی نہیں تھا کہ
 سب وعدہ معاف گواہ بن چکے تھے،
 پھر بھی ہم فاقہ کشی، آوارگی اور استوائی دھوپ میں جلد جلانے کی
 قدیم رسم ادا کرتے ہوئے زندگی کی ہولی کھیلنے رہے،
 کہ ہم عظیم صنعتی شہروں میں اپنی زندگی کی آزمائش کو، کسی سفارش کے بغیر، سب کے
 لیے محبت کی گفتگو بنادیں گے۔
 اوہو۔۔۔ یہ سب کچھ ایک احقناہ خواب تھا اور آسمان چڑھتی ہوئی کالی گھٹا سے بے نور
 ہو چکا تھا،
 زمین اپنے مدار پر ایک ستارے کی طرح ہلکولے کھارہی تھی، اور ہماری خاک اڑانے
 کے لیے اکھاڑے کے گرد تالیوں نور قبہوں سے لیس ایک ہجوم ہمارے سواگت میں
 تھا۔

.....

انجلا کے لیے ایک نظم

میرا دکھ میرا آبائی مکان ہے،

سو،

میری بیٹی!

جہاں سے تیرے جسم کی ایک بود کو محفوظ رکھے ہوئے

میں انجانے سفر پر نکلا!

اور زمین بھر کے تمام دکھوں میں عمر بھر سفر کرتا رہا،

میری بیٹی!

تو نے ان الٹینوں کے ماضی کو نہیں دیکھا

جن میں ہر رات کوئی نہ کوئی عورت روشن ہوتی اور پھر بجھ جاتی

اور کبھی ہوئی عورت دوبارہ کبھی روشن نہیں ہوئی۔

محبت نے بیڑوں کو اور بیڑوں نے پر چھائیوں کو ختم دیا۔

اگر کوئی کبھی ہوئی عورت دوبارہ روشن ہو جاتی

تو محبت، اس کے بیڑ اور اس کی پر چھائیوں کو

یکجا کر کے ایک نئی دنیا بنائی جاسکتی تھی۔

میری بیٹی!

تو نے تو ایڈیسن کے بلب کے زمانہ

اس کی راتوں، اور اس کی پر چھائیوں کے درمیان جنم لیا۔

پھر تو نے کسی نہ کسی رات اور اس کی پر چھائیں کو سمیٹ کے

فیوز ہوتے ہوئے بلب کو تو ضرور دیکھا ہوگا۔

مگر کیا تو دیکھ سکتی ہے

کہ جب ایڈیسن کا کوئی بلب فیوز ہوتا ہے

تو اس کے حصہ کی رات بھی اس میں فیوز ہو جاتی ہے
اور فیوز ہونے والی رات دوبارہ زمین پر کبھی ہوئی ہی نہیں۔
میری بیٹی!

تو نے اپنی ماں کے بطن سے جنم لینے والی
اپنی ڈیڑھ ماہ کی بہن کو مرتے ہوئے نہیں دیکھا
کہ جب اس کے حصہ کی رات، اس کے بلب
اور اس کی پرچھائیں بھی
اس کی خنکی قبر میں دفن ہو گئی تھی۔

میری بیٹی!
ذرا دیکھ تو سہی زمین پر کتنا وقت گزر چکا
اور کتنا وقت گزرنے کو باقی ہے۔
اگر تو اپنے دل سے میرے دل تک ایک راہ بنا سکے
تو اس میں دیر نہ کر،
پھر راہ سے راہ بنا

اور ہراس ندی میں اتر جا
جو تیرے باپ کی عمر بھر کے آنسوؤں سے بنی ہوئی آنکھوں
اور ان سے بنے ہوئے دکھوں سے بہتی ہوئی آئی ہے۔
میری بیٹی!

ہر ندی کا انتظار کرتے ہوئے سمندر میں اتر جا۔
سمندر میرا دل ہے،

اس دل میں کچھ گھڑی رک کے ذرا دیکھ
کہ تجھ میں اب تک کتنا زندہ ہوں۔

سو اس سے پہلے کہ
میں تیرے دیکھتے دیکھتے مرجاؤں
سمندر میں اتر جا۔

.....

مٹھی میں آسمان

مٹھی میں آسمان کی رکاب اور سیارے موت کی غشی کی طرح حرکت کرنے والے
 گنجیاں دل کے ذخیرے میں گری ہوئی اٹھائے جانے کے لیے
 لباس خاک میں بجھتے ہوئے، نتندی نہ تیزی، یوں ہی خراماں اور سکوت و صدا
 کی پرچھائیں کے آسروں کے ساتھ جیسے کسی ہاتھ کو تھامنا ہوگا مجھ گرنے والے کو،
 گرنے سے بچانے کے لیے، میرا بوجھ نیند کی کفالت کی طرح سبک بھی اور بھاری،
 مجھ میں جاگی ہوئی بینائی بے ضرر، نہ کوئی پہناوا ہے جو ستم اور گناہ سے خالی ہو،
 نہ کوئی دروازہ ہے جسے کھول کر تنہا کی کشیدگی سے ہراساں،
 تھوڑے کورنچ و محن کے چھلکوں سے علیحدہ کر سکوں، نہ میں دو بیوں نتمین نہ چار،
 بے پر اور لاچار، نہ سخن کی ہم نوائی کے لیے کوشاں نہ گریباں،
 اپنی ہی بند کی کڑیوں کی مشقت میں قید، پھر پھر اتنا اور کھوں آلود
 دنیا میرے اس بے کار جسم کو چن نہ پائے گی، نہ ہی یہ قہر کے عمل سے گزرے گی۔
 اک دراز چیخ کی حد بندی جو مجھ کو سہلا چکی ہے، ماپ چکی ہے،
 اور میرا شغور جو میری دسترس سے باہر تھو دی بننا گوندھتا ہے، گوندھتا
 کاڑھتا، چھیلاتا ہے،
 سانپ کی چمڑی کی طرح، پُدر و نق اور زہر آلود،
 دُعا کے ہاتھ پڑھ رہے کلیوں کی طرح مڑجھائے جا رہے ہیں،
 تندہی اور عفو بت سے
 نیند آئے نہ آئے.....

.....

قصہ میراں کے بچے کا

اللہ جانتا ہے
جیسے زمینوں سے چشمے، بیج سے پھل
اور رات کی پسلی سے دن نکلتا ہے،
غور سے کسے لپٹن سے اولاد جنم لیتی ہے۔
میراں اچھڑ، مست، جیسے گھٹا کھور بادل،
بھری بھری چھاتیاں، چوڑے سرین اور اونچا قد،
سیال کی رات میں جیسے الاؤ کی لاٹ،
جو بن تھا کہ پھنسا پڑتا۔
لیکن اللہ جانتا ہے
میراں کو آس نہ لگتی
”یا پیر! یا شاہ دولہ! دے، دے،
ننگے پیر پا پیادہ آئی تیرے در پر
داتا! کو کھیری کر، دے دے“
میراں فریاد کرتی، کوئی، گد لاتی
لیکن میراں کو آس نہ لگتی۔

اللہ جانتا ہے،
ایک دن میراں کا جی متلایا۔
یوں لگا جیسے ساتوں موسم بدن میں اتر گئے ہوں۔
میراں نے مٹھی میں تارے، گود میں چاند اور ہونٹوں سے
شہد بہتے دیکھا۔
لوجی منو جو خوش، منو جو کی ماں خوش،
گھر کے تالے، چار پائی کی رسی

اور میراں کے گندھے ہوئے بالوں کی چوٹیاں کھول دی گئیں
اور اس کی دائیں ران پر تعویذ باندھ دیا گیا۔

لیکن اللہ جانتا ہے
میراں تیسرے مہینے میلے کیا گئی بدن سے رس نہ چڑ گیا۔

دس روز وہ تپ چڑھا
کہ شہد کا ڈول اُٹ گیا،
”یاد اُتا! یا شاہ دولہ! دے دے

دے دے نئی لہجہ پال
تیرا چاکر ہو سی، سائیں! دے دے“

اولاد کی بھوکی میراں شہنائی ہو گئی۔
کبھی پورن کے کنوئیں دے کی لاث میں برہنہ ہوتی۔
کبھی مردہ بچوں کی آنکھ میں سرمد ڈالتی۔

”یاد اُتا! یا شاہ دولہ! دے دے
میری کوکھ ہری کر سائیں! دے دے“

اللہ جانتا ہے
میراں کو پھر آس لگی۔
ہمسائیوں میں ہوئی گھر بھر
دودھ، مکھانے، کبھی، شکر اور کھٹائیاں۔
ٹھنڈی میٹھی دردوں میں نہ ہوش میراں،
نو مہینے گھر میں رہی۔

لیکن اللہ جانتا ہے
میراں نے مردہ بچہ جنا۔

مردہ بچہ چننے والی میراں گاؤں میں منحوس ہوئی
سُہاگنوں پر اس کا سایا حرام ہوا

سیال کی رات میں چڑھتا الاؤ ٹھنڈا پڑ گیا۔
مُو جو نے مار مار نیل ڈال دیئے جسم پر۔

میراں کی جوانی اُلا ہمد ہو گئی،
”دے دے یا پیرا! یا شاہ دولہ!“

بچو ادے دے!“
عمریں گز گئیں
چیلوں کو ماس، کوؤں کو روٹی
اور شاہ دولے کے مزار پر گھی کے چراغ جلاتے۔
آخر میراں کو پھر آس لگی

اللہ جانتا ہے
نومینے اس نے اپنا اندر سینت سینت کر رکھا۔
رات دن مائی مریم کا بچہ بھلو کر چیتی رہی

اور اللہ جانتا ہے
چیت کی رات کے آخری پہر
جیسے سبیل اعل کو اگلتی ہے
میراں نے بچے کو جنم دیا
”وہ پیرا! میں بھولی تو تھیا
یا شاہ دولہ! تیری خیر،

تو نے میراں کی لاج رکھ لی“
لیکن اللہ جانتا ہے
دن چڑھے میراں کو جو ہوش آیا
تو دیکھا
اُس کا بچہ کہیں نہیں تھا

دُور دُور تک بجوم تھا شاہ دولے کے فقیروں کا
”یا پیرا! یا شاہ دولہ!!“
دے، دے“

.....

زلزلہ

کھڑکھڑانے والی
وہ کھڑکھڑانے والی
کیا تم ادراک کر سکتے ہو
وہ کیا ہے کھڑکھڑانے والی؟
ہاں، تھوڑا بہت، اے خدا
قشر ارض تلے، گرائنڈیل سلیس
جہنم کرتی ہیں اور
دھر پھلتی ہیں سب کچھ،
مکان اور مکین،
آدمی جانور مسجدیں
باغ، پل، ہسپتال
آن کی آن میں صرف بے کاؤ تھیرے
اور رہ جاتے ہیں
بچنے والے
چیتے، آہ و فریاد کرتے ہوئے،
جس طرح ایک بے رحم کھر در باتھ
پل کی پل میں، منادے، خلط ملط کردے
ایک تصویر جو صدیوں میں بنائی تھی
انسان نے۔
آفریں! آفریں
یا ایھا انسان!
کہ تو نے بسر کی
اس کڑے پر؟

جہاں طوفانی لہریں
 بہا لے جاتی ہیں ہزاروں بستیاں،
 ریت میں تلملے تے بھنور کھینچ لیتے ہیں اندر،
 آدمی اور جانور کو،
 پوری ٹانگ، پھر دھڑ
 جہاں پہاڑ چلائے جاتے ہیں
 اور گیارہ دما کی اونٹنیوں پھٹی پھرے
 کہ اس کی مشکل آسان کرنے والا کوئی نہ ہو۔
 ہر طرف: حیرتوں صرف کچلے ہوئے، خون آلود خیموں کے۔
 ہر طرف: ہاتھ
 صرف چیخ و پکار

دور تک خاک پر بکھری بچوں کی لاشیں
 داستان عذاب و ثواب
 سننے سے معذور ہیں،
 جو سنار ہے ہیں کچھ لوگ
 غیض و غضب میں بھرے
 سرخ آنکھیں لیے
 اور نہیں دیکھتے
 یہاں آدمی خوف سے تھر تھراتا نہیں
 نہیں بخشواتا گناہ
 وودوتا سے
 دل تھا مگر گریہ کرتا ہے
 دو برا ہو کر اپنا پیٹ پکڑے۔

مکمل تباہی کے اور بے کراں مرگ کے روبرو
 وسعت سے ضرب کھا کر تیزی سے لاعینیت میں بدلتی
 مرگ!
 چھوڑ دو، چھوڑ دو آدمی کو تم اس غم کے ساتھ

جو اس دم
اس شخص آساں سے بڑا ہو گیا ہے
اوستہنے والا دل
جو اس زمین سے کہیں زیادہ شکستہ ہے،
کرنے دوا سے ماتم، سر اور داڑھی کیا خاک جھونکتے ہوئے
یہ ماتم کی یہ گریہ کی جا ہے
جائے عبرت نہیں۔

زمین تھم جاتی ہے،
شانت ہو جاتا ہے سمندر
پھر سے معصوم اور حسین!
آہ یہ عصائے موسیٰ!
”چواڑہا ست قالب لب را نہادہ بر لب
کو خورد عا لے رادا نگہ ہماں عصا شد“ ☆
جب مجبور آنکھوں کے سامنے
باپ، بھائی، سر
سنگ و آہن کے بلے تلے چیتے ہوں،
اور نہ بچائے جائیں
یہاں تک کہ آوازیں خاموشی میں بدل جائیں،
خاموشی ہر طرف سرسرا نے لگے
اور بہت دور سے مرگ اپنی شناخت کرائے،
موت کی تیز بو پھیل جائے
متوحش، خلق، ناک پر رومال رکھے، گریاں گزر رہی ہے۔

زمین لرزی ہے اور نشانیاں سامنے ہیں۔
کیسی نشانیاں؟
کیا تم اور اک کر سکتے ہو وہ کیسی نشانیاں ہیں؟

آنکھ کیا دیکھ سکتی ہے؟

آنکھ اپنا آنسو نہیں دیکھ سکتی۔

یہاں کیا ہوا؟

دیکھتے دیکھتے کفن مہنگا ہو گیا۔

میتے ہوئے قبر حود نے کے پھاڑے تک۔

حیرت سے منہ پھاڑے تکتے ہوئے لوگ

آنکھیں جھپکتے رہے

اور بچہ اپنے خروں کو دوڑے

اور جلدی جلدی نکال! اے

لطف، کبیل، کپڑے

آنا، چاول، شکر کی بوریاں

برتن۔

جو جس کے ہاتھ لگا

وہ بچہ نہ رکے، ان کے ہاتھ تیزی سے چتے گئے

شہروں میں انبار لگے ہیں

ہر طرف انبار!

دنیا کے معروف

بدکردار ترین ملک کے باسی

مثالی پست کردار

پیادانت نکالے، جان کھاتے دوڑے

یہ کتنے خوش ہیں اس قدر مطمئن

اسنے آپ پر نارواں۔

زندگی میں پہلی بار

وہ ایک صحیح کام کر سکتے تھے، صحیح صحیح کام

پس تو وہ دوڑ پڑے فلاح کی جانب

خوشی سے لرزاتے ہوئے

بنا کسی دھمکی کے۔

اس لمحے، انھیں اپنا وجود

غلیظ اور ناکارہ نظر نہیں آ رہا

پس تو یہیں کہیں ہیں نشانیاں

جو بچھنے والے سمجھیں گے
 اور دوسرے تو بس
 قیمتیں بڑھاتے رہیں گے۔
 زمین نے ہم سے کچھ کہا ہے،
 ایک انہی زبان میں
 دانستہ
 تاکہ ہم سرمارتے رہ جائیں
 روتے ہوئے
 معنی ٹٹولتے۔
 لاکھوں لوگ بے گھر، بے یار و مددگار
 ہزاروں اپانج، زخمی۔
 یہاں اب دوسری بستیاں بنانے کے اعلان ہیں۔
 لیکن شاید وہاں
 اب دوسرے لوگ رہیں گے۔
 یہ تو اثر آئیں گے ترائی میں
 پہاڑ سے جھڑتی مٹی کی طرح،
 گم ہو جائیں گے بڑے شہروں میں
 گلیوں میں، شاہراہوں پر۔
 ہمیشہ ایسا ہی ہوا ہے
 ”تم ذرا زمین پر چل پھر کر دیکھو تو“
 اس پگڈنڈی پر رواں بھیڑ میں
 یتیم بچے ہیں
 ”اور وہ جو یتیموں کو دھکے دیتے ہیں۔“
 ”جو مسافروں کو کھانا نہیں کھلائیں گے“
 جو چرا لے جائیں گے امداد کا مال
 اور چٹکوں میں فروخت کریں گے بے سہارا عورتیں،
 ان کے لیے سخت آگ ہے
 جو فوراً ان کے قلب تک جا پہنچے گی۔
 (مگر اس زندگی میں کہاں!)

اپنے لیے ایک نظم

(۱)

جو سواری بھی ہاتھ آتی ہے پکڑو
یا پیدل نکل پڑو
اور دیر نہ کرو۔
تم نے راستے میں
بارش ہو یا آندھی یا دھوپ
نہیں نہیں ٹھہرنا
اور پیغام دینے کے بعد کسی بستی میں نہیں رکنا۔
ایک بستی سے دوسری میں اور دوسری سے تیسری میں
اور تیسری سے چوتھی میں
چلتے جاؤ
اور اگر رکنا بھی پڑے
تو صرف پانی کے ایک پیالے
یا روٹی کے چند ٹکڑوں کے لیے
اور ہر جگہ یہی پیغام دینا کہ
اگر کھڑے ہو تو چل پڑو
اور اگر بیٹھے ہوئے ہو تو اٹھ پڑو۔

(۲)

اور بتانا
کہ قصہ
جن کی کمر پڑے ہوئے پٹکے

اور سروں پر دھوپ سے بچاؤ کے لیے
 ماتھوں کو ڈھانپتی چادریں
 اور ہاتھوں میں عصا
 اور پیروں میں چمڑے کے نوکدار جوتے ہیں،
 بھیجے جاتے ہیں،
 اُن بستیوں کی طرف جو پہاڑ کے دامن میں ہیں
 اور اُن بستیوں کی طرف جو دریا کے کنارے پر ہیں
 اور اُس بستی کی طرف جو مغرب کی بڑی گھاٹی کے پار ہے
 اور جنوب کے ان قصبوں کی طرف جو تیل کے چشموں کے پاس ہیں
 اور شمال کے اس بڑے شہر کی طرف
 جس میں ہم خارج سے پہنچے تھے
 اور نگاہوں میں کھٹکتے تھے
 اور جس میں ہم نے نام پیدا کیا تھا
 اور عزت پائی تھی
 اور حسد پایا تھا
 اور ماوراءالنہر کے اُن دور افتادہ شہروں کی طرف
 جن کی ہم زبانیں جانتے تھے
 اور جہاں کے باشندوں نے ہمیں اپنا سمجھا تھا
 اور ان پردہ نشینوں کی طرف
 جن کی نقابوں سے شعائیں چھن کر باہر آتی تھیں
 اور بتانا کد اب
 جب قاصد بھیجے جاتے ہیں
 تو وقت کتنا باقی ہے،
 اگر کھڑے ہو تو چل پڑو
 اور اگر بیٹھے ہوئے ہو تو اٹھ پڑو۔

(۳)

اور بتانا

اور بتانا کہ سبزے میں سرسراتے سانپ رک گئے ہیں،
 کھیتوں سے خربوزوں،
 باجرے کے خوشوں، مونھ کی پھلیوں اور گندم کی اُدھ پکی بالیوں
 کی مست خوشبو اُڑ چکی ہے۔
 دلہ لیس گہری ہو گئیں ہیں۔
 سوار دھنس چکے ہیں۔
 نیزوں نے کھونٹوں کو اکھاڑنا بند کر دیا ہے۔
 مصر سے آئی ہوئی کہنہ کتابوں کے تہ شدہ زرد اوراق،
 جن پر عربی نائپ کے حروف ابھرے ہوئے تھے،
 پھٹ چکے ہیں۔
 نظامی اور جامی اس پار رہ گئے ہیں۔
 پل ٹوٹ چکا ہے،
 آب زریں سے لکھے ہوئے گلستانِ سعدی کا نسخہ
 چھت سے ٹپکتے ہوئے بارش کے پانی سے اُجڑ چکا ہے۔
 استعمال کے عام برتن
 نوادرات میں ڈھل چکے ہیں
 اور بتانا
 کہ ایک طرف کو جھکی ہوئی ٹہنیاں
 واپس اپنی جگہ پر نہیں آئیں کیوں کہ ہوانا پیدا ہو گئی ہے،
 بادلوں نے ہیبت ناک شکل اختیار کر لی ہے،
 ستاروں اور سورج میں سمجھوتہ ہو گیا ہے،
 چراگا ہوں کو گئے ہوئے گڈرے مفقود الخمر ہو چکے ہیں،
 پرندے خوف سے پتھر اگئے ہیں،
 اور جانور بھانپ چکے ہیں کہ کیا ہونے والا ہے۔
 عورتوں نے سروں کو برہنہ کر لیا ہے
 اور مرد تیار بیٹھے ہیں
 تم بھی اگر کھڑے ہو تو چل پڑو
 اور اگر بیٹھے ہوئے تو اٹھ پڑھو

(۴)

اور بتانا

کہ پتھر تراشے جارہے ہیں
اور زمین کھودی جارہی ہے
اور جانور ذبح کیے جارہے ہیں
اور اناج کی بوریاں لادی جارہی ہیں
اور ایندھن اکٹھا کیا جارہا ہے
اور خوشبو منکوائی جارہی ہے
اور جویلیاں خالی کروائی جارہی ہیں
اور کڑھے ہوئے غلافوں والے تکیے جمع کیے جارہے ہیں،
اور کہنا کہ ایک پل دیر نہ کرو
اگر کھڑے ہو تو چل پڑو
اور اگر بیٹھے ہوئے ہو تو اٹھ پڑو۔

(۵)

اور بتانا

کہ لوگ جھاڑ پھونک کرنے والوں کو بلارہے ہیں
اور پنڈلی سے پنڈلی لپٹ رہی ہے
اور ایک تختی دوسری تختی کے ساتھ مل رہی ہے
اور اب تو بس یہی ہے اگر کھڑے ہو تو چل پڑو
اور اگر بیٹھے ہوئے ہو تو اٹھ پڑو۔

(۶)

اور بتانا

کہ خلقت ٹوٹ پڑی ہے
اور راستے آٹ چکے ہیں
اور کھیت میدان بن گئے ہیں
اور گلیاں پھنسنے والی ہیں

اور ہجوم بڑھتا جا رہا ہے۔
 ان میں وہ بھی ہیں
 جنہوں نے مسح کرنے کے لیے
 چرم کے موزے پہنے ہوئے ہیں
 اور عبا میں اوڑھی ہوئی ہیں،
 اور وہ بھی ہیں جنہوں نے کندھوں پر چادریں ڈالی ہوئی ہیں
 اور وہ بھی ہیں جن کی پوشاکیں فرنگی
 اور جوتے تسموں والے ہیں،
 اور وہ بھی ہیں جن کی زبان کوئی نہیں سمجھتا
 اور وہ بھی ہیں
 جنہیں اس سے پیشتر کسی نے کبھی نہیں دیکھا
 اور وہ بھی ہیں
 جو ادب اور تاریخ کے عالم ہیں
 اور وہ بھی جو ناخواندہ ہیں
 اور وہ بھی جو جوان ہیں
 اور وہ بھی جن پر ضعف غالب آ رہا ہے،
 اور غور تیں بھی ڈھکی ہوئی اور نظر آنے والی،
 اور سب ایک ہی سمت جا رہے ہیں
 اور سب سفر کر کے آئے ہیں اور خستہ ہیں
 اور سب سکوت میں ہیں
 اور بتانا کہ کہیں ایسا نہ ہو
 کہ تم پہنچو تو یہاں کچھ بھی نہ ہو اس لیے
 اگر کھڑے ہو تو چل پڑو
 اور اگر بیٹھے ہوئے ہو تو اٹھ پڑو۔

۱۔ انک (کیمبل پور) کے علاقے میں مرگ کی اطلاع ان الفاظ میں بھیجی جاتی ہے کہ اگر کھڑے ہو تو
 اور اگر بیٹھے ہو تو اٹھ پڑو۔

جب موت اور ظلم-----

جب موت اور ظلم کی وحشی آنکھیں
روشن دانوں اور درپچوں سے جھانکنے لگتی ہیں،
شاعری کی خندقوں میں پناہ لیتا ہوں،
(جیسے کی کوئٹہ جگاتی شاعری کی)
خندقوں میں پناہ لیتا ہوں۔
اپنے گمشدہ وجود کی
ستاروں ایسی جھلکا ہٹ
مرے کمرے کی دیواروں اور چھتوں پر
نمودار ہوتی ہے۔
میں اپنے بستر کے ریگستانوں میں
دفن ہو جاتا ہوں۔
مرے مرنے کی خبریں
تمام شہروں میں
اشتہاروں کی صورت چپکا
دی جاتی ہیں۔
موت کے پیغام بر، ظلم کے وارث
مرے پاس
مری ہی تعزیت کے لیے آتے ہیں۔
میں کہتا ہوں،
”بھائیو میں زندہ ہوں“

بھر بھی ان کے جابر ہاتھ
انتہائی بے رحمی سے
مرے دروازے کے باہر،
مرے نام کی تختی پر
مراکتہ آویزاں کر دیتے ہیں!
میں سوچتا ہوں،

مرے پاس
مری زندگی کا جو ساتھی آنے والا تھا،
نہ جانے کب آئے گا۔
میں نے اس کے لیے اپنی پلکوں کا
پیرہن تیار کیا ہے۔

آرزوں کے رشتوں میں
اپنے گوشت کے ٹکڑے پرو کر
بیچ سجاتی ہے!
آنے والا نہ جانے کب آئے۔
اے کہنا، اے بے صبر ساعتو! اے کہنا،
”مجھے ماتمی لبادوں سے نفرت ہے۔“

مری پلکوں کا پیرہن پہننا،
مہکتی آرزوں کی بیچ پر بیٹنا،
مرے پاس آنا۔“

.....

ہم دوزمانوں میں پیدا ہوئے

بانجھ عورت اور بانجھ رشتے کے دکھ کی طرح
لوگ خاموش ہو گئے۔
اپنی اپنی قسمتوں سے صلح کرنے والے
جر کو تسلیم کر کے
نمک کی کانوں میں گم ہوئے
اور خود کو دیواریں چاٹنے کے کام پر معمور کر لیا۔

اے تنکوں سے بھری ہوئی ہوا!
تیرے رستے میں آج کسی کی آنکھیں نہیں
جنھیں تو زخمی کر سکے۔
اے کچڑ سے بھرے ہوئے پانی!
آج کسی کو پیاس نہیں۔
اکڑی ہوئی زبان پہ جیسے ہوئے لفظ حلقوم کی
دلہل میں معدوم ہو چکے۔
اے دھوپ کی شدت سے جلے ہوئے موسم!
برف روح تک اتر چکی۔

ہم سے کسی نے کہا کہ ہم خوشیوں بھرے گیت لکھیں،
ان پیروں کے لیے
جنھیں ابھی رقص کرنا ہے

زندگی کا جبر
نظرِ بھر کر نازل ہوگا۔
ساری دنیا کو یک مشت نہیں اداس ہونا چاہیے۔
تاریخ کی رنگا رنگی کو برقرار رکھنا ہمارا فرض ہے۔
حالاں کہ

ہمارے عہد کی تاریخ
ہمارے دل کی تاریخ سے مختلف ہے
ہم دو زمانوں میں پیدا ہوئے
ہمارے بچوں کی حقارت ہمیں بتائے گی
کہ ہمارا نام کس زمانے میں درج ہوا۔

.....

رات زندگی سے قدیم ہے!

یہ سچ کی وہی فصل ہے
جو مٹی کی نمو سے اٹھی
اور آسمان تک پھیل گئی
تب ہم بہت دور تک چلے تھے
اور بہت دیر تک جاگتے رہے تھے
اور باتوں کے بے انتہ سلسلے
ہمارے درمیان کبھی مسافت سے طویل تھے
اور جب ہم نے پاؤں اٹھانا سیکھ لیا
تو ہمیں دھکیل دیا گیا
ابدیت کے بے آغاز راستوں کی طرف
اور تم نہیں جانتے تھے
کہ رات زندگی سے قدیم ہے
اور تمھاری ہری بھری شاداب فصلیں
میری روح کو غذا
اور بدن کو روشنی فراہم نہیں کر سکتیں۔
تم نے بار بار مجھے پکارا
لیکن میں خاموش رہا
کہ خاموشی میں عافیت تھی
سروں اور ہاتھوں کی فصلیں کاٹنے والے
قلم کی تراش
اور قلم کی خراش سے نابلدہ ہوتے ہیں۔
مٹی راستہ بننے سے پہلے

رنگوں کا بلی دان مانگتی ہے۔
 لکڑیوں کا گٹھا اٹھائے
 ریوڑ ہانکتے ہوئے
 دانش اپنے آپ میں تنہا ہوتی ہے
 تنہا اور بے امان۔۔۔
 میں ان کھیتوں میں بار بار بویا اور کاٹا گیا ہوں۔
 میں دھرتی کا بیج ہوں
 یا کائنات کا دل۔
 تمھاری آواز
 مجھے نمونے کے سفر پر اکساتی رہے گی
 اور پھر ایک دن ہم اتر جائیں گے
 ان دریاؤں کے پار
 جہاں راستے ہیں نہ مسافر،
 دھوپ ہے نہ شام،
 بس ایک خواب جیسی دھند ہے
 اور پہاڑ جیسی رات
 جس کے آخری سرے پر
 (اور رات کا آخری سرا ہوتا ہی کب ہے)
 ایک چکی دیوار پر پوتا ہوا وقت ہے
 اور کوسوں دور
 کئی راستوں کو رگیدتی ہوئی
 ایک سڑک ہے
 طویل اور بے نشان۔۔۔
 کیا ہم اپنے قدموں سے بنائے ہوئے راستوں
 اور اپنے ہاتھوں سے لگائے ہوئے
 درختوں کو بھول سکتے ہیں!!

عذرا نحمیاء مجھے کہاں ملی؟

۱:- اخباروں کے سارے حروف کالی چیونٹیاں بن کر مجھ سے چٹ گئے۔

میں نے اپنے آپ پر سے اپنا آپ جھاڑا۔

بہت سارے زخم اور جاننے کا عذاب میرے پتے چھوڑ کر چیونٹیاں وہاں سے غائب ہو گئیں۔

۲:- عذرا نحمیاء!

'سہی ہے تمہارا نام' کی آواز اس کی ریزھ کی ہڈی کے آخری سرے تک اترتی چلی گئی اس کے
ارے وجود کو آدھے میں سے کاٹتی ہوئی۔

"جب تک وہ پورے سانس لیں گے

تب تک تم آدھے سانس لوگی عذرا نحمیاء"

۳:- لوہا لوہے سے ٹکرا کر دیر تک سرد مہری اور زنگ کی بو پھیلاتا رہا۔ کون عذرا نحمیاء کو رلائے گا،

صرف وہی جس نے اس کا لہو چکھا ہوگا صرف وہی۔

نیلر:- تم نے اب تک کیا کیا کارنامے کئے، اگر تم نہ بتا سکیں تو ہم تمہیں بتائیں گے کہ ہم نے کیا کیا

کارنامے کیے اور سب لوگ، جن میں سے تم دعا کی طرح نکل کر آئی ہو، کہاں ہیں؟ کہاں! کہاں ہیں ہم سب
دگ اور وہ بھی جس کا نام موسیٰ رضاعی ہے،

عذرا:- اور جسے میں نے کبھی نہیں دیکھا عذرا نے اُسی لہجے میں جواب پلٹایا۔

نیلر:- دونوں آوازیں ایک سر میں سوچ رہی تھیں۔

جیلر:- یہ تمہارا جھوٹ ہے۔

عذرا:- یہ میرا خواب ہے۔ یہ نام پچھلے دو سو سالوں میں کہیں نہیں سنا گیا۔

جیلر:- تم جھوٹ بولتی ہو۔

ہم سچے ہیں، صرف سچ سنتے ہیں، لوہے اور لوہار کے کام کی طرح سچ۔

منیں :- عذرا انجیہ مجھے کہاں ملی! شاید آج پھر میں خوابوں کے دروازے بند کرنا بھول گئی تھی۔ آج پھر وہ اخبار تقسیم کرنے والوں کے لباس میں ملی، ایک پل کے لیے اور مجھے میرے اندر سے نکال لے گئی۔

عذرا :- چلو وہ نسلوں سمیت وہاں قید ہیں۔

منیں :- بہت سارے گرے ہوئے مکانوں کے بیچ ایک چلتے ہوئے درخت کی اوٹ میں وہ ایک ساتھ ہانپ اور فس رہی تھی۔

اُس نے میری چیخ سنبھالی، میں نے اُس کی ٹانگ میں لگی گولی نکل دی۔

ہاں! وہ مجھے میرے خواب میں ملی اور با محبت کر گئی۔

اگر وہ مجھے نہ ملتی تو مجھے جیتے رہنے کا خلا ملتا، جس میں میں شاید ہر رنگ بھرتی،

کیوں کہ کلاس میں میں نے کونے میں بیٹھتی تھی کھڑکی سے دُور اور ہر رنگ مجھے ہر رنگ لگتا تھا۔

لیکن وہ تو کھڑکی کے پاس بیٹھتی تھی، وہ سفید رنگ کو بھی دھنک دیکھتی تھی اور سرخ کر دیتی تھی۔

اور ایک مکڑی کو میری طرف اپنے منظر دے کر بھیجتی رہتی تھی۔

یہ صرف میں اور وہ جانتے تھے یا وہ جاسوس مکڑی۔

پس جو اُس نے کہا میں نے موسیٰ رضائی بن کر جان لیا۔

اب تم میری جان لو تو میری جان لو،

مجھے نہیں معلوم کہ عذرا انجیہ کہاں ہے؟

مجھے نہیں معلوم کہ عذرا انجیہ مجھے کہاں ملی؟

.....

مٹی کی کان

مٹی کی کان کا مزدور ہوں
کام ختم ہو جانے کے بعد ہماری تلاشی لی جاتی ہے
ہمارے نگران ہمارے بند بند لگ کر دیتے ہیں
پھر ہمیں جوڑ دیا جاتا ہے
ہمارے نگران ہمیں لا پرواہی سے جوڑتے ہیں

پہلے دن میرے کسی حصے کی جگہ
کسی اور کا کوئی حصہ جوڑ دیا گیا تھا
ہوتے ہوتے
ایک ایک رواں
کسی نہ کسی اور کا ہو جاتا ہے
خبر نہیں
میرے مختلف حصوں سے جڑے ہوئے مزدوروں میں کتنے
کان بیٹھنے سے مر گئے ہوں گے
مٹی چرانے کے عوض
زندہ جلادے گئے ہوں گے

مٹی کی کان میں کئی چیزوں پر پابندی ہے
مٹی کی کان میں پانی پر پابندی ہے
پانی مٹی کی حاکمیت کو ختم کر کے اسے اپنے ساتھ بہا لے جاتا ہے

اگر نگرانوں کو معلوم ہو جائے
کہ ہم نے مٹی کی کان میں آنے سے پہلے پانی پی لیا تھا

تو ہمیں شکنجے میں الٹا لٹکا کر
سارا پانی نچوڑ لیا جاتا ہے
اور پانی کے جتنے قطرے برآمد ہوتے ہیں
اتنے دنوں کی مزدوری کاٹ لی جاتی ہے

مٹی کی کان میں آگ پر پابندی نہیں ہے
کوئی بھی نگران آگ پر پابندی نہیں لگاتے
آگ کان کے مختلف حصوں کے درمیان دیوار کا کام کرتی ہے

میں بھی آگ کی چار دیواریوں کے درمیان کام کرتا ہوں
کوئی بھی مزدوری آگ کی چار دیواروں کے بغیر نہیں ہو سکتی

مٹی کی کان میں آگ کا ایک اور کام بھی ہے
کبھی کبھی نگران ساری کان کو اچانک خالی کرنا چاہتے ہیں
اس وقت کان میں آگ پھیلا دی جاتی ہے
اس دن اگر کوئی سلامت نکل جائے تو اس کی سلامتی نہیں لی جاتی
مٹی ایسے ہی دن چرا لی جاسکتی ہے
میں نے ایک ایسے ہی دن مٹی چرا لی تھی

وہ مٹی میں نے ایک جگہ رکھ دی ہے
ایک ایسے ہی آگ بجڑ کاٹے جانے کے دن
میں نے بے کار اعضا کے انبار سے
اپنے ناخن اور اپنے دل کی لکیر چرا لی تھی
اور انھیں بھی ایک جگہ رکھ دیا ہے

مجھے کسی نہ کسی طرح آگ کی خبر ہو جاتی ہے
اور میں چوری کے لیے تیار ہو جاتا ہوں

میں نے کوڑے کے ڈھیر پر ایک پاؤں دیکھ رکھا ہے

جو میرا نہیں ہے
مگر بہت خوبصورت ہے
اگلی آگ لگنے کے وقت اسے اٹھالے جاؤں گا
اور اس کے بعد کچھ اور — اور کچھ اور — اور کچھ اور

ایک دن میں اپنی مرضی کا ایک پورا آدمی بناؤں گا

مجھے اس پورے آدمی کی فکر ہے
جو ایک دن بن جائے گا
اور مٹی کی کان میں مزدوری نہیں کرے گا
میں اس کے لیے مٹی چراؤں گا
اور تحقیق کروں گا
کان میں آگ کس طرح لگتی ہے
اور کان میں آگ لگاؤں گا
اور مٹی چراؤں گا
اتنی مٹی کہ اس آدمی کے لیے
ایک مکان، ایک پانی انبار کرنے کا کوزہ، اور ایک چراغ بنا دوں
اور چراغ کے لیے آگ چراؤں گا
آگ چوری کرنے کی چیز نہیں
مگر ایک نہ ایک ضرورت کے لیے ہر چیز چوری کی جاسکتی ہے

پھر اس آدمی کو میرے ساتھ رہنا گوارا ہو جائے گا
آدمی کے لیے اگر مکان ہو، پینے کے پانی کا انبار ہو اور چراغ میں آگ ہو
تو اسے کسی کے ساتھ بھی رہنا گوارا ہو سکتا ہے
میں اسے اپنی روٹی میں شریک کروں گا
اور اگر روٹیاں کم پڑیں
تو روٹیاں چراؤں گا
وہ بے بھی نگران ان مزدوروں کو جو کان میں شور نہیں مچاتے
بچی بکھی روٹیاں دیتے رہتے ہیں

میں نے مٹی کی کان میں کبھی کوئی لفظ نہیں بولا
اور اس سے باہر بھی نہیں
میں اپنے بنائے ہوئے آدمی کو اپنی زبان سکھاؤں گا
اور اس سے باتیں کروں گا

میں اس سے مٹی کی کان کی باتیں نہیں کروں گا
مجھے وہ لوگ پسند نہیں جو اپنے کام کاج کی باتیں گھر جا کر بھی کرتے ہیں

میں اس سے باتیں کروں گا
گہرے پانیوں کے سفر کی
اور اگر میں اس کے سینے میں کوئی دھڑکنے والا دل چرا کر لگا سکوں
تو اس سے محبت کی باتیں کروں گا
اس لڑکی کی جسے میں نے چاہا ہے
اور اس لڑکی کی جسے وہ چاہا ہے

میں اس آدمی کو ہمیشہ اپنے ساتھ نہیں رکھوں گا
کسی بھی آدمی کو کوئی ہمیشہ اپنے ساتھ نہیں رکھ سکتا

میں اس میں سفر کا حوصلہ پیدا کروں گا
اور اسے اس خطے میں بھیجوں گا
جہاں درخت مٹی میں پانی ڈالے بغیر نکل آتے ہیں

اور وہ ان نیچوں کو میرے لیے لے آئے گا
جن کے اگنے کے لیے
پانی کی ضرورت نہیں ہوتی

میں روزانہ ایک ایک بیج

مٹی کی کان میں بوتا جاؤں گا
بوتا جاؤں گا
ایک دن کسی بھی بچ کے پھوٹے کا موسم آ جاتا ہے

مٹی کی کان میں میرا لگایا ہوا بچ پھوٹے گا
اور پودا نکلتا شروع ہوگا

میرے نگران بہت پریشان ہوں گے
انہوں نے کبھی کوئی درخت نہیں دیکھا ہے
وہ بہت وحشت زدہ ہوں گے اور بھاگیں گے

میں کسی بھی نگران کو بھگتے دیکھ کر
اس کے ساتھ کان کے دوسرے دہانے کا پتہ لگا لوں گا
کسی بھی کان کا دوسرا دہانہ معلوم ہو جائے تو اس کی دہشت نکل جاتی ہے

جب میری دہشت نکل جائے گی
میں آگ کی دیوار سے گزر کر
مٹی کی کان کو دور دور جا کر دیکھوں گا
اور ایک ویران گوشے میں
اوپر کی طرف ایک سرنگ بناؤں گا

سرنگ ایسی جگہ بناؤں گا
جس کے اوپر
ایک دریا بہہ رہا ہو

مجھے ایک دریا چاہیے

میں وہ آدمی ہوں جس نے اپنا دریا بچ کر
ایک پل خریدا تھا

اور چاہتا تھا کہ اپنی نذر اوقات
پل کے محصول پر کرے
مگر بے دریا کے پل سے کوئی نذر نہ نہیں آیا
پھر میں نے پل بچ دیا
اور ایک ناؤ خرید لی
مگر بے دریا کی ناؤ کو کوئی سواری نہیں ملی

پھر میں نے ناؤ بچ دی
اور مضبوط ڈوریوں والا ایک جال خرید لیا
مگر بے دریا کے جال میں کوئی مچھلی نہیں پھنسی

پھر میں نے جال بچ دیا
اور ایک چھتری خرید لی
اور بے دریا کی زمین پر مسافروں کو سایہ فراہم کر کے نذر کرنے لگا

مگر دھیرے دھیرے
مسافر آنے بند ہوتے ہو گئے

اور ایک دن جب
سورج کا سایہ میری چھتری سے چھوٹا ہو گیا
میں نے چھتری بچ دی
اور ایک روٹی خرید لی

کسی بھی تجارت میں یہ آخری سودا ہوتا ہے
ایک رات
یا کئی راتوں کے بعد
جب دو روٹی ختم ہو گئی
میں نے نوکری کر لی
نوکری مٹی کی کان میں ملی

میں اور نیلوفر

نیلوفر کی خوبصورتی بے مثال ہے۔
نوریز نیلوفر کی گوری رنگت، نیلی آنکھیں اور چمکتے بال
اس کے خاندانی ہونے کا ثبوت ہیں۔
خوبصورتی کے علاوہ بھی اس میں ساری خوبیاں ہیں۔
وہ ایک مدھر آواز، دھیمی چال، مہربان دل اور غیر معمولی ذہانت کی مالک ہے۔

نیلوفر کے کردار کے گونا گوں رنگ ہیں،
کبھی شوخ و شنگ، کبھی سنجیدہ
کبھی معصوم، کبھی بردبار
کبھی پُر مذاق، کبھی مغموم۔
نیلوفر کے ہر رنگ میں حسن برستا ہے۔

لوگ نیلوفر سے ملنے ہی اس کے عاشق ہو جاتے ہیں
مگر وہ بہت محتاط ہے
وہ اپنے شہزادے کو اچھی طرح پہچانتی ہے
اور جانتی ہے کہ وہ بھی اسے بچے پکڑوں تک میں پہچان لے گا۔
اسے یہ ضرورت نہیں پڑے گی
کہ شہزادے کو اپنی تلاش میں سرگرداں کرنے کے لیے
ملاقات کے آخری لمحے میں اپنا جوتا اس کے پاس چھوڑ کر بھاگے
یا ایک سو سال تک سوتی رہ جائے۔

نیلوفر کو میں نے اس وقت تخلیق کیا جب تنہائی خوفناک اور ناقابلِ تغیر ہو گئی،
ایک ایسے دن کی کوکھ سے، جسے ایک انتہائی تھکا دینے والے کام کے خاتمے نے

اچانک بالکل خالی کر دیا تھا۔

نیلو فر کے بعد دروازے پر کسی دستک کا جواب دینے کی ضرورت باقی نہیں رہی یا
بستر سے اٹھنے کی بھی،
اس وقت تک جب تک انتہائی بھوک نے ایک باسی لقمہ لینے پر مجبور نہ کر دیا۔

نیلو فر نے مجھ کو بھوکا پیاسا اور غریب کر دیا
کسی کو نیلو فر کی تخلیق کا علم نہیں ہے،
سوائے ان نفسیاتی معالجوں کے جن سے میں نے رابطہ کیا اور نیلو فر سے جان
چھڑانے کے لیے سکون اور خیندی گولیاں لیں تاکہ زندہ رہنے کے لیے جدوجہد کر
سکوں۔

چونکہ نیلو فر کی زندگی کا انحصار میری زندگی پر ہے، اس لیے اپنے رہن سہن کے
بنیادی وسائل حاصل کرنے کی خاطر مجھے کبھی کبھی اس سے جدا ہونا ہی پڑتا ہے۔

نیلو فر کو اپنی کم عمری، حسن اور مستقبل کے علم کی وجہ سے مجھ پر مکمل برتری
حاصل ہے، اگرچہ یہ واضح ہے کہ اسے اس کے مستقبل کا علم میں نے ہی دیا ہے۔
اس کے اس غلبے سے گھبرا کر میں اس سے اپنی جدائی کو دائمی بنانے کی
کوشش کرتی رہتی ہوں جو ہر دفعہ ناکام ہو جاتی ہے۔
اس کی کشش ناقابل مزاحمت ہے۔

جو لوگ مجھ سے محبت کرتے ہیں میں ان سے نیلو فر کے بارے میں بات نہیں کرتی
(ان سارے تعلقات کی شروعات نیلو فر کی تخلیق سے پہلے ہوئی)
انہیں پتہ نہیں چلتا قربت کے شدید لمحوں میں وہ جن آنکھوں پر محبت کی برسات
کرتے ہیں، وہ اس لڑکی کی ہو سکتی ہیں جو ان کے لیے اجنبی ہے
یا نفرت اور غصے سے بھرے الفاظ کی بوچھاڑ جو میری زبان سے ہوتی ہے،
درحقیقت کوئی معنی نہیں رکھتی کیوں کہ نیلو فر سے ملنے کے بعد میرے دل میں
کسی کی شکایت پیدا ہونا ناممکن سی بات ہے۔
سب لوگ دراصل میرے نزدیک زندگی گزارنے کے لیے چوری کردہ وسائل سے

زیادہ نہیں جنہیں استعمال کرنے سے میں اپنے کام کا کچھ وقت بچا کے اسے نیلو فر کے ساتھ گزار سکتی ہوں۔
 نیلو فر جیسے خاندان سے تعلق رکھتی ہے، جیسے دوستوں کو پسند کرتی ہے اور جیسے لڑکے سے محبت کرتی ہے، ایسے لوگ میری پہنچ سے بہت دور ہو چکے ہیں یا کہنا چاہئے کہ میں نے ایسے لوگوں کا صرف تصور کیا ہے۔
 اس کی زندگی میں کوئی راستہ ایسا نہیں جس پر میں اتفاقہ بھی،
 اس سے ٹکراسکوں یا کوئی ایسا شخص جسے میں جانتی ہوں کبھی اس سے ملے۔
 یہی وجہ ہے کہ وہ میرے نام سے بھی واقف نہیں ہے حالاں کہ ہم اپنی عمروں کے فرق کے ساتھ ایک ہی زمانے میں رہتے ہیں اور وہ ہمیشہ وہیں آس پاس ہوتی ہے جہاں میں ہوتی ہوں۔

میری عمر بڑھتی جاتی ہے اور حسن زوال پذیر ہے۔
 نیلو فر کی عمر اور حسن ایک مقام پر ہیں،
 جس کی وجہ سے ہمارا فرق بڑھتا جاتا ہے
 اور ہماری زندگی کی کہانیاں مختلف ہوتی جاتی ہیں۔

اگرچہ میں سمجھتی ہوں کہ میری اور نیلو فر کی خوبیوں میں ماہیت کا نہیں صرف درجے کا فرق ہے،
 مگر ہماری زندگیوں میں زمین آسمان کا فرق ہے اور ہماری قسمتوں میں بھی۔
 میری طرح نیلو فر بھی معمولی غلطیاں کرتی ہے مگر اس کی سزا صرف اتنی ہی ہوتی ہے جس کی وہ مستحق ہے جب کہ میرے ساتھ ایسا نہیں ہوا ہے۔

بہ ظاہر میرے اور نیلو فر کے درمیان بقاء کی جنگ ہے مگر ہمارے مفادات مشترک ہیں۔
 میں نیلو فر کی کہانیاں زندہ رکھتی ہوں اور اس کی لازوال کہانیاں مجھے ایک عالم عشرت میں رکھتی ہیں۔
 ہماری زندگی اور موت بھی مشترک ہیں۔

اس کی کشش مجھے کارناموں کی حسرت اور انسانوں کی خواہش سے دور لے آئی ہے۔

وہ ایک ہتھیار ہے جس نے مجھے دائمی فتح بخش دی۔
اس نے دنیا کو آسان اور قابل مذاق بنایا۔

دنیا میں کوئی نیلوفر کا مقابل ہے اور نہ متبادل۔
ایسا ہو سکتا ہے،
میں اس کا پیچھا کرتے دوڑ نکل جاؤں،
میں اس کا پیچھا کرتے مٹی میں دھنس جاؤں،
میں اس کا پیچھا کرتے عالم انبساط میں مرجاؤں۔

.....

نرتکی

عجاب گھر کے ساتھ معلوماتی کتابچے
اور ویو کارڈز کی سرکاری دکان کا بوڑھا نگراں
ایک صبح دیکھ کر حیران رہ جاتا ہے۔

سرکٹ ہاؤس سے لے کر اسٹوپا تک
کیروے رنگ سے کسی نے
دیواروں پر لکھ دیا ہے۔

موجودہ ڈرو کی رقا صدر ہائی چاہتی ہے،
وہ ووٹ دینا چاہتی ہے،
وہ سانس لینا چاہتی ہے،
وہ ساری زندگی بت بن کر نہیں گزارنا چاہتی۔
وہ چاہتی ہے شوکیس میں سے باہر نکل آئے۔
وہ چاہتی ہے عطیہ داؤد کی نظمیں پڑھے۔
وہ چاہتی ہے شیماء کرمانی کے ڈانس اسکول میں
کلاسز لے۔

دس روپے کے نوٹ پر اسٹوپا ہرا ہو گیا ہے،
وہ چاہتی ہے اس کے بدلے
لاڈکانہ کا ماوا خرید کر کھائے۔

عجاب گھر کی دیوار اب اسے
زیادہ دن نہیں روک سکے گی

یہ نعرے رقصہ اور اس کے حامیوں نے نہیں لکھے۔
بوڑھا سمجھ جاتا ہے،
اس لیے کہ رقصہ کی تحریر
آثار قدیمہ کے ماہر کے سوا
کون پڑھ سکتا ہے۔
یہ نعرے ضرور مقامی لوگوں نے لکھے ہوں گے۔
سنا ہے کہ قریب کے گاؤں میں
انقلابی کارکن اور شاعر بہت ہیں۔
ان کے علاوہ اور کون ہوگا،
جورات میں نعرے لکھ جائے؟
خدا جانے کس مٹی کے بنے ہوئے ہیں یہ لوگ۔
.....

جہاز

ہمیشہ حیران کر دینے والی
ایک لڑکی کو لے کر
آنے والا ہے جہاز۔
اسے اپنے اندر سمو کے
کتنی خوشی ہوتی ہے جہاز کو،
وہ لفظوں میں بیان نہیں کر سکتا۔
ایر پورٹ سے باہر جا کے شہر میں کھو جائے گی یہ لڑکی،
سوچتا ہے جہاز اور بار بار
آسمان کے چکر لگانے لگتا ہے،
زمین کو چھونے سے پہلے
بادلوں میں چھپنے کی کوشش کرتا ہے۔
اگر میں دوبارہ اس کے گھر کے اوپر سے گزرا
تو کیا پہچان پائے گی مجھے؟
سوچتا ہے جہاز،
اور آدمیوں کی طرح دکھی ہونے لگتا ہے،
آنسو نکل نہیں سکتے اس کے،
اپنے پروں کو
آنکھوں پر نہیں رکھ سکتا،
سائنس کہتی ہے
مشین ہوتا ہے جہاز،
محبت نہیں کر سکتا،
سنتا ہے جہاز اور بے قرار ہو کر پھر سے اڑ جاتا ہے۔

.....

سلیم آغا قزلباش

ایک آواز

ایک آواز
جو ہوا کا نرم ملائم جھونکا تھی
ہر صبح
آنگن میں بچھی
بو جھل نیند کو اڑالے جاتی،
مگر خود دن بھر
برآمدے میں
راہداری میں
کبھی اس کمرے میں
کبھی اس کمرے میں
سنائی دیتی رہتی،
سب آدھے ادھورے کام
اس کے اشاروں پر
انجام پاتے رہتے۔
اب وہ آواز
کہیں سنائی نہیں دے رہی۔
دو تھکے تھکے پاؤں
شام کا گھاؤ گہرا ہونے پر
آنگن میں بکھرے پتوں کے
زرد لاشوں پر چلتے ہوئے
گھر میں داخل ہوتے ہیں
اور پھر

خالی حیران کمروں میں بسی اداسی
راہ داری میں پھیلی دیرانی
اور پیڑوں سے لپٹی
سہمی ہوئی چپ کے سنائے میں
اس آواز کو بے قراری سے
ڈھونڈنے لگتے ہیں۔

معاذوں پاؤں
ٹھٹھک کر رک جاتے ہیں

اور تب
آنکھوں کی بے چین پتلیاں
شکستہ سیہ کاغذی بجروں کی صورت
گرم آنسوؤں کی جھیل میں ڈوبنے لگتی ہیں
یہ سوچ کر

کہ وہ آواز آخرنائی کیوں نہیں دے رہی!
ایک زمانہ وہ بھی تھا
جب آنکھیں تو
مندھی ہوتی تھیں
مگر اس آواز کی گنگناہٹ
اسے سنائی دیتی رہتی تھی۔
پھر ذرا آنکھیں روشن ہوئیں تو دیکھا

وہ آواز ہر دم اس پر
چھتار بن کر چھائی رہتی
اور اگر چلتے ہوئے
پاؤں ڈمکاتے
چوٹ لگتی
نہیں اٹھتی
آنکھیں چھلک جاتیں
تو وہ آواز

لپک کر آگے بڑھتی
اور اسے اپنے بازوؤں میں بھر لیتی۔
زندگی چکنی مٹی کے مانند
وقت کے چاک پر
گردش کرتی،
مختلف شکلوں میں دھلتی چلی گئی۔
لمبے مٹی کے کوزوں کی طرح
بننے نونے بکھرتے رہے،
موسم گرگٹ کی طرح
قبائیں بدلتا رہا،
عمر رواں
تا تو اں وجود کو
سویوں کی صورت میں دستی پھری،
مگر وہ آواز
کسی نہ کسی روپ میں
اس کے شانے تھپتھپاتی ہی رہی۔
پھر ایک روز
تھکن سے چور
وہ آواز
گھٹنوں پر دونوں ہاتھ رکھے
ایک دم بیٹھ گئی
اور آہستہ آہستہ
دیوار سے جا لگی۔
دکھ دے پاؤں چلتا
اس کے سر ہانے آکھڑا ہوا
اور دروغرا تا ہوا
اُچک کر اس کی

پائنتی پر آٹکا۔
وہ آواز ان کو دھکا رتی
خود سے پرے ہٹاتی ہوئی
سب کو پھر بھی سنائی دیتی رہی۔
آخر ایک روز صبح سویرے
جب پرندوں کی آوازیں
نجانے کون سا ادھورا قصہ
چیخ چیخ کر پیڑوں کو سنار ہی تھیں،
وہ آیا

پاس آ کر ایک پل رکا،
پھر ڈرتے ڈرتے
جھک کر دیکھا
توپہ چلا
وہ آواز

بستر کی ٹھنڈی سفید چادر پر
فقط سلوٹ کا
ایک مہم نشان
چھوڑ کر جا چکی تھی۔
.....

میر کو پڑھتے ہوئے

جیسے بہت تیز گاڑی چلاتے ہوئے
اونگھ آ جائے
نکرا جائے آدی درختوں سے،
اندھیرے کے غلاف میں
گم ہو جائے چکا چوند،
وقت لئے پھیرے لگانے لگے،
انہی آوازوں سے بھر جائیں
شاہراہیں اور بستیاں،
چولھوں پر پانی پڑ جائے،
آدی پر کئے پرندے کی طرح
مٹی میں لوٹنے لگے،
جس پر بارش کے قطرے ابھی خوشبودے رہے ہوں،
ہینڈ رہے غبار بن کر
”عشق بن یہ ادب نہیں آتا“
مرغ کی ازاں کے ساتھ
غزل گاتے فقیر کی آواز سر پھونڈنے لگے،
گہری نیندوں کے کوازوں سے،
اور ایک دیوار کانپ اٹھے
”..... کہ یہ آواز
اسی خانہ خراب کی سی ہے!“
جیسے فصیلوں میں دروازے نکل آئیں،
آسائش کی کرسی سے اٹھ کر
نکل پڑے آدی،

گلیوں میں اکتارہ بجاتے
منجھد ساعتوں سے الجھنے کے لیے،
اتار پھینکے اپنی مصنوعی تھکن،
کھڑا ہو جائے کسی خاموش بستی کے خالی موڑ پر،
دھول میں سے
کسی کے برآمدہ ہونے کے انتظار میں،
چل پڑے کسی بھی جانب
کہیں بھی نہ پہنچنے کے لیے،
کوئی چاند
ٹھنڈک بھرے ہاتھ کی طرح
دل کو مسلنے لگے،
آدمی بے آب آنسوؤں میں نہا جائے،
”منہ نظر“ آجائے ”دیواروں کے بیچ“
اور اسے معلوم ہو جائے
کہ عشق کے افسوں میں
موت کو گلے لگانا،
اسی قدر آسان ہے
جیسے کسی موہوم آہ کو بازوؤں میں بھر لینا!
.....

زندگی

بلوری چوڑیوں نے کھٹکناہٹ سے پوچھا۔ ”میں خوبصورت ہوں کہ تو؟“
غودکا دھواں آگ کے بستر سے پریشان ہو کر اٹھا۔
ہوا میں سانپ کی طرح اس نے بل کھا کر کہا۔ ”تو میرے سینے کا راز ہے یا میں؟“
فرشتے آسمان کی ہلکی پھلکی فضاؤں میں پر تول کر رہ گئے۔
ابر بہار نے خزاں کی مٹھی کھولی اور بلند درختوں سے سرگوشیاں شروع کر دیں۔
طلوع آفتاب کی آڑی ترچھی کرنوں کے شور سے اندھیا راگھیرا کے اٹھا اور بھاگ گیا۔

گا گرنے پھٹکتے ہوئے پانی سے کہا ”تو اتنا بے صبر کیوں ہے؟“
گھونگھٹ کے نیچے ایک کنوارے چہرے پر نہ معلوم کتنے رنگ آئے اور چلے گئے۔
سوسن کے پھولوں میں شہد کی بھوری کھیاں پڑی اور گھمتی رہیں۔
آس شبنم کی بوندوں کی مانند اس کے دل پر ٹپک رہی تھی۔
دروازے نے ہو لے سے آہ بھری اور دہلیز کے ساتھ بغل گیر ہو گیا۔
تھر تھراتے ہوئے ہونٹوں پر ایک کچی منجمد ہوتے ہوئے رہ گئی۔

یہ نثر کی شاعری کا ایک نہایت ہی لطیف نمونہ ہے۔ چند سطروں میں زندگی کا تمام رس نچوڑ کر بھر دیا گیا ہے۔ پہلی سطور میں تصوف کا رنگ ہے۔ بلوری چوڑیوں کا اپنی کھٹکناہٹ سے پوچھنا ”میں خوبصورت ہوں کہ تو؟“ کتنا اچھوتا خیال ہے اور تصوف کے چہرے پر سے یہ نقاب کس دلکش انداز سے اٹھاتا ہے۔ شاعر کا سینہ قدرت کی رنگینیوں سے معمور ہے۔ وہ فرشتوں تک پہنچتا ہے۔ مگر فوراً ہی زمین پر ابر بہار اور بلند درختوں کی سرگوشیاں سننے کے لئے دوڑ آتا ہے۔ نیچریت کا ایسا اچھا نمونہ ہندوستانی شاعری میں ملنا محال ہے اور ان کی

قید سے آزاد یہ منشور نظم دیہاتوں میں چلنے والی ہوا کی مانند ہلکی پھلکی اور معطر ہے۔ اس میں زندگی ہے اور اس زندگی کے اندر حرکت ہے۔ ایک لطیف حرکت، ایک پیارا ارتعاش ہے۔ ایسا ارتعاش جو کنواری لڑکیوں کے جسم پر طاری ہوا کرتا ہے۔

الفاظ کی نشست و برخاست بہت اچھی ہے۔ موزونیت بھی نہایت عمدہ ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نظم منشور کے مصنف نے دلہن کی ساڑھی میں تارے بڑی احتیاط سے ٹانگے ہیں۔ ہر ایک لفظ چمکتا ہے لیکن یہ چمک خیرہ کن نہیں، آنکھوں کو کھلنی نہیں۔ بہت پیاری معلوم ہوتی ہے۔

اس نظم پر اسی طرح اور بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے۔ ہر ایک لفظ کے کئی کئی معنی نکالے جاسکتے ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ نظم منشور محض دماغی عیاشی ہے۔ لکھتے وقت اس کے مصنف کے پیش نظر صرف یہ بات تھی کہ لفظ خوبصورت ہوں اور ان کی ترتیب بھی سندر ہو۔ مگر مطلب کچھ نہ ہو۔ چنانچہ یہ نظم پڑھنے کے بعد مزاتو آجائے گا مگر مطلب ہرگز ہرگز سمجھ میں نہیں آئے گا۔ کیوں کہ یہ اس غرض سے لکھی ہی نہیں گئی۔

یہ نظم میں نے لکھی ہے اور اس پر میں نے صرف دو منٹ صرف کئے ہیں۔ ہندوستانی ادب میں اب ایسی نظموں کا فیشن عام ہو گیا ہے۔ یورپ کا لٹریچر چونکہ بہت وزنی ہو چکا تھا، اس لئے لوگوں نے اس قسم کی ہلکی پھلکی منشور شاعری کی طرف توجہ دی اور یورپ کا قاری جو کہ بوجھل افکار سے تنگ آچکا تھا، ایسی نظموں کا دل دادہ ہو گیا۔ چنانچہ نتیجہ یہ ہوا کہ یورپی لٹریچر میں یہ "ادب لطیف" داخل ہو گیا۔ ہندوستان چوں کہ تقلید کا شروع سے عادی ہے، اس لئے اس کے ادب نے اس نئی قسم کی شاعری کو قبول کر لیا۔

.....

پیش لفظ (پگھلا نیلم)

..... اعتراض کرنے والوں میں کئی ایسے لوگ ہیں جو میرے بہت ہی قریبی دوست ہیں اور جو خود بہت اچھے شاعر ہیں۔ ان سب کے اعتراضات ایک ہی نوعیت کے نہیں ہیں لیکن ان سب میں ایک بات مشترک ہے۔ میرے ان دوستوں کا کہنا ہے کہ میری ان نظموں میں "شعریت" تو یقیناً ہے لیکن انہیں نظم نہیں کہنا چاہئے، اس لئے کہ ان میں نہ صرف روایتی بحر و کوئیں برتا گیا ہے، بلکہ ان میں سے بیشتر میں اوزان اور ارکان کی بھی وہ پابندی نہیں رکھی گئی ہے جو کہ آزاد نظموں میں ہوتی ہے۔ ان دوستوں کا کہنا ہے کہ ایسی صورت میں انہیں نظم نہیں، بلکہ "شعری نثر" یا "نثری شعر" کہنا زیادہ درست ہوگا۔ ایک صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ مولانا ابوالکلام آزاد کی نثر، کرتھن چندر کے بعض جملوں میں اور میری طرح کی شاعری میں ہیئت کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں ہے۔ ایک دوسرے صاحب نے یہ کہا کہ اردو میں اس کے پہلے بھی "ادب لطیف" نام کی نثر لکھی جا چکی ہے اور میری ان تحریروں کی نوعیت بھی وہی ہے۔ فیض احمد فیض نے میری ان نظموں میں سے کئی سنی ہیں اور چند کو انہوں نے پسند کیا۔ ایک نظم کے بارے میں ایک خط میں انہوں نے مجھے لکھا کہ "میں جانتا چاہتا ہوں کہ اس کا نسخہ ترکیب استعمال کیا ہے؟" میرے نوجوان دوست راہی معصوم رضائے ازراہ کرم مجھ سے یہ نظمیں سنیں اور پھر انہوں نے بھی تقریباً وہی بات کہی جو فیض نے پوچھی۔ فیض اور راہی کے سوالوں کے میں یہ معنی سمجھتا ہوں (جسے فیض نے بعد کو تفصیل کے ساتھ بیان بھی کیا) کہ مرز وجہ اردو شعر میں بحر، وزن اور رکن سے ایک مخصوص آہنگ پیدا ہوتا ہے صدیوں سے ہم نے ان کی پابندی کی ہے اور یہی ان اصولوں کے مطابق کہی ہوئی نظموں کا "نسخہ ترکیب استعمال" ہے۔ لیکن اگر ان اصولوں کے مطابق کوئی نظم نہ کہی جائے، تو پھر ان نظموں میں وہ شعری آہنگ کیسے پیدا ہوتا ہے جو شعر کی ایک ضروری صفت ہے۔ نیاز حیدر نے میری ان نظموں پر اپنی پسندیدگی کا اظہار کرتے ہوئے ایک بڑی دلچسپ بات کہی۔ غالباً اُن کے دل میں بھی وہی سوال اُٹھا تھا جو فیض اور راہی نے اٹھایا ہے اور اس سوال کا نیاز نے خود ہی یہ جواب دیا کہ ان نظموں کو موسیقی کے سُروں میں ڈھال کر اُتر گایا جائے تو بہت اچھا لگے گا۔ یعنی اس طرح شعری آہنگ کی کمی پوری ہو جائے گی۔ بمبئی میں ادیبوں کی ایک مجلس میں میرے دوست سکندر علی وجہ نے جب میری نظموں پر یہ اعتراض کیا کہ

ان کو نظم کہنا غلط ہے تو سردار جعفری نے ان سے پوچھا کہ ”اُن میں شعریت ہے یا نہیں اور وہ انہیں اچھی لگتی ہیں یا نہیں۔“ اور جب وجہ نہ دے سکا کہ ”ہاں ان میں شعریت ہے اور انہیں اچھی لگتی ہیں۔“ تب سردار جعفری نے یہ کہا کہ ”ایسی صورت میں ان کے نام پر بحث کرنے سے کیا فائدہ۔ اگر وہ صاحب انہیں ”نثری شعر“ کہنے پر اصرار کرتے ہیں، تو وہ ایسا ہی کریں ”اس کے بعد یہ بحث ختم ہو گئی۔“

ان سوالات پر اپنی رائے کا اظہار کرنے سے پہلے میں اس بحث کو محض ہیئت اور فارم کی سطح سے بنا کر دوسری سطح پر لے جانا چاہتا ہوں۔ میرے نزدیک اصل سوال یہ ہے کہ شعر یا شاعری کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ شعر کی ہیئت، تو وہ جسد و ہے، جس میں شاعری کی روح ہوتی ہے۔ اگر یہ جسد بغیر شعر کی روح کی ہو، تو وہ شعر نہیں ہو سکتا۔ ہمارے یہاں اُسی کو ٹیک بندی کہتے ہیں۔ میرے فارسی اور عربی کے استاد اس کی مثال اس ”شعر“ سے دیا کرتے تھے

لٹھے کو کھڑا کیا، کھڑا ہے
ہاتھی کو بڑا کیا، بڑا ہے

اس کے معنی یہ ہوئے کہ شعر کی ہیئت اُسی وقت تک ہے جبکہ وہ شاعری کی روح کے ساتھ وابستہ ہو۔ شعر کے الفاظ اور معنی قلمی تخلیق کا وہ خام مسالہ ہیں جن سے کہ ایک شاعر ایک ایسے نئے اور نایاب، حسین اور لطیف پیکر کی تخلیق کرتا ہے جو ہمارے ذہن اور احساسات، جذبات، شعور پر ایک خاص قسم کا اثر ڈالتا ہے۔ شاعر کی منطق، نثر کی منطق سے بالکل مختلف ہوتی ہے وہ مختلف علامتوں، تشبیہوں اور استعاروں کے وسیلے سے، ایک مقصور سنگ تراش یا معمار کی طرح ایسی دلآویز تخلیق کرتا ہے، جو ہم میں انبساط و سرور کی کیفیتیں پیدا کرتی ہے۔ اور جن سے زندگی کے حقائق، انسانی تجربوں، ذہنی اور نفسیاتی کیفیتوں پر ایسی عجیب اور دلکش روشنی پڑتی ہے، جن میں یہ سب بدلی ہوئی اُسی طرح نظر آتی ہیں، جیسے چاندنی میں درخت، پھول، عمارتیں، سبزہ زار یا صحرا اپنے ڈرشت گوشوں، زاویوں، شاہتوں کو کھوکھو کر ایک طلسمی اور ٹھنڈے دھندلکے میں ڈوب جاتے ہیں۔

میرے نزدیک اصل سوال یہ ہے کہ ایک فنکار اپنی تخلیق کے لئے اپنے خام مواد کو کس طرح استعمال کرتا ہے۔ جس قدر زیادہ یہ مواد اُس مفہوم اور مقصد کو ادا کرنے کے لئے صحیح اور مناسب طور سے استعمال ہوگا جو کہ فن کار کا مدعا ہے، اس حد تک اُس کی تخلیق کامیاب ہوگی۔ اس خام مسالہ کی بذات خود کوئی اہمیت نہیں ہے۔ تاج محل کے مینار، گنبد، محراب، سنب مرمر اور اس پر بنی ہوئی نقاشی علیحدہ علیحدہ کوئی اہمیت نہیں رکھتے۔ وہ اگر ضروری ہیں تو اسی لئے کہ معمار کے مجموعی اور مکمل تصور کو شکل و صورت ادا کرنے کے لئے انہیں ایک خاص طریقے سے اور ایک خاص تناسب کے ساتھ استعمال کیا گیا ہے۔ آرٹ اور شاعری کی سب سے

بڑی بد قسمتی یہ ہے کہ وہ مواد اور مسالہ جو ایک بڑے فنکار کے ہاتھوں میں اس کے فنی پیکر کو ایک خاص شکل دینے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے اور اس لئے وہ ضروری اور مناسب ہے، نقال فنکار کے ہاتھوں، وہی مسالہ، وہی طرز اور اسلوب تقلید کے طور پر، اور رسماً استعمال ہونے لگتے ہیں۔

اس قسم کے طرز اور اسلوب سندن جاتے ہیں، لوگ اُن کے عادی ہو جاتے ہیں، فن دہرایا جانے لگتا ہے، یا اُس میں اگر جدت ہوتی بھی ہے تو قدامت کے حصاروں کے اندر رہتے ہوئے۔ اس طرح صدیاں گزر جاتی ہیں، یہاں تک کہ زندگی کے بدلے ہوئے حالات فن کار کو قدامت کے حصاروں کو مسمار کر کے بالکل نئی تعمیر کرنے، اور نئے طرز کی ایجاد کرنے پر مجبور کرتے ہیں۔ یہ نیا طرز نئے حالات زندگی سے زیادہ ہم آہنگ ہوتا ہے۔ اس میں قدیم فنی تخلیق کی نقل نہیں ہوتی لیکن ظاہر ہے کہ قدیم فنی دولت اُس کے اہم ترین دولت ہوتی ہے جسے اب وہ اپنے خام مسالے کی طرح استعمال کر کے اس دولت میں اضافے کی کوشش کرتا ہے۔

میں بعد ادب اپنے معترضین سے یہ درخواست کروں گا کہ وہ اس مجموعہ کی ہر نظم کو (سوا دور کی نظموں کے جو بہت پہلے کہی گئی تھیں اور آخر میں دے دی گئی ہیں) مجموعی حیثیت سے دیکھیں اور پڑھیں، میری عرض یہ ہے کہ میں نے جس قسم کی تخلیق کی کوشش کی ہے، جو اثر میں پیدا کرنا چاہتا ہو، جس خاص کیفیت کا اظہار مجھے مقصود ہے اور جس شعری پیکر کی تخلیق میرا مدعا ہے، وہ صرف اسی طرح سے ادا ہو سکتا ہے، دوسرے فنکار اس سے بدرجہا بہتر تخلیق کر چکے ہیں اور کریں گے، لیکن یہ تخلیق ناچیز سی میری، اپنی ہے۔

میرے بعض دوستوں نے میری چند نظموں کو سن کر جب یہ کہا کہ ”سجاد ظہیر نئی قسم کی شاعری کا تجربہ کر رہے ہیں، تو میرے دل کو اس جملے سے بڑی چوٹ لگی۔ تجربہ! یہ تو ویسی ہی بات ہوئی اگر کسی عاشق سے یہ کہا جائے کہ وہ جذبہ محبت کا تجربہ کر رہا ہے! شاعری انسانیت کا لطیف ترین جوہر ہے، اس کے اظہار کو تجربہ کہنا بڑا ظلم ہے۔ یہ اظہار، نا کافی، ناقص یا نامکمل ہو سکتا ہے لیکن اگر وہ نقالی، سطحی تفریح یا چٹکلے بازی نہیں ہے، اور اس میں خلوص صداقت اور حسن ہے تو وہ یقیناً اس زندگی کا سب سے پیش بہا اور جاں فزا عطر ہے۔

بحور، اوزان اور اراکین کے مروجہ طریقوں کو میں نے اراداً ترک نہیں کیا ہے، اور نہ جس قسم کی زبان ان نظموں میں استعمال کی گئی ہے وہ زبان ”تجربے“ کی غرض سے ہے۔ اپنے شعری مقصود کو حاصل کرنے کے لئے مجھے نئے آہنگ اور نئے ترنم کی ضرورت تھی۔ یہ آہنگ اور ترنم اُن معانی اور اُس مکمل فنی تخلیق کے ساتھ وابستہ اور پیوستہ ہے، جو میرا مدعا ہے۔ یقیناً آپ کو اس میں اجنبیت محسوس ہوگی، اس لئے کہ یہ روایتی نہیں ہے لیکن یقیناً یہ آہنگ نیا ہے، اس لئے میری نظر میں، یہ کسی قدر زیادہ دل فریب بھی ہے، ظاہر ہے

کہ اس نئے آہنگ کو پیدا کرنا بے حد مشکل کام ہے، جس طرح موسیقی میں سُروں کی روایتی ترتیب کو ترک کر
 لینے سے گانے والا ”بے سُرا“ ہو جاتا ہے۔ جو بغیر کسی دشواری کے ممکن ہے، لیکن سُروں کی ایسی نئی ترتیب کرنا
 کہ اُس سے نیا راگ پیدا ہو بہت مشکل ہے یوں کہ اسی طرح سے یا س نئی طرح کی شاعری میں نئے آہنگ کا
 بھی مسئلہ ہے۔ بہر حال میں نے کوشش کی ہے، میری نظر میں یہ کامیاب ہے، لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ میں
 کامیاب نہ ہوا ہوں۔ اس کا فیصلہ غیر متعصب اہل نظر کریں گے۔

مجھے اس پر کوئی اعتراض نہیں اگر کوئی شاعری کے متعلق اپنے روایتی تصورات سے مجبور ہو کر ان
 ظموں کو ”نثری شعر“ کہتا ہے۔ میرا اپنا خیال یہ ہے کہ اصلی اور اچھی شاعری بحر، وزن یا قافیہ کی باندی کے
 ماتھے بھی کی جاسکتی ہے اور کی گئی ہے، اور ان کے بغیر بھی۔ بد قسمتی سے اس وقت شاعری کی وہ پابندیاں جو ایک
 بڑے فنکار کے ہاتھوں میں شعری تخلیق اور شعری آہنگ کے کسی خاص مقصد کو حاصل کرنے کے لئے استعمال
 کی گئی تھیں، اب روایتی طور پر، اور رسم و رواج کی طرح بدلتی جاتی ہیں۔ شعری تخلیق کا اصلی مقصد بیشتر بھلا دیا
 گیا ہے۔ دوسری طرف اس کا بھی امکان ہے کہ ان پابندیوں سے بُری ہو کر جو شاعری کی جائے اُس میں بھی
 شعری کی اصل روح مفقود ہو اور اگر ایسا ہوا تو وہ اس روایتی شاعری سے بھی زیادہ بُری ہوگی۔ اس لئے کہ اُس
 میں وہ مصنوعی آرائش اور کُل یو نے بھی نہ ہوں گے، جو پرانی قسم کی شاعری میں، اس کے افلاس کے باوجود
 محالہ موجود ہوتے ہیں۔

نثری نظم یا نثر میں شاعری

شاعر کی حیثیت سے اپنے آپ کو دہرانا اور نقاد کی حیثیت سے اپنا حوالہ آپ دینا مجھے انتہائی قبیح معلوم ہوتا ہے لیکن اس وقت بات ہی ایسی آ پڑی ہے کہ مجھے اپنی کبھی ہوئی باتیں دہرانا پڑ رہی ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ میں نثری نظم کا مخالف ہوں۔ لہذا ضروری ہے کہ ان کی خدمت میں اپنی بعض تحریروں کے اقتباسات پیش کروں۔ پہلی تحریر ۱۹۶۲ کی ہے۔ یعنی بیس سال سے کچھ کم کی۔ اسے ”لفظ و معنی“ کے صفحات ۱۸، ۱۹ اور ۲۰ پر ملاحظہ کیجئے:

”..... اگرچہ یہ درست ہے کہ کبھی کبھی نثر نظم بن سکتی ہے، لیکن نظم کبھی نثر نہیں بن سکتی۔ اس تبدیلی جنس کا اصول دو پہلو نہیں، بلکہ یک راہ ہے۔ ٹیگور کی ”گیتا نجلی“ نثر میں ہے لیکن نظم ہے..... یہ ضروری نہیں کہ نظم گائی جاسکے لیکن یہ ضروری ہے کہ بہ آواز بلند پڑھی جاسکے..... اچھی نثر بولی جاسکتی ہے، اچھی نظم پڑھی جاسکتی ہے..... نظم کی سب سے بڑی پہچان اس کی زبان ہوتی ہے۔“

دوسری تحریر ۱۹۶۷ کی ہے۔ اسے ”لفظ و معنی“ کے صفحات ۴۷ اور ۴۸ پر ملاحظہ کیجئے:

”..... یہ تکنیک (مختلف الوزن ٹکڑوں کو ایک ہی نظم یا شعر میں استعمال کرنا) اسی وقت کامیاب ہو سکتی ہے جب پوری نظم کی ترتیب الفاظ نثر کی طرح فطری ہو اور سادہ ہو..... نظم منشور اور Speech Rhythm کا آج کل ہمارے یہاں اکثر تذکرہ ہوتا ہے۔ میرا کہنا یہ ہے کہ نظم منشور یا Speech Rhythm میں شاعری کی تکنیک و تعریف اگر کوئی ہو سکتی ہے تو وہی جو میں بیان کر رہا ہوں۔ جب تک ہم عروض کی بے جا بندشوں سے اپنے کانوں کو آزاد نہ کر لیں Speech Rhythm میں نظم کہنا تو بعد کی بات ہے، اپنی شاعری کے موجودہ ساکت و جامد آہنگوں کے حجرہ ہفت بلا سے ہی نکل نہ پائیں گے۔ نظم و نثر کا امتیاز عروض کی صدا فاضل سے نہیں کیا جانا چاہیے۔“

تیسری تحریر ۱۹۷۳ کی ہے۔ اسے آپ ”شعر غیر شعر اور نثر“ کے صفحات ۴۳ اور ۴۵ پر ملاحظہ

فرمائیے:

”نثری نظم..... میں شاعری کی پہلی پہچان موجود ہوتی ہے۔ شاعری کی جن نشانیوں کا ذکر میں بعد میں کروں گا یعنی ابہام، الفاظ کا جدلیاتی استعمال، نثری نظم ان سے بھی عاری نہیں ہوتی۔ اگرچہ رباعی کے چاروں مصرعے مختلف الوزن ہو سکتے ہیں لیکن ان میں ایک ہم آہنگی ہوتی ہے جو التزام کا بدل ہوتی ہے۔ بعینہ یہی بات نثری نظم میں پائی جاتی ہے۔ اس طرح نثری نظم میں شاعری کے دوسرے خواص کے ساتھ موزونیت بھی ہوتی ہے۔ لہذا اسے نثری نظم کہنا ایک طرح کا قول بحال استعمال کرنا ہے، اسے نظم ہی کہنا چاہئے۔“

میں ان خیالات پر اب بھی کم و بیش قائم ہوں۔ ان سے آپ کو اتفاق ہو یا نہ ہو، لیکن آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ نثری نظم کے ”مخالف“ ہیں۔ لہذا کشورناہید کا یہ خیال کہ میں نے لاہور میں انیس ماگی اور کشورناہید کی نثری نظموں کی تعریف کر کے ”مناقضت“ کی تھی، درست نہیں ہے۔ لیکن یہ درست ہے کہ بہ حیثیت ایک صنف میں نثری نظم کے بارے میں بہت زیادہ پر جوش نہیں ہوں۔ اور جوش کی اس کمی کے وجود نظر یاتی بھی ہیں اور تاریخی بھی۔ دونوں کا تعلق مغربی نثری نظموں اور اردو کی نثری نظموں سے ہے۔ اس لیے بات اگر طویل ہو جائے تو کچھ عیب نہیں۔

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ نثری نظموں کا چلن اردو میں کچھ اتنا نیا اور ایسا انوکھا نہیں کہ اس پر اتنی بحث کی جائے۔ چلن سے میری مراد یہ نہیں کہ نثری نظم ایک صنف کی حیثیت سے اردو میں قائم ہو چکی ہے۔ (اگر ہو چکی ہوتی، یا ہو سکتی تو اس مضمون کی چنداں ضرورت نہ تھی) چلن سے میری مراد یہ ہے کہ نثری نظمیں اردو میں بہت عرصے سے لکھی جا رہی ہیں۔ کوئی سات آٹھ سال ہوئے ڈاکٹر محمد حسن نے اپنی بعض بہت کم زور نثری نظمیں ایک رسالے میں ایک نوٹ کے ساتھ شائع کرائی تھیں جس کا مختصر لب لباب یہ تھا کہ انھوں نے نثر میں نظمیں لکھ کر کوئی ایسا جتنی تجربہ کیلئے جو محض اپنے انوکھے پن کے باعث رہتی دنیا تک قائم رہے گا۔ واقعہ یہ ہے (جسے وہ بالکل نظر انداز کر گئے) کہ خود سجاد ظہیر کا مجموعہ ”پکھلا نلیم“ جو نثری نظموں پر مشتمل ہے، ۱۹۶۳ء میں چھپ چکا تھا۔ (یہ اور بات ہے کہ ان نظموں کے بعض مکڑے غیر شعوری طور پر روایتی عروض پر موزوں ہو گئے ہیں، اسی لیے میں نے لکھا تھا کہ ہم لوگوں کو چاہیے کہ اپنے کانوں کو عروض کی بے جا بندشوں سے آزاد کریں، تب ہی نثری نظم ممکن ہے) اور محمد حسن کی نظموں سے خاصا پہلے اعجاز احمد کی نثری نظمیں بھی ہندوستان میں چھپ چکی تھیں۔ لیکن اردو میں نثری نظموں کا وجود صرف پندرہ سولہ سال پرانا نہیں۔ پچاس برس سے زیادہ ہوئے مولوی عبدالرحمن نے اپنی کتاب ”مرآۃ الشعر“ میں لکھا تھا:

”انشائے لطیف: اسی کو آج کل جدت پسند تقلیداً شعر منثور کہتے ہیں..... میں اس کو شاعرانہ نثر کہتا ہوں شعر ماننے کے لیے تیار نہیں“

اس سے معلوم ہوا کہ نصف صدی پہلے بھی نثری نظم اس حد تک متعارف ہو چکی تھی کہ مولوی عبدالرحمن

جیسے قدامت پسند شخص کو بھی اس کا تذکرہ کرنا پڑا۔ نیاز فتح پوری "گیتا نگلی" کا نثری ترجمہ "عرض نغمہ" کے نام سے ۱۹۱۲ میں کر چکے تھے۔ میرنا صر علی "خیالات پریشاں" کے عنوان سے ایسی تحریریں ۱۹۱۲ سے بھی پہلے شائع کر چکے تھے جن پر نثری نظم کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ جوش صاحب کے پہلے مجموعے "روح ادب" (۱۹۲۰) میں نثری نظمیں شامل ہیں۔ اس طرح کی چھوٹی بڑی مثالیں بہت ہیں۔ اس طرز کے مختلف نام بھی رکھے گئے: ادبی شاہ پارے، ادب لطیف، انشائے لطیف، شاعرانہ نثر، شعر منشور وغیرہ (وزیر آغا نے جو نام تجویز کیا ہے، یعنی "نثر لطیف" اس میں کوئی نظر یاتی جدت نہیں، یہ ادب لطیف اور انشائے لطیف وغیرہ اصطلاحوں کی نئی شکل ہے۔ اور ان تمام اصطلاحوں میں لفظ "لطیف" انتہائی گمراہ کن ہے کیونکہ اگر ادب لطیف، نثر لطیف، یا انشائے لطیف کوئی چیز ہے تو ادب کثیف، انشائے کثیف اور نثر کثیف بھی کوئی چیز ہوگی۔ ادب یا انشا کی حد تک تو کثیف کا تصور پھر بھی سمجھ میں آتا ہے۔ لیکن نثر کیوں کر کثیف ہو سکتی ہے، یہ بات میری سمجھ کے باہر ہے۔) بہر حال بنیادی بات یہ ہے کہ جس چیز سے ہم پچھلی چھ سات دہائیوں سے آشنا ہیں، اس کے بارے میں اچانک کوئی تنازع فرض کر لینا یا اسے متنازع فیہ بنانے کی کوشش کرنا اور وہ بھی اس نہج سے کہ یہ نئی اور اچھی یا نئی مگر اچھی چیز ہے کہ نہیں۔ ہمارے نقادوں اور شعراء میں تاریخی علم کی کمی کی دلیل سے زیادہ کچھ نہیں۔ اس وقت تو جو سوال حل کرنے کا تھا وہ تو یہ تھا کہ آیا نثری نظم ہمارے ادب میں ایک صنف کی حیثیت سے قائم ہو چکی ہے کہ نہیں۔ اگر نہیں، تو اس کے اسباب کیا ہیں اور اس کے آئندہ قیام کے امکانات کیا ہیں؟ میں اسی سوال پر بحث کروں گا۔ میرا مختصر جواب یہ ہے کہ نثری نظم ہمارے ادب میں ایک صنف کی حیثیت سے قائم نہیں ہو سکی ہے۔ اس کے اسباب ہماری زبان کے ان اصناف میں پوشیدہ ہیں جو پہلے سے رائج ہیں اور اس کے آئندہ قیام کے امکانات بہ ظاہر روشن نہیں ہیں۔

مجھے معلوم ہے کہ کشور ناہید اس بیان کو پڑھ کر منتہیاں بھیجیں گی اور کہیں گی کہ آخر تم ثابت ہوئے نہ منافق! اگر اس صنف سخن کا ابھی انعقاد ہی نہیں ہوا اور اگر اس کا آئندہ انعقاد بھی مشکوک ہے تو نثری نظمیں کی تعریف کرنے یا ان کا مخالف نہ ہونے کا دعویٰ کرنے کا کیا مطلب ہے؟ دوسرے سوال کا تو جواب یہ ہے کہ میں ادب میں تجربے کا کبھی مخالف نہیں رہا اور نہ اب ہوں۔ نثری نظم بہر حال ایک تجربہ ہے، اس کا خیر مقدم کرنا، اور ممکن ہو تو اس تجربے میں مصروف لوگوں کو تعمیری مشورے دینا میرا فرض اور میری داخلی ضرورت ہے۔ میں ہر تجربے کو بہر حال مستحسن سمجھتا ہوں۔ اس کا تجربہ کرنا ضروری جانتا ہوں اور اس کا خیر مقدم کرتا ہوں، چاہے اس کے امکانات فوراً ظاہر ہوں یا نہ ہوں۔ تجربہ ہر شاعر کا حق ہے۔ پھر ہر تجربے کے آداب بھی ہوتے ہیں۔ اس کے لیے پہلے کچھ تربیت اور تیاری کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ ادب کے قاری اور نقاد کی حیثیت سے میرے لیے یہ ضروری ہے کہ ہر تجربے کا مطالعہ کروں۔ اس کے آداب اگر متعین ہو سکتے ہو یا پہچان میں آ سکتے ہوں تو ان کا ذکر کروں، اور اس کے لیے جس تربیت اور تیاری کی ضرورت ہے اس کا بھی ذکر کروں۔ لہذا نثری

نظم کی موجودہ صورت حال اور اس کے آئندہ انعقاد کے بارے میں میری جو بھی رائے ہو، میں نثری نظم کا مخالف نہیں ہوں۔

پہلے سوال کا جواب کچھ زیادہ تفصیل طلب ہے۔ اس کو یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ اگر شاعر اچھا ہے تو جو کچھ وہ لکھے گا وہ عام طور پر اچھا ہوگا۔ ظاہر ہے کہ اس کی ہر تخلیق اور ہر تحریر کا معیار یکساں طور پر بلند نہیں ہو سکتا، لیکن عام طور پر اس کا معیار خراب شاعر کی تخلیق کے معیار سے برتر ہوگا۔ میر کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ عیدہ اچھا نہیں کہتے تھے۔ لیکن کس کے مقابلے میں؟ ظاہر ہے کہ سودا یا ذوق یا غالب یا انشا کے مقابلے میں ان کا قصیدہ کمزور ہوتا ہے، لیکن مظفر علی امیر اور ضامن علی جلال وغیرہ سے تو اچھا ہی ہوتا ہے۔ غالب کہا کرتے تھے کہ (فارسی قصیدوں میں) تشبیب کی حد تک تو میں بھی افتاں و خیزاں وہاں تک پہنچ جاتا ہوں جہاں تک عرفی انوری پہنچے تھے، لیکن مدح میں وہ مجھ سے آگے ہیں۔ لیکن اس کا مطلب یہ تو نہیں کہ غالب مدح میں منیر شکوہ بادی اور عزیز لکھنوی سے بھی پیچھے ہیں۔ لہذا اچھا شاعر بہر حال عام طور پر اچھی شاعری کرتا ہے۔ ہاں اس کی مختلف تخلیقات میں درجے کا فرق ہو سکتا ہے، اور ہونا بھی چاہیے۔ اظہار کی قوت ہر موقع پر یکساں تو کام کرتی نہیں۔ ہمارے یہاں سانیٹ کا جو حال ہوا، اس میں عبرت کے سامان اور اس نکتے کی مثالیں موجود ہیں۔

ایک زمانہ تھا اس وقت کے بہت سے اچھے اہم اور تجربہ کوش شاعروں نے سانیٹ لکھے۔ تصدق حسین خالد (اگرچہ بقول حنیف کیفی، ان کا کوئی سانیٹ دستیاب نہیں ہے) ان۔ م۔ راشد، سلام محللی شہری، احمد ندیم قاسمی، اختر ہوشیار پوری وغیرہ۔ اگرچہ سانیٹ اردو شاعری کے بازار میں چل نہ پایا لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ راشد کے سانیٹ اچھی نظمیں نہیں ہیں۔ سانیٹ کا انعقاد بہ طور صنف ہماری شاعری میں کیوں نہ ہو سکا، اس کی مختلف وجہیں بیان کی گئی ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ یہ صنف بہت مشکل تھی اس لیے ہمارے شاعر اس کو ٹھیک سے برت نہ پائے۔ اس کی پابندیاں تخلیقی اظہار کو اس نہ آئیں۔ کوئی کہتا ہے غزل کی بے پناہ مقبولیت نے سانیٹ کو چننے نہ دیا۔ کوئی کہتا ہے ہمارے شعرا نے خلوص اور لگن کے ساتھ سانیٹ نہ لکھے، اس لیے اس کو عروج نہ حاصل ہوا (یہ سب باتیں غلط ہیں جیسا کہ میں آگے واضح کروں گا) وجہ جو بھی ہو، سانیٹ کا بازار بہت جلد سرد پڑ گیا۔ لیکن اس کے بہترین دور میں اچھے شعرا نے جو اچھے سانیٹ لکھے وہ بہر حال اچھی نظمیں ہیں۔ کسی صنف یا ہیئت کے قائم ہو جانے یا نہ ہو سکنے سے اس بات کی دلیل نہیں لائی جاسکتی کہ اس صنف میں اچھی شاعری ممکن یا ناممکن ہے۔ ہو سکتا ہے کوئی صنف مقبول ہو جائے لیکن اس میں اچھی تخلیقات نہ لکھی جائیں، ہو سکتا ہے کوئی صنف مقبول نہ ہو پائے لیکن اس میں بعض اچھی چیزیں لکھی جائیں۔ لہذا اگر انہیں ناگی یا کشور ناہید یا بلراج کوئل یا احمد ہمیش یا شہر یار اچھی نثری نظمیں لکھ رہے ہیں تو اس وقت اس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ اچھی نثری نظمیں ممکن ہیں۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ نثری نظم بہ طور صنف کے قائم ہوگی ہے، یا قائم ہو سکتی ہے، یا اس کی ضرورت ہے، یا اس کی ضرورت ثابت کی جاسکتی ہے۔

یہاں یہ سوال اٹھ سکتا ہے کہ کسی صنف یا بھیت کو قائم اور مقبول یا عارضی یا نامقبول یا مسترد کہا جاسکتا ہے؟ اس کا جواب ادب کی تاریخ سے بہ آسانی مل سکتا ہے۔ جب کسی صنف یا بھیت کو خراب یا کمزور یا نوآمدہ فن کار بھی اختیار کر لیں، اور کئی نسلوں تک ایسا ہی ہوتا رہے، تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اب یہ صنف یا بھیت قائم ہوگئی کیوں کہ خراب کمزور یا نوآمدہ فن کار تجربے کا کڑا کوس نہیں کاٹ سکتے۔ وہ انہی اصناف یا بھیتوں میں طبع آزمائی کرتے ہیں جن میں دوسروں کی دیکھا دیکھی ان کی بھی ہمت کھل جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے اکثر شعراء غزل میں قدم پہلے رکھتے ہیں اور اکثر فکشن نگار پہلے افسانے میں تگ و تاز کرتے ہیں۔ اسی طرح جب کسی صنف یا بھیت کو کسی زمانے کے اہم اور اچھے شعراء ترک کر دیں، اور ان کے بعد والے بھی اسے ترک کیے رہیں، تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ صنف یا بھیت اب مسترد ہوگی۔ مسدس کی مثال سامنے ہے۔ وہی حال کر بلائی مرثیے کا اور مدحیہ قصیدے کا ہے۔ جوش (اور ہمارے زمانے میں وحید اختر) کی کوششوں کے باوجود کر بلائی مرثیہ اور عبدالعزیز خالہ کے باوجود مدحیہ قصیدہ (اگرچہ وہ بھی نعت کی نظمیہ شکل میں ہے) ہمارے زمانے کے اصناف نہیں ہیں۔ نثری نظم کے بارے میں ابھی تک یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اسے خراب کمزور اور نوآمدہ شعر ابھی کثرت سے اختیار کر رہے ہیں۔ معرایا آزاد نظم کی مثال بالکل سامنے ہے کہ اسماعیل میرٹھی اور عبداللطیف شرر نے اسے کوئی پچاس برس ادھر شروع کیا، لیکن اہم شعرا نے اسے چالیس پینتالیس برس پہلے اختیار کیا اور آج ہم سب آزاد نظم کہہ رہے ہیں۔ ان شعراء کے سوا، جو صرف غزل کہتے ہیں، تمام شاعر کسی نہ کسی قسم کی آزاد نظم ضرور کہہ رہے ہیں اور ہم کہہ سکتے ہیں کہ آزاد نظم ایک صنف اور بھیت کے طور پر ہمارے یہاں قائم ہو چکی ہے۔

اوپر میں نے کہا ہے، نثری نظم کے متعقد نہ ہو سکنے کے اسباب اور اس کے آئندہ قیام کے امکانات کا دھندلا پن، ان اصنافِ سخن میں موجود ہیں جو ہمارے ادب میں پہلے سے رائج ہیں۔ چونکہ نثری نظم ہمارے یہاں مغرب سے آئی، اس لیے مغرب میں اس کے ارتقا اور فروغ و زوال کا مختصر جائزہ ضروری ہے۔ مغربی ادب کا ذکر کرنے کا مطلب یہ نہیں کہ میں سلیم احمد کا ہم نوا ہوں، جن کے خیال میں نئی شاعری نامقبول شاعری ہے کیونکہ اس کے رویے، اسالیب اور تکنیک مغرب سے مستعار ہیں اور ہماری زمین میں اس کی جڑیں نہیں رہیں۔ غیر ملک سے مستعار ہونے سے کوئی چیز اچھوت نہیں ہو جاتی۔ آخر ناول اور افسانہ بھی تو مغرب سے درآمد کیے گئے ہیں، ان کی مقبولیت کی کیا وجہ ہے؟ میں یہ ہرگز نہیں کہتا کہ نثری نظم ہمارے یہاں اس وجہ سے رائج نہیں ہو سکی ہے اور اس کے رواج کے امکانات بھی کم ہیں کہ یہ ایک مغربی ہیئت ہے۔ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ مغرب میں اس کے ارتقا اور زوال کا جائزہ ہمیں ان اسباب و عوامل کو سمجھنے میں مدد دے گا جو کسی صنف یا بھیت کو رائج کرنے میں کارفرما ہوتے ہیں۔ میں نے ”زوال“ کا لفظ جان بوجھ کر لکھا ہے، کیوں کہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ نثری نظم کا زوال ہو چکا ہے۔ لیکن اگر وہاں اس کا زوال ہو چکا اور ہمارے یہاں عروج ہو رہا ہے یا ہونے والا ہے، تو اس میں کوئی شرم کی بات نہیں، یہ محض ایک تاریخی حقیقت ہے۔ بہت سی چیزوں کا ہمارے

س زوال ہو چکا ہے اور مغرب میں اب ان کا عروج ہو رہا ہے۔ یہ تو ہوتا ہی رہتا ہے۔ احتشام صاحب نے بار بار بڑی حقارت سے کہا تھا کہ ٹی۔ ایس۔ ایلٹ وغیرہ کی شاعری جو مغرب میں پچاس ساٹھ برس پرانی ہو گئی، اب ہمارے یہاں جدید ذہنوں کو متاثر کر رہی ہے۔ حالاں کہ اس میں حقارت یا استہزا کی کوئی بات نہیں۔ (ویسے یہ بات غلط بھی ہے کہ ٹی۔ ایس۔ ایلٹ وغیرہ کی شاعری کو اب مغرب میں کوئی پوچھتا نہیں) بال نے حافظ کے خلاف لکھا اور شاعری میں ان کے مغربی استاد معنوی گوئے نے خط سے بے انتہا اثر قبول کیا۔ احتشام صاحب اپنے زمانہ نوجوانی میں جن مغربی مصنفوں کو جدید سمجھ کر ان سے متاثر ہوئے تھے، ان سے بہتوں کے نام بھی وہاں کے لوگوں نے بھلا دیے تھے اور بہت سے ایسے لوگ (مثلاً جان ڈن) جن کا م لینا بھی پچاس برس پہلے گناہ تھا اور احتشام صاحب جن سے بے خبر تھے، آج کے لوگوں کو متاثر کر رہے ہیں۔ تو تاریخ میں یہ سب چلتا ہی رہتا ہے۔ اس میں نہ کوئی برائی ہے نہ شرم۔ اگر مغرب میں نثری نظم کا زوال چکا تو کیا ہوا؟ اگر وہ ہمارے کام کی چیز ہے تو ہم اسے ضرور اپنائیں گے۔ مجھے اس میں کوئی شرم، کوئی تکلیف نہیں۔

یہ ہر حال بات ہو رہی تھی مغرب میں نثری نظم کے ارتقا کی۔ چونکہ وہاں نثری نظم اور آزاد نظم کا تعلق بہت گہرا اور پیچیدہ ہے، اس لیے ایک کے ذکر میں دوسری کا ذکر بھی آ جائے تو اسے غلط بحث مت سمجھئے گا۔ مثلاً الٹ وٹمین (Walt Whitman) کی نظموں کے بارے میں اب بھی یہ فیصلہ نہیں ہو سکا ہے کہ وہ آزاد نظمیں ہیں یا نثری نظمیں ہیں؟ آزاد نظم کی بھی تعریف وہاں ابھی باقاعدہ متعین نہیں ہو سکی ہے۔ اس سلسلے میں تاریخی اعتبار سے دو اقتباسات دلچسپ ثابت ہوں گے۔ ٹی۔ ایس۔ ایلٹ کو عام طور پر آزاد نظم کا ایک اہم نامعرب کہا جاتا ہے۔ اس کا ۱۹۱۷ کا ایک مضمون ہے: "آزاد نظم پر کچھ خیالات" ("آزاد نظم" کے لیے اس نے فرانسیسی اصطلاح Vers Libre استعمال کی ہے، جو انگریزی اصطلاح Free Verse سے کچھ مختلف ہے۔) ایلٹ کہتا ہے:

"وہ نام نہاد آزاد نظم جو اچھی شاعری ہے وہ سب کچھ ہے مگر آزاد نہیں ہے..... اگر آزاد نظم واقعی کوئی شعری ہیئت ہے تو اس کی کوئی مثبت تعریف ہوگی۔ اور میں اس کی تعریف صرف نفی میں بیان کر سکتا ہوں: (۱) قماش (Pattern) کی عدم موجودگی (۲) قافیے کی عدم موجودگی (۳) بحر کی عدم موجودگی۔

تیسری خصوصیت کا تو آسانی سے قصہ پاک کیا جاسکتا ہے۔ کوئی مصرع جس کی تقطیع بالکل نہ ہو سکے، وہ کیسا مصرع ہوگا، میں اس کے بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔ کسی نہ کسی سادہ آسان سی بحر کا بھوت "آزاد ترین" نظم کے بھی پردوں کے پیچھے چھپا بیٹھا ہوتا ہے۔ جہاں تک آزاد نظم کا معاملہ ہے، ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ۔۔۔ روایتی اور آزاد نظم کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔

کیوں کہ یا تو اچھی شاعری ہوتی ہے، یا خراب شاعری، یا محض انتشار“

میں نے مندرجہ بالا اقتباس کو پورے مضمون سے نکال کر ایک مربوط دعوے کی شکل دے دی ہے، کیوں کہ ایلٹ نے اپنے مضمون میں انگریزی شاعری سے بہت سی مثالیں دی ہیں جو ہمارے لئے غیر ضروری ہیں۔ بہر حال اس سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ہر نظم پابند ہوتی ہے (یعنی وزن و بحر کی پابند ہوتی ہے) اور اگر وزن و بحر نہیں تو محض انتشار ہوتا ہے۔ میں اس خیال سے متفق نہیں ہوں۔ لیکن یہ بات صحیح ہے کہ انگریزی شاعری کا عروضی ڈھانچا ایسا ہے کہ اس میں طرح طرح کی آزادیاں ممکن ہیں اور تمام اچھے شاعروں نے انہیں روارکھا ہے۔ لیکن وہ آزادیاں جو والٹ وٹمین نے برتی ہیں، ان کے تجربے میں عروض بھی بعض اوقات ناکام رہ جاتا ہے اور ایلٹ کا یہ دعویٰ غلط ثابت ہوتا ہے کہ اگر عروضی نظام نہ ہو تو انتشار پیدا ہوتا ہے۔ پھر بھی یہ نکتہ قابل لحاظ ہے کہ انگریزی جیسی زبان میں جس کا عرض شاعر کے لئے بے انتہا آسانیاں رکھتا ہے (آسانیاں نہیں بلکہ آزادیوں کا موقعا، اور ان موقعوں سے صرف اچھے ہی شاعر فائدہ اٹھا سکتے ہیں) نثری شاعری کے لئے کوئی نظریاتی یا عروضی بنیاد قائم کرنا بہت مشکل ہوتا ہے۔

ایلٹ کے اس مضمون کے ساٹھ سال بعد ایک امریکی ماہر عروض نقاد نے ایک جدید شاعر، عروضی اور شعر خوانی میں ماہر امریکی ادیب اسٹینی کنز (Stanley Kunitz) کے اس معاملے پر جو گفتگو کی، اس کے اقتباسات حسب ذیل ہیں:

س: آزاد نظم میں آہنگ ہوتا ہے۔

ج: ہاں، نثر میں آہنگ ہوتا ہے۔ اس میں بحر نہیں ہوتی، بشرطیکہ وہ بہت سختی سے منظم نہ ہو۔ اگر ایسا ہو تو وہ نظم کی کیفیت کی طرف بڑھ رہی ہوگی۔

س: کیا تمہارے خیال میں پابند شاعری میں تمہاری جو تربیت تھی وہ آزاد شاعری میں تمہارے لیے کارآمد ثابت ہو رہی ہے؟

ج: ہاں، یقیناً میرا خیال ہے کہ ایسا شاعر جو عروض سے بے بہرہ ہے، جس نے باقاعدہ عروض کی تربیت کی مشق نہیں کی ہے، وہ بڑے گھائے اور مجبوری میں ہے۔

س: کیا تمہارے خیال میں غیر عروضی شاعری بالآخر جدید عروض کی حد تک اس زمانے کے اسلوب کے طور پر پہچانی جائے گی؟

ج: غیر عروضی شاعری تو سارے میدان پر چھا گئی ہے۔ میرے خیال میں روایتی عروضیوں سے مخالف کا اب اتنے کوئی خطر نہیں ہے۔

س: کیا تمہارے خیال میں کسی مبد کے تجربات کے پس منظر میں یہ ضروری ہے کہ اسے کسی مخصوص طرح کے عروضی اسلوب کی ضرورت ہو؟ یعنی کیا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ ہم آزاد ہونا چاہتے ہیں اس لیے ہم

مجبور ہیں کہ غیر عروضی شاعری اختیار کریں۔

ج: میرا خیال ہے یہ بات مہمل ہے۔ کوئی چاہے تو ہیروئی دو ہے (Heroic Couplet) میں بھی آزاد رہ سکتا ہے۔ ایسی شاعری میں جو قید و بند سے بالکل آزاد ہے، تم لامتناہیت کے قیدی ہو، اور اس سے بدتر کوئی قید نہیں، کیونکہ اس سے فرار ممکن نہیں۔

اس اقتباس سے کئی باتیں ظاہر ہوتی ہیں: ایلٹ کے علی الرغم غیر عروضی نظم ممکن ہے (کم سے کم انگریزی میں) غیر عروضی یا پابند، کسی طرح کی نظم کے لیے ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ اظہار کی کوئی داخلی مجبوری ہو سکتی ہیں جو شاعر کو عروضی یا غیر عروضی نظم اختیار کرنے پر پابند کریں۔ غیر عروضی نظم کہنے کے لیے عروضی تربیت بہت ضروری ہے۔ اگر نثر میں منظم آہنگ ہو تو وہ نظم کی طرف مائل سفر ہو جاتی ہے۔ نثری نظم کا ذکر اس پوری بحث میں نہیں آیا ہے، ساری بات غیر عروضی نظم کے حوالے سے ہوئی ہے، یعنی ایسی نظم جو ایلٹ کی طرح کی آزاد نظموں سے زیادہ آزاد ہے لیکن نثر نہیں ہے۔

دونوں نظریات کو سامنے رکھا جائے تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ پابند شاعری میں بھی آزادیاں ہیں (یا آزاد شاعری میں بھی پابندیاں ہیں) لیکن شاعرانہ اظہار کسی ایک طرح کے اسلوب پر لامحالہ مجبور نہیں ہے۔ اور سوال یہ اٹھتا ہے کہ اگر ساٹھ برس پہلے نو جوان اور باغی ایلٹ نے بھی اس کا ذکر نہیں کیا اور آج پچھتر سالہ اسٹینی کنز بھی ایک طویل گفتگو میں اس کا نام نہیں لیتا، پھر تو نثری نظم کا پائے سخن درمیاں کس طرح آیا؟ (یا کس طرح آئے؟) اس بحث کو چھیننے میں اس بات کا خطرہ ہے کہ شعر کی "موسیقی" (یعنی وہ موسیقی جو کسی نہ کسی قسم کی بحر اور وزن کی پابندی کا نتیجہ ہوتی ہے) اور عام موسیقی کے تعلق پر اظہار خیال کرنا ضروری ہوگا، یہاں اس کا موقع نہیں۔ لیکن یہ کہنا ضروری ہے کہ چاہے وہ گائی ہوئی Vocal موسیقی ہو یا بجائی ہوئی Instrumental اس میں اور شعر میں ایک بنیادی فرق ہے، لہذا دونوں میں کوئی براہ راست رشتہ نہیں۔ وہ فرق یہ ہے (جیسا کہ جان ہالندر John Hollander نے اپنی کتاب میں واضح کیا ہے) کہ ہم شعر کو صفحے پر پڑھ سکتے ہیں، اپنی نگاہ کو آگے پیچھے اوپر نیچے دوڑا سکتے ہیں۔ پچھلا پڑھا ہوا شعر ہم سے ضائع نہیں ہوتا۔ اس کے برخلاف سنی ہوئی موسیقی فوراً ضائع ہو جاتی ہے، کسی ریکارڈ یا موسیقار کو دوبارہ سننا یا سچ سے روک کر پھر سننا وہ معنی نہیں رکھتا جو شاعری کے کسی صفحے پر نگاہیں دوڑانے سے حاصل ہوتے ہیں۔ اس پر میں اتنا اضافہ کرنا چاہتا ہوں کہ عام موسیقی کا انحصار راگ پر ہوتا ہے، جب کہ شاعری لفظوں سے بنتی ہے جو محض سر ہوتے ہیں اور ہر راگ میں تقریباً ہر طرح کا سر ادا ہو سکتا ہے۔ شعر میں اصلاً کوئی راگ نہیں ہوتا، موسیقار الفاظ کے سروں کو اپنے راگ کے نظام میں ادا کرتا ہے۔ اس لیے شعر کی موزونیت اور موسیقی کے آہنگ میں بہت فرق ہے۔ ہمارے یہاں چونکہ ایسا موزوں شعر ممکن نہیں۔ اگر مغربی شاعری اور موسیقی میں بنیادی فرق ہے تو ہماری شاعری اور موسیقی میں بنیادی فرق بھی ہے اور گہرا فرق بھی ہے۔ وہاں تو غیر عروضی شاعری کے ذریعہ

عام موسیقی سے آزادی حاصل ہو جاتی ہے۔ ہمارے یہاں چونکہ ایسا نہیں ہے اس لیے لوگوں کی لپٹائی ہوئی نگاہیں نثری شاعری کے آدرش پر پڑتی ہیں۔

یہ معاملہ صرف پابندیوں سے آزادی حاصل کرنے کے شوق کا نہیں ہے۔ والیری (Valery) تو کہا کرتا تھا:

”تنگ و سخت عروض کی مجبوریاں اور ضرورتیں ہماری فطری بول چال پر کچھ ایسی خاصیتیں لا دیتی ہیں جو بے ٹک اور ہماری فطرت کے لیے غیر ہوتی ہیں۔ اور ہماری خواہشات کو بالکل سن ہی نہیں پاتیں۔ اگر وہ تھوڑی بہت دیوانہ ہوتیں اور ہماری باغیانہ جبلت کو راہ نہ دیتیں تو یہ سب پابندیاں بے معنی اور مہمل ہوتیں۔“

یعنی والیری کے خیال میں عروضی پابندیاں بنائی ہی اسی لیے گئی ہیں کہ ہم ان سے بغاوت کریں۔ کولرج نے بھی کچھ ایسی ہی بات کہی تھی کہ عروض اس لیے وجود میں آیا کہ وہ ہماری شدت اظہار کے جوش کو ایک خود کار عمل کے ذریعہ روکے رکھے اور اس طرح دونوں کے درمیان توازن کے ذریعہ ”ارادہ“ اور ”فیصلہ“ (جو اس صورت حال میں متصادم ہوتے ہیں) ہم آہنگ ہو جاتے ہیں۔ لہذا نثری نظم کا معاملہ محض آزادیوں اور پابندیوں کی کش مکش کا معاملہ نہیں ہے۔ آزادیاں تو ہماری عروض میں بھی خاصی ہیں (اگرچہ اتنی نہیں جتنی مغربی، خاص کر انگریزی، روسی اور رومانی عروض میں ہیں) ہمارے شاعران کا استعمال نہیں کرتے یا استعمال کرتا نہیں جانتے، یہ اور بات ہے۔ اصل معاملہ یہ ہے کہ نظم کو کس طرح ایسا بنایا جائے کہ وہ عام موسیقی سے مختلف ہو اور اپنی آزاد موسیقی کا اعلان اور توثیق کر سکے۔ عروضی پابندی اور آزاد کو ومزٹ (W.K. Wimsatt) نے ایک مرکز سے تشبیہ دی ہے جس پر آپ چاہیں تو گاڑی دائیں طرف رکھیں یا بائیں طرف یا بیچ میں، یا چاہیں تو لہراتے ہوئے دائیں بائیں ہوتے چلیں، لیکن رہیں گے بہر حال مرکز پر ہی۔ ہمارے عروض میں لہراتے ہوئے چلنے کی تھوڑی بہت آزادی ہے لیکن اس حد تک نہیں کہ عام موسیقی کے سخت رسمیتی (Formalistic) نمونے کا احساس بہت کم ہو جائے یا باقی نہ رہ سکے۔ لیکن سوال یہ ہے آیا نثری نظم بھی اس ضرورت کو پورا کرتی ہے کہ نہیں؟ اور دوسرا سوال یہ ہے کہ یہ ضرورت شاعری کی تو ہے نہیں، شاعری کی ہے۔ تو شاعر اپنی ضرورت کو کس حد تک شاعری پر جاری کر سکتا ہے؟

مغرب کا معاملہ تو یہ ہے کہ بہ قول بورفیس (Jorge Luis Borges) ہر تحریر، جسے شاعری کی طرح تصور کیا جائے، شاعری ہے۔ یعنی وہاں نثری نظم کی تعریف یہ ہے کہ وہ تحریر جس میں شاعری کا سارا ارتکاز اور شدت ہو اور جسے نظم سمجھا جائے، لیکن جس کو نثر کی طرح پیرا گراف بنا کر چھاپا جائے، نثری نظم ہے۔ (ملاحظہ رہے کہ ہمارے یہاں نثری نظم بندوں میں لکھی جاتی ہے اور ان کے یہاں پیرا گراف میں) نثری نظم کا موجد بود لیئر کو سمجھا جاتا ہے لیکن خود اس نے ایک جواں مرگ غریب گم نام شاعر برتران (Bertrand) کو

اس کا موجد ٹھہرایا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ ”نثری نظم“ (Poemes en prose) کی اصطلاح بودلیئر کی وضع کردہ ہے۔ بودلیئر کی نظمیں (اور اس کے بعد بھی تمام نثری نظمیں مثلاً راس بو Rimbaud، ملارے Mallarme، لوتریاموں Lautreammont، فرانسیسی میں، جارج سنٹین Stefan George اور رلکے Rilke جرمن میں) پیراگراف کے التزام سے لکھی گئی ہیں۔ بعض لوگوں نے نطشہ کے ”بقول زردشت“ کو بھی نثری نظم کہا ہے، لیکن بعض نے لوتریاموں کی طویل نظم اور ”بقول زردشت“ کو شاعرانہ ناول کہا ہے۔ ہمارے زمانے میں مغربی شعرا نے اکاد کا نثری نظمیں لکھی ہیں (بورنیں کا نام قابل ذکر ہے) لیکن ان میں بھی پیراگراف کا التزام ہے۔

لیکن نثری نظم کے وجود میں آنے کے پہلے (مغربی ادب) میں ”شاعرانہ نثر“ کی تحریک (یا ”شاعرانہ نثر“ کی طرف رجحان) وجود میں آچکا تھا۔ ”آزاد شاعری“ کی طرف اس فطری میلان کے باعث جو انگریزی عروض اور فن شاعری کا خاصہ ہے، ایک عرصے تک انگریزی شاعری میں ”شاعرانہ نثر“ کی کوئی خاص اہمیت نہ تھی۔ اس کے برخلاف فرانسیسی شعرا جو انگریزی کے مقابلے میں بہت زیادہ پابندیوں میں جکڑے ہوئے تھے ”شاعرانہ نثر“ کی طرف شعوری طور پر مائل ہوئے۔ فرانسیسی شاعری کی پابندیوں کا تصور بھی ہم آسانی سے نہیں کر سکتے۔ بس اسی سے اندازہ کر لیجئے کہ شروع شروع ان کی ”آزاد“ شاعری بھی قافیے سے آزاد نہیں تھی۔ شاعرانہ نثر کے بعد ایک مختصر دور ”نظر آزاد کردہ“ کا آیا، جسے اصطلاح میں Vers Libere کا نام دیا گیا، لیکن انیسویں صدی کے وسط تک نثری نظم سامنے آئی اور اس کے بعد آزاد نظم جسے فرانس میں vers Libre کہا گیا اور جو انگریزی کی Free Verse سے تھوڑی بہت مختلف رہی ہے۔ انگریزی میں نثری نظم کا کوئی باقاعدہ چلن نہیں ہوا، کیوں کہ وہاں (جیسا کہ میں اوپر کہہ چکا ہوں) عروض اور فن شاعری دونوں میں اچھی خاصی آزادیاں پہلے سے موجود تھیں اور پرانے شعرا کے یہاں بھی آزاد نظم سے ملتی جلتی چیزیں مل جاتی ہیں۔ لہذا انگریزی میں آزاد نظم بہت جلد مقبول ہوئی اور ہمیشہ فرانسیسی نظم سے زیادہ ”آزاد“ رہی۔ انگریزی عروض کے جوہر میں جو آزادیاں پیوست ہیں ان کے باعث ہاکنز جیسے شاعر کی نظمیں بھی عام طور پر کوئی بھی ایک قسم کا گناہ کبیرہ نہیں تصور کی گئیں۔ اس کے برخلاف فرانس میں چونکہ نثر کے بھی آداب بہت سخت تھے اور وہاں عروض وقایف کا نظام بھی بہت پریشان کن تھا، اس لیے شعرا نے بتدریج ”شاعرانہ نثر“ پھر ”نثری نظم“ پھر ”نظم آزاد کردہ“ یعنی Vers Libre آزاد نظم کو اختیار کیا۔ یعنی نثری نظم فرانسیسی جدید شاعری کے ارتقا کی ایک منزل تھی جو بہت جلد پیچھے چھوٹ گئی اور جسے انگریزی شاعری نے صرف دور ہی دور سے دیکھا۔ بیت میں یہ ارتقائی تجربے اس لیے ہوئے تھے کہ موجودہ اصناف سے تمام ضرورتیں نہیں پوری ہو رہی تھیں، حتیٰ کہ فرانس میں وہ ”رنگین نثر“ یا ”شاعرانہ نثر“ بھی بہت کم تھی جس کے نمونے انگریزی میں سترہویں صدی سے ملنا شروع ہو جاتے ہیں۔ شاعری کو اظہار کے نئے راستوں کی تلاش تھی۔ موجودہ اصناف میں وہ راستے تھے نہیں، اس

لیے نثری نظم اور پھر آزاد نظم وجود میں آئی اور جب آزاد نظم قائم ہوئی تو نثری نظم خود بہ خود راستے سے ہٹ گئی۔ میں نے اوپر یہ سوال اٹھایا تھا کہ کسی صنف یا بنیت کے بارے میں کب کہا جاسکتا ہے کہ وہ منفعہ یا مسترد ہوگئی۔ اب میں یہ سوال اٹھا سکتا ہوں کہ کوئی صنف یا بنیت کب وجود میں آتی ہے یا اختیار کی جاتی ہے؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ وہ تمام انسانی اعمال یا فیصلے یا انتخابات جو فطری یا جبلی ضرورتوں کی وجہ سے ظہور میں آتے ہیں، اس اصول کے تحت ہوتے ہیں جسے آکم کا استرا (Occam's Razor) کہا جاتا ہے۔ ولیم آف آکم (William of Occam) یا اوکھم (Okham) چودھویں صدی کا ایک مفکر تھا جس نے منطق، ریاضی اور اس طرح کی تمام کارگزاریوں کے لیے ایک اصول وضع کیا تھا جسے آسان زبان میں یوں بیان کر سکتے ہیں کہ "جو کام کم سے ہو سکتا ہے اسے زیادہ سے مت کرؤ" یعنی ایک مقصد کو پورا کرنے کے لیے ایک ذریعہ، یا ایک ضرورت کو پورا کرنے کے لیے ایک ایجا کافی ہے۔ یا اگر کوئی وقوعہ کسی ایک استدلال یا توجیہ کے ذریعہ پورا پورا سمجھا جاسکتا ہے تو تکثیر استدلال یا توجیہ کی ضرورت نہیں۔ (چونکہ اس اصول پر عمل کرنے کے نتیجے میں غیر ضروری مقدمات یا کوششوں سے چھٹکارا مل جاتا ہے اس لیے اس کو آکم کا استرا کہتے ہیں)

بہر حال ادبی اصناف اور ہیئتوں کی تاریخ کا مطالعہ آکم کے استرے کے عمل کو اچھی طرح واضح کرتا ہے۔ کیوں کہ ایک مقصد کے اظہار کے لیے، یا ایک بنیتی ضرورت کو پورا کرنے کے لیے ایک ہی صنف یا بنیت وجود میں آئی۔ کسی کی تعریف یا برائی میں مسلسل شعر کہنا، قصیدہ لکھنے۔ کر بلا کے واقعات بیان کرنا، مرثیہ لکھنے۔ عشقیہ شاعری کرنا، لیکن عشق کے مختلف معاملات کو بہ یک وقت نظم کرنا، غزل کہیے۔ مختلف موضوعات و معاملات پر مبنی ایسی نظم کہنا جس میں ردیف و قافیہ کا بھی لطف ہو؟ غزل موجود ہے۔ نہیں، مجھے تو کم سے کم الفاظ میں اپنی بات کہنا ہے اور مربوط طریقے سے کہنا ہے۔ رباعی موجود ہے۔ نہیں، مجھے اشعار کی تعداد کی قید پسند نہیں، اور مطلع کا جھڑا کیوں ہو، اور سب شعر الگ الگ کیوں ہوں؟ کوئی بات نہیں، قطعہ لکھیے۔ میں تو چاہتا ہوں غزل کا بھی لطف ہو اور مثنوی کا بھی، ٹھیک ہے، مسدس لکھیے، وغیرہ۔ میرے خیال میں اس بات کی وضاحت کی ضرورت نہیں کہ تمام اصناف اور تمام ہیئتیں مخصوص مقاصد اور ضرورتوں کو پورا کرتی ہیں۔ جب موجود اصناف اور ہیئتیں کافی نہ معلوم ہوئیں تو نظم وجود میں آئی، جس میں ہر صنف کی کوئی نہ کوئی صفت موجود ہے، یا پیدا کی جاسکتی ہے۔ جب ردیف و قافیہ کی تنگی زیادہ محسوس ہوئی تو نظم معرا، اور جب اوزان میں تنوع کی ضرورت کا احساس ہوا تو آزاد نظم کو اختیار کیا گیا۔

اس تجزیے کی روشنی میں یہ دیکھنا مشکل نہیں کہ سانیٹ ہمارے یہاں کیوں سرسبز ہوا، آخر سانیٹ ہے ہی کیا؟ موضوعات کے لحاظ سے اس میں کوئی تخصیص نہیں۔ کوئی ایسا موضوع نہیں جو سانیٹ میں بندھ سکتا ہو اور نظم اس سے قاصر ہو۔ لے دے کر بندوں کا التزام ہی تو ہے جو سانیٹ کی مخصوص صفت ہے۔ اب آپ

سانیت کو چاہے ۸+۶ میں بائیں ۲+۲+۲+۲ میں بائیں ۶+۳+۳ میں بائیں ۲+۲+۲+۲ میں بائیں ۸+۳+۳ میں بائیں، جو بھی کیجئے، ہر طرح کا بند ہمارے یہاں موجود ہے۔ تو پھر ہم سانیت کا جھگڑا کا ہے کو مول لیتے؟ اب روگنی ترتیب توانی، تو سانیت کی کوئی ایسی ترتیب نہیں جو ہم نے مختلف نظموں میں پہلے ہی نہ برت لی ہو یا نہ برت سکتے ہیں۔ یہ سانیت کی بد قسمتی تھی کہ وہ ہمارے ملک میں اس وقت درآمد کیا گیا جب نئی طرح کی مختلف ترتیب توانی والے بندوں کی نظم ہمارے یہاں پہلے ہی مقبول یا موجود تھی۔ سانیت اگر غالب کے زمانے میں درآمد کیا گیا ہو تو اس کے پھٹنے پھولنے کے امکانات تھے۔ ہماری نظم کی تاریخ کے جس دور میں سانیت یہاں پہنچا ہے اس کا انجام بہ خیر ہو ہی نہیں سکتا تھا۔

سانیت ہمارے یہاں اس لیے ناکام ہوا کہ وہ ہماری شاعری کی صنفی یا ہیئت کی ضرورت کو نہیں پورا کرتا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ نثری نظم ہماری کون سی صنفی یا ہیئت کی ضرورت کو پورا کرتی ہے؟ صنفی ضرورت کا تو دراصل کوئی سوال ہی نہیں۔ کیوں کہ نثری نظم کے کوئی ایسے مخصوص موضوعات نہیں ہیں جو دوسری طرح کی نظموں میں بیان نہ ہو سکتے ہوں۔ لہذا معاملہ صرف ہیئت کی ضرورتوں کا رہ جاتا ہے۔

☆ ہم ایسی نظم لکھنا چاہتے ہیں جو ردیف و قافیہ سے پاک ہو۔

☆☆ معرا نظم لکھیے۔

☆ ہم ایسی نظم لکھنا چاہتے ہیں جو وزن کی پابند نہ ہو۔

☆☆ آزاد نظم لکھیے۔

☆ ہم ایسی نظم لکھنا چاہتے ہیں جس میں کسی مقررہ بحر یا وزن کی پابندی نہ ہو۔

☆☆ مختلف الوزن آزاد نظم لکھیے، یا ان آزادیوں کا فائدہ اٹھاتے ہوئے جو آپ کے عروض میں پہلے سے موجود ہیں، ایک ہی بحر کے مختلف اوزان استعمال کیجئے۔

☆ ہم ایسی نظم لکھنا چاہتے ہیں جو موزوں ہو لیکن غیر ضروری ہو، یعنی کسی مقررہ بحر میں نہ ہو۔

☆☆ آپ کی زبان میں آوازوں کا نظام اس طرح کا ہے کہ ایسی نظم ممکن ہی نہیں ہے۔ ہندی کی دوچار

بحروں سے کام چل سکتا ہے بشرطیکہ وہ آپ کی زبان میں کھپ جائیں۔ لیکن پھر بھی وہ نظمیں غیر عروضی نہ ہوں

گی، ہندی کی بحر یا بحروں میں ہوں گی۔

☆ چونکہ ہم غیر عروضی لیکن موزوں نظم نہیں لکھ سکتے (کیونکہ ہماری زبان ہمارے خلاف ہے) اس لیے

نثری نظم لکھیں گے۔

☆☆ مگر کیوں؟

☆ اس لیے کہ نظم کی شان ہی اور ہوتی ہے، زبان ہی اور ہوتی ہے، مجرد نثر میں وہ بات کہاں؟ آخر

ہندی میں بھی تو نثری نظم لکھی جا رہی ہے۔

☆ بے چاری ہندی کی بات نہ کیجئے۔ وہ ایک پس ماندہ زبان ہے۔ اس میں ایک بھی اعلیٰ درجے کا نثر نگار نہیں۔ آپ کے یہاں تو ملا وجہی، حسین عطا خاں تحسین، میرامن، غالب، اور محمد حسین آزاد سے لے کر نئے افسانہ نگاروں تک تخلیقی نثر نگاروں کی ایک پوری فوج موجود ہے۔

مندرجہ بالا محاکمہ برائے تفریح نہیں، بلکہ نثری نظم کے بنیادی نظریاتی مسئلے پر غور کرنے کے لیے ہے۔ مجھے یہ تسلیم کرنے میں کوئی شرم نہیں کہ میں اب تک یہ نہیں سمجھ سکا کہ نثری نظم ہماری شاعری کی کون سی صنفی یا ہیئت ضرورت کو پورا کرتی ہے؟ بعض گزشتہ اور بعض معاصر نثر نگاروں کے یہ نمونے دیکھیے:

(۱) مجھ کو دیکھو

کہ نہ آزاد ہوں نہ مقید

نہ رنجور ہوں نہ تندرست

نہ خوش ہوں نہ ناخوش،

نہ مردہ ہوں نہ زندہ

(۲) جس سے معاملہ ہے اس کو ویسا ہی برت

رہا ہوں۔

لیکن

سب کو وہم جانتا ہوں۔ یہ دریا

نہیں ہے، سراب ہے

ہستی نہیں

پندار ہے۔

(۳) ایک سیر دیکھ رہا ہوں۔

کئی آدمی طیور آشیان گم کردہ کی طرح

ہر طرف

اڑتے پھرتے ہیں۔

ان میں سے دو چار بھولے بھٹکے کبھی

یہاں بھی آ جاتے ہیں۔

(۴) ادھر چاند

مغرب میں ڈوبا، ادھر

مشرق سے زبرنگی

صبوحی کا وہ لطف!

روشنی کا وہ عالم

یہ سب خطوط غالب کے اقتباسات ہیں۔ میں نے الفاظ کی ترتیب نہیں بدلی ہے، صرف جملوں کو توڑ کر
آج کی مروج نثری نظموں کی طرح لکھ دیا ہے۔ ان کو تلاش کرنے میں کوئی خاص کاوش بھی نہیں کی ہے۔ مزید
ملاحظہ ہو:

(۵) مگر جیتی جان کے لیے

شکفتگی کا ایک وقت ضرور ہوتا ہے۔ اور

سیدانشاء تو وہ شخص تھے کہ ہر بزم

میں گلہ سزاور ہر

چمن میں پھول

(۶) تعجب ہے

ان لوگوں سے، جو شکایت کرتے ہیں

کہ پہلے بزرگوں

کی طرح اب صاحب کمال نہیں ہوتے۔ پہلے

جو لوگ کتاب دیکھتے تھے

تو اس کے مضمون کو اس طرح دل و دماغ

میں لیتے تھے جس سے

اس کے اثر

دلوں

میں

نقش

ہوتے تھے۔

(۷) کاش

آگے قدم بڑھاتے

تا کہ حسن و عشق کے محدود محن سے نکل جاتے

اور ان میدانوں میں

گھوڑے دوڑاتے کہ

ندان کی وسعت کی انتہا ہے نہ عجائب و لطائف
کا شمار ہے۔

یہ محمد حسین آزاد کی ”آب حیات“ کے اقتباسات ہیں۔ یہاں بھی میں نے الفاظ میں کوئی تغیر نہیں کیا ہے، صرف جملوں کو توڑ کر لکھا ہے۔ اب میں جان بوجھ کر نیاز فتح پوری جیسے مسخروں کو چھوڑتا ہوں جنہوں نے قلم توڑ کر ”شاعرانہ“ نثر لکھی ہے (ملاحظہ رہے کہ ”شاعرانہ“ نثر لکھنا نہ غالب کا ادا تھا اور نہ محمد حسین آزاد کا مدعا۔ یہ لوگ تخلیقی نثر نگار تھے، نثر لطیف یا کثیف کا کوئی تصور ان کے یہاں نہ تھا، کم سے کم ان تحریروں کی حد تک۔) اب معاصرین کے کچھ نمونے دیکھیے:

(۸) کوٹھڑی کی دہلیز اس کے نزدیک اندھیرے کی سرحد تھی

منی میں انی اندھیرے کی چوکھٹ لاگتے ہوئے

دل دھیرے دھیرے دھڑکنے لگتا اور

اندھرتا جاتے جاتے وہ پلٹ پڑتی۔

اس کوٹھڑی سے اس کا رشتہ

کئی دفعہ بدلا تھا۔ آگے

وہ ایک مانوس بستی تھی، مانوس بیٹھے

اندھیرے گھر کی بستی

(۹) آتش دان

بلیک ماربل کوکٹ کر بنایا گیا ہے جس پر

جلد جلد بے ترتیب سفید دھاریاں ہیں، میں

کچھ ویران دھاریوں کو

بڑے غور سے دیکھ رہا ہوں۔ ایسا لگا

جیسی دودھاریاں اسے بے پایاں صحرا کے لینڈ اسکیپ

جیسے ہیں۔ بالکل

خالی صحرا۔

(۱۰) ہمارا تمام اثاثہ ہم سے چھین لیا گیا ہے۔ ہم بے پیر

ہو چکے ہیں۔ احتجاج کے تمام داخلی عناصر کسی سازش کے تحت شکست

تسلیم کر چکے ہیں۔

وحشی

جانور چاروں طرف لکریں مارتے ہیں۔ چڑیاں ہانپ ہانپ کر اپنے پنکھ ڈھیلے کر دیتی۔

یہ اقتباسات بالترتیب انتظار حسین، سریندر پرکاش اور قمر احسن کے افسانوں سے لیے گئے ہیں۔ یہاں بھی جملوں کو توڑنے کے علاوہ عبارت میں کوئی تغیر نہیں کیا گیا ہے۔ اب یہ آخری اقتباس دیکھیے۔ انور سجاد کے اس افسانے سے تمام سطریں میں نے اسی طرح نقل کی ہیں، جیسی انھوں نے لکھی ہیں۔ کوئی جملہ توڑا نہیں گیا ہے:

(۱۱) برا آنکھ شہزادے کی

خاوند کا دعویٰ لیے اس کی کوکھ پر ثبت جیسے حجری نقوش،
وہ اپنے خاوند کی شناخت کیسے کرے۔ دیوار میں چنی نظریں۔
وہ سوچتی ہے:

کیا دیوار میں چنی نظروں کو چھڑانے کے لیے دیوار کوڑھا دینا
ضروری نہیں؟

تا کہ گود خوابوں سے ہری ہو؟

وہ سوچتی ہے۔ ایک بار پھر خوف سے کپکپانے لگتی ہے۔

سارا عذاب یہیں سے شروع ہوتا ہے۔

ان گیارہوں عبارتوں اور آج کی نثری نظم میں اگر کوئی فرق ہے تو محض جزئیات کا (زبان، محاورہ، غالب اور محمد حسین آزاد کی حد تک اور انور سجاد کے علاوہ باقی افسانہ نگاروں کی حد تک افعال کی کثرت کا۔ انور سجاد کی نثر میں تناؤ نسبتاً زیادہ ہے، سریندر پرکاش کے یہاں سب سے کم، لیکن یہ انفرادی اسلوب کے امتیازات ہیں۔ انور سجاد کے یہاں ارتکاز بھی زیادہ ہے۔ (یہ ان کے تمام افسانوں کی امتیازی صفت ہے۔) پھر ایسی صورت میں نثری نظم ہماری کون سی ضرورت پوری کر رہی ہے؟ ہاں افسانہ نگاروں سے یہ سوال ضرور پوچھا جاسکتا ہے کہ وہ اپنی نثر کو نظم کیوں بنائے دے رہے ہیں؟ ممکن ہے یہ سوال کبھی میں ہی ان سے پوچھ بیٹھوں، لیکن بنیادی طور پر یہ جھگڑا تخلیقی فن کاروں کا ہے، اسے وہی لوگ طے کریں تو بے چارہ نقاد مصلوب ہونے سے بچ جائے۔

.....

نثری نظم یا شاعری

آج کل اردو شاعری کے پنڈال میں پھرتا زعمے کے آثار دکھائی دیتے ہیں۔ وہ نقاد جو لڑشتہ پندرہ سالوں سے نئی اردو شاعری کے اسلوب کے خلاف غزا کر تھک گئے ہیں، از سر نو نثری نظم کے عنوان کے تحت نئی شاعری اور نثری نظم کے خلاف وہی فرسودہ معیار جمع کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں جنہیں نہ صرف ادبی ذوق نے دھتکار دیا ہے بلکہ جن کا اصرار مضحکہ کا باعث ہے۔ البتہ اس مرتبہ نثری نظم کے حوالے سے نئی شاعری پر جو تہرا بھیجا جا رہا ہے، اس میں وہ خشوع و خضوع نہیں ہے جو پندرہ سال پہلے تھا۔ شاید اس لیے کہ نئی اردو شاعری کا اسلوب کچھ اتنا راسخ ہو چکا ہے کہ اس سے جان چھڑانا مشکل ہے۔ اب جب کہ نئی شاعری سے وابستہ شعراء اردو شاعری میں ایک نئے اسلوب شعر کے امکانات کا جائزہ لے رہے ہیں تو یہ حضرات اس اسلوب شعر کی ہیجی اور تصوراتی تشکیل پر غور و غوض کرنے کی بجائے ایک مرتبہ پھر کلاسیکی عروض کی گردان کا اعادہ کر رہے ہیں غالباً وہ بھول گئے ہیں کہ جب خلیل بھری نے شاعری کا نظام عروض مدون کیا تھا، اس وقت شتر سب سے تیز رفتار جانور تھا۔ زندگی پر سکون تھی اور وہ شور ایجاد نہیں ہوئے تھے جواب سارا دن سماعت کے گرد بھنبھناتے ہیں۔

نثری نظم کی تصوراتی اور ہیجی تشکیل میں مسئلہ عربی اور فارسی، عروضوں اور ہنگوں کے مزید امکانات دریافت کرنے کا نہیں بلکہ ایک نئی شعری اسلوبیات کے اختراع کا ہے کہ اسے کیوں کر اور کیسے مرتب کیا جاسکتا ہے؟ ابھی تک اردو شاعری میں اور عموماً غزل کی شاعری میں خصوصاً معین لسانی محاورے کو معین حالتوں میں استعمال کرنے کا رواج رہا ہے جس کے نتیجے کے طور پر اردو شاعری کا داخلی اور خارجی نظام صورت مدور دائروں میں گھومتا رہا ہے۔ اردو شعری کا یہ آہنگ خود رو ہونے کی بجائے در آمدہ تصور صورت کا حامل ہے۔ اسی لیے اس میں مقامی، جذباتی اور تہذیبی لہجوں کو سمونے کا امکان کم تر ہے۔

اس کی تنگ دامنی سے کون واقف نہیں ہے؟ کسی شعر میں جب کوئی لفظ بحر کے معینہ صوتی دائرے میں توازن پیدا نہیں کر سکتا تو ہمیں مجبوری اس لفظ کو قلم زد کرنا پڑتا ہے اور اس سے پیدا شدہ تلازمات اور معنوی لاحقوں کو بھی غرق کر دینا ضروری ہو جاتا ہے۔ کیا اردو میں ایسا آہنگ دریافت نہیں کیا جاسکتا جو ایک ہی مصرعے میں یا نظم میں ہر طرح کے الفاظ کو جذب کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو؟

اب جب کہ ایک نئے اسلوب شعر یعنی نئی شاعری کی تشکیل کے پندرہ سال بعد جب نئے شعراء نثری نظم کی تصوراتی تشکیل کے لیے جدوجہد کر رہے ہیں تو کیا یہ ضروری ہے کہ بلاوجہ اشتعال کا اظہار کیا

ئے؟ حقیقت یہ ہے کہ نئے شعراء کا نثری نظم کی طرف رجحان ایک طرح کی خود احتسابی کا نتیجہ ہے کیوں کہ نئی نثری کے اسلوب کو برتا جا رہا ہے وہ ایک لحاظ سے 'کلیشے' کی شکل اختیار کر رہا ہے، ایک ہی طرح کے تجربات ستعاروں کی تکرار سے نئی شاعری کا پھیلاؤ کسی قدر رک گیا ہے۔ نئے شعراء کے فوری بعد کی نوجوان شعراء سل ابھی تک نئی شاعری کے اسلوب شعر سے باہر نکل نہیں پائی۔ اگرچہ شاعری نے انفرادی طور پر کسی شاعر کو پیدا نہیں کیا ہے، تاہم من حیث المجموع نئی شاعری کے اسلوب میں 'شعر کبیر' کے امکانات پوری طرح جود ہیں۔ ادبی تاریخ کے اعتبار سے نئی شاعری نے زبان و بیان اور رقبہ تجربات میں شکست و ریخت اور تعمیر وسیع تر 'مشق' کی ہے اور جسے 'شعر کبیر' کی آفرینش کے لیے بطور خام مواد استعمال کیا جاسکتا ہے۔

نثری نظم، منشور شاعری، غیر عروضی نظم وہ مختلف اصطلاحات ہیں جنہیں آج کل زیر نظر اسلوب رکے لیے استعمال کیا جا رہا ہے، اصطلاحات بذات خود ایک تناقص کا شکار ہیں اور ان میں ایک اعتبار سے مذرت کا پہلو بھی ملتا ہے۔ یعنی یہ ایسی شاعری کا مرکب ہے جس میں کبھی وزن کا التزام کیا جاتا ہے اور کبھی نہیں۔ نثری شاعری کے بارے میں یہ مشاہدہ شاعری کے ایسے ناقص تصور پر دلالت کرتا ہے جو عروضی وزن کو مٹے شعر قرار دیتا ہے۔ بوطیقہ سے مقدمہ شعر و شاعری تک ہر نقاد نے عروضی وزن کو شاعری کے تصور میں اتنی لزیت نہیں دی ہے جتنی خود شعراء نے دی ہے۔ جہاں تک اردو شعراء کا تعلق ہے انہوں نے اصوات اور ہنگوں کے ان دائروں میں سفر کیا ہے جو زبان کے آہنگ کی بجائے عروضی وزن کا نتیجہ ہیں۔ زبان کا نامیاتی ہنگ معنی و صوت کا ایک ایسا بہاؤ ہے جو ہر طرح کا لہجہ پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے اور جو صوت کو معنی کا زوہنا کر مانی الضمیر کو اپنی گرفت میں لیتا ہے۔ اس کا وجود سیاق و سباق کی تعمیر سے پیدا ہوتا ہے جس میں سگی اور تنظیم کا رجحان خارج میں موجود کسی صوتی پیرائے کی پابندی کی بجائے اندرونی حرکت سے معرض جود میں آتا ہے گویا ایسے صوتی پیرائے کا اس طرح تجربہ تو نہیں کیا جاسکتا جس طرح کسی شعر کی تقطیع کی جاتی ہے، البتہ اسے محسوس کیا جانا ممکن ہے، آہنگ کا نامیاتی تصور عروضی آہنگ کی نسبت زیادہ انہماک کا طالب ہوتا ہے۔ یہ شاعر کا زبان کے ساتھ رشتہ موانست کے مختلف مدارج کو ظاہر کرتا ہے کہ اسے کس حد تک لسانی سلسلوں کی تعمیر کے ذریعے صوت و معنی کے ہم آہنگ پیرایہ کی تعمیر پر عبور حاصل ہے۔ نامیاتی آہنگ ان معانی میں روضی آہنگ کا مخالف ہوتا ہے کہ اول الزکر پیروی کی بجائے شعر کی تخلیق سے قبل آہنگ کے کسی معین ڈھانچے کو فرض نہیں کرتا جب کہ مؤخر الذکر کا دائرہ کار ماقبل وجود آہنگ کی پیروی کرتا ہے اور یہ کہنا کہ معین بخور ہی آہنگ کا واحد اور حتمی ذریعہ ہے، آہنگ کا ایک ناقص تصور ہے۔

اعلیٰ درجے کی القائی نثر میں بھی ایک طرح کا آہنگ ہوتا ہے جو دراصل جملوں کے باہمی انضمام اور غفلوں کی نشست و برخاست اور مافیہ کے موجیف سے پیدا ہوتا ہے۔ آہنگ کے ایسے تصور کو غالب کا میو اور طشے کی نثر میں تلاش کیا جاسکتا ہے۔ کیا اس قسم کی القائی نثر کو شاعری کا قائم مقام کہا جاسکتا ہے؟ کیا شاعری اور نثر اور اک کی دوا ایسی ملکیتیں ہیں جنہیں ایک دوسرے کا نعم البدل کہا جاسکتا ہے؟ کیا وزن ہی نثر اور نظم کا خط امتیاز ہے؟..... نظم وہ ہے جسے گایا جاسکے ہے۔ نثر وہ ہے جسے ادا کیا جاسکے..... کیا شاعری اور نثر ایک دوسرے کا مخالف ہیں؟ کیا نثر کی تخلیق اور شاعری کی آفرینش کے لیے دو مختلف قسم کے جسی نظام درکار ہیں؟ کیا شاعری

اور نثر میں لفظوں کا منصب بدل جاتا ہے؟ یہ وہ استفسارات ہیں جن کا تعلق براہ راست تخلیق عمل اور اس کی غرض و غایت سے ہے کہ ایک خصوصی پیرایہ کیوں کر خلق کیا جا رہا ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ نظم اور نثر ان معانی میں ایک دوسرے کا تضاد نہیں ہے جن معانی میں سائنس اور مذہب ہیں۔ یہ ایک ہی سرچشمے سے پھوٹتے ہوئے دو رویے ہیں جن میں رسمی اختلاف تمدنی ضرورتوں کے تحت کیا گیا ہے۔ انسانی تاریخ اور ”انسان شناسی“ کی یادداشتوں کے مطابق، تخلیقی اور تاریخی اعتبار سے شاعری کو نثر پر اولیت حاصل ہے۔ یہ انسان کا قدیم، ابتدائی اور جذباتی اظہار ہے۔ بعد آجب انسان نے اپنی ذات اور اپنی خارجی موقیت میں معروضیت کا تعلق دریافت کیا تو اس نے اشیاء اور واقعات مرتب کرنے کی کوشش کی۔ جوں جوں اس نے اپنے آپ کو خارجی طور پر زیادہ منظم کیا، اس نے جامع اور مکمل اظہار کے لیے جملہ سازی کا فن ایجاد کیا۔ اُس نے لفظوں کی ترتیب سے ایک ایسی مارفلوجی اختراع کی جس نے انسان کے فوری اظہار میں تھراؤ پیدا کیا۔ لفظوں کے معنوی ابہام میں قطعیت پیدا کی اور معاشرتی سطح پر افہام کا رابطہ استوار کرنے کے لیے مافیہ کو چھوٹی چھوٹی معنوی اکائیوں میں تقسیم کر کے اسباب و علل کے ذریعے الفاظ کا واقعات کی منطق کا پابند کیا۔ اس طرح زبان جو ابتداء میں مزاجی تھی، ایک نئی معروضیت سے آشنا ہوئی۔ شاعری سے نثر اور نثر سے پھر شاعری کی طرف کا سفر ذہن انسانی کے مختلف مدارج اور ضرورتوں کا مظہر ہے۔ نثر میں مجلسی اور معاشرتی اظہار کے لیے لفظوں کو بطور معروض استعمال کیا جاتا ہے۔ اس طرح لفظوں کا استعمال اپنے مافیہ کی قطعیت اور اپنے نحوی سیاق و سباق کا پابند ہو جاتا ہے۔ اس کے برعکس جب بھی نثر کو منطق اور صرف و نحو کے ضابطہ اخلاق سے آزاد کر کے مافیہ کی ضرورتوں کے ماتحت نظم کیا گیا ہے تو وہ خود ایک ایسے منطق کو جنم دیتی ہے جو جملوں کی قضیاتی ہیئت کی نفی کر کے کافی حد تک شاعری کا نظم البدل بن جاتی ہے۔

جس طرح نثر کی کوئی جامع تفسیر مہیا کرنا محال ہے اس طرح شاعری کی کوئی مفصل اور غیر متنازع تعریف فراہم کرنا بھی مشکل ہے۔ بایں ہمہ شاعری کا تعلق انسان کی جذباتی اور تخیلاتی کائنات میں موجزن احساسات اور تسامات کے تشکیلی اظہار سے ہے۔ کواعلیٰ درجے کی تخیلاتی اور جذباتی نثر بھی کم و بیش یہی وظیفہ ادا کرتی ہے لیکن فرق صرف اتنا ہے کہ نثر کی رخیج شاعری کی نسبت زیادہ وسیع ہوتی ہے، کیوں کہ ان معانی میں نثر ان ضابطوں کی اطاعت کی پابند نہیں ہے جو شاعری کے لیے مختار کئے گئے ہیں۔ شاعری میں نفسگی کے لیے وزن کے التزام کو ضروری سمجھا جاتا رہا ہے اور جوں جوں شاعری کی مختلف ہیئتیں وجود میں آتی گئیں، شاعری کے ضابطہ اخلاق میں اصول و ضوابط کا اضافہ ہوتا گیا۔ اس طرح امتداد زمانہ سے شاعری ایک طرح کی مصنوعی رسمیت کا شکار رہی ہے اور دانستہ طور پر نثر اور شاعری کے فاصلوں میں اضافہ کیا گیا ہے اور اس پر اسیس میں سب سے پہلے منطقوں نے اپنی بالادستی کو قائم کرنے کی کوشش کی ہے۔ انھوں نے قضیوں کی تشکیل اور بیان کی قطعیت کے لیے ان تمام وسائل شعر کے استعمال سے اجتناب کیا جو مافیہ کو دھندلا دیتے ہیں اور بقول و ٹکنٹین زبان کا پیرایہ اس کے منطقی پیرائے کی متابعت کرتا ہے۔ رسل اور وٹکنٹین جس ’آفاقی زبان‘ کی تشکیل کے خواہاں ہیں، وہ زبان کا ایسا متمیز تصور ہے جو ناقابل بیان کو قطعی طور پر بیان تو کر سکتا اس طرح زبان کو ایک طرح کی خود میکائیکت کا شکار کر دیتا ہے جو معانی کی تعمیر کی بجائے معانی کو پیش کرتی ہے۔ اس سے جو

”ایسٹمولوجی“ پیدا ہوتی ہے وہ مشارا اور مشارالیه کو جامد بنا کر ”خبر“ کی صرف ایک ہی سطح پیدا کرتی ہے جس میں تصدیق یا تائید ہی سب سے بڑے اصول بن جاتے ہیں۔ اس میکائیکس میں انسان کا زبان کے ساتھ اعلیٰ رشتہ پس پشت چلا جاتا ہے اور لفظ کا مابعد نگاہوں سے اوجھل وہ ہو جاتا ہے۔ دراصل منطق کا تعلق بیان کی صحت کے ساتھ ہے جب کہ شاعری تشکیل معانی کا ایک وظیفہ ہے، منطقی جس قسم کی نثر کو رائج کرنا چاہتے ہیں، وہ یقیناً شاعری کا تضاد ہے کیوں کہ یہ شاعری کے وجود سے انکار کی ایک شکل ہے۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ نثر کو تصورات کی تشکیل اور عقلی استدلال کے لیے استعمال کیا جاتا ہے جب کہ شاعری کو انسان کی جذباتی سیرت کشی کے لیے بروئے کار لایا جاتا ہے۔ یہ عمومی مشاہدہ بھی ایک ناقص قضیے کی حیثیت رکھتا کیوں کہ تخلیقی عمل میں اس قسم کی حد بندی کو ملحوظ رکھنا ناممکن ہے۔ لفظ کی حیثیت اور اس کے رزخ کا بارود اور فنکار پر ہے، منطقی نثر میں استدلال کے دوران لفظ اور اس مشارالیه کے درمیانی مروجہ فاصلے کو کم سے کم کیا جاتا ہے۔ اس کے برعکس جذباتی اور تخلیقی نثر میں لفظ سے زیادہ لفظ کا مابعد اہم ہوتا ہے۔ شاعر لفظ کے ذریعے ایسی کائنات کو معرض وجود میں لاتا ہے جو موجود ہوتے ہوئے بھی محسوس اشیاء کی طرح موجود نہیں ہوتی ہر تجربے اور ہر علم کا آغاز ”ادراک حسی“ سے ہوتا ہے جو بعداً ”ادراک عقلی“ کی صورت اختیار کرتا ہے۔ یہ عمل شاعری یا تخلیقی نثر دونوں میں موجود ہوتا ہے۔ دراصل شاعری اور نثر کی کارکردگی کو متد کر دہا خانوں میں پابند نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ شاعری میں تصورات کی تشکیل کی جاسکتی ہے اور اس طرح نثر میں شاعری کا قریب پیدا کیا جانا ممکن ہے!

اب جب کہ اردو شاعری کے پنڈال میں نثری نظم کا اسلوب اپنا جواز پیدا کر رہا ہے تو اس کی تحریک سہل انگاری یا کج روی کی پیدا کار نہیں، یہ مروجہ شاعر یاور نثری شاعری اور میں پیدا شدہ بغض بدعتوں اور ”کلیشز“ سے نجات حاصل کر کے شاعری کی تخلیق کو ایک نئی اسلوبیات سے روشناس کرانے کا عمل ہے جو لفظ کے مابعد کی دریافت کے ذریعے شاعری میں لفظ کی نئی ”انتالوجی“ پیدا کرتا ہے اور اس کی ایک غایت صوت و معانی کے الحاق کے ذریعے ایک نیا عالم صوت و معانی تعمیر کرتا ہے جو اس عہد کے شور و غوغا کو اپنے اندر سمو کر تجربے اور شعری اظہار کے فاصلوں کو کم کر سکے۔ اُن لہجوں، علوم اور مادی معروضات کو، جو ہماری آج کی دنیا میں درآئے ہیں، انھیں اپنے اندر سمو سکے۔

ایک اعتبار سے شاعری بھی انتالوجیکل عمل ہے جسے بلا تکلف فلسفہ کا ایک شعبہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ ہر فلسفہ کا آغاز ”تفتیش“ سے ہوتا ہے جو بالآخر صداقت یا حقیقت کے کسی نہ کسی تصور کی تشکیل پر منتج ہوتا ہوا اپنی بہت ترکیبی کی ”خبر“ دیتا ہے۔ شاعری بھی ”خبر“ کا ایک ذریعہ ہے جس کی کسی تجربہ گاہ میں تحلیل تو نہیں کی جاسکتی تاہم اس کے صدق سے انکار بھی نہیں کیا جاسکتا۔ کیا انسان کی محسوساتی کائنات، اس کے نفسیاتی رد عمل اور اس کی جیتوں سے پیدا شدہ عالم واردات اس طرح موجود نہیں ہیں جس طرح خود انسان کا وجود ہے؟ کیا انسان کے رویے انسانی کائنات کے محرک نہیں ہیں؟ بے شک شاعری ہی وہ ذریعہ ہے جس کے ذریعے انسان کے ارادے اور جبلت کی اطلاع ملتی ہے یعنی شاعری لفظوں کے اتصال سے پیدا شدہ وہی فیبرک ہے جو انسان اور اس کو خارجی موقعیت میں تعلق کی نوعیت کو استوار کرتا ہے اور اسی نام وہی کے عمل کے ذریعے شاعر نے

صرف لفظ کا مابعد دریافت کرتا ہے بلکہ لفظ 'شے' اور انسانی ردِ عمل کو ایک دوسرے سے پیوست کرتا ہے۔ انسان اور اس ارد گرد کے مظاہر میں تعلق دریافت کر کے انسان کی مقبولیت کا جواز تلاش کرتا ہے۔ اس طرح انسان کا انسان کے ساتھ تعلق، انسان کا تاریخ کے ساتھ رشتہ غرضیکہ جہاں بھی انسانی جبلت اور اس کا جذباتی عمل کار فرما ہوتا ہے، شاعر اس کا احاطہ کرتا ہے اور ایک زمانی اور مکانی سیاق و سباق میں جو اس سے حاصل شدہ معلومات اور ذہنی عمل سے پیدا شدہ تصورات کے ذریعے حقیقت کا تصور مخترع کرتا ہے۔ یہی وظیفہ فلسفہ ہے۔

شاعر زندگی کو قضاویوں میں تقسیم کرنے کی بجائے زندگی کا ادراک ایک زندہ حقیقت کے طور پر کرتا ہے، حیات و کائنات میں ربط تلاش کرتا ہے۔ اس سارے عمل میں جذباتی شدت اور متخیلہ کا عمل اس کی دو براق قوتیں ہوتی ہیں۔ شاعری کی تخلیق کا سارا ذرا لفظ کے ذریعے معرض وجود میں آتا ہے۔ الفاظ کی ترتیب اور ان کا سیاق و سباق گویائی کی خواہش کا نتیجہ ہیں۔ کیا شاعر الفاظ سے باہر رہ کر سوچ سکتا ہے؟ کیا کوئی سوچ غیر انسانی ہو سکتی ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ جو سوچ اور احساس انسانی یا عددی پیرائے میں اپنے وجود کا اعلان نہیں کرتی، اس کا وجود مشکوک رہتا ہے۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ الفاظ ہی تجربات اور ذہن کے اندر موجزن تحریکات کو معرضیت عطا کرتے ہیں ورنہ جو کچھ احساس میں مخفی ہے وہ عدم وجود ہے۔ یہ شاعر اس عدم وجود سے وجود کی مملکت تعمیر کرتا ہے۔ وہ اشیاء، مظاہر اور تجربات کی تجرید اور تجسیم دونوں کو بروئے کار لاتا ہے۔ تجرید شے کا تصوراتی وجود ہے اور تجسیم اس تصور سے پیدا شدہ ایک نعیم ہے۔ درخت کا تصور درخت کی ہیئت سے مشکل عناصر سے پیدا ہوتا ہے، اور اس کی نعیم وہ بے شمار درخت ہیں جنہیں ایک دوسرے سے تمیز نہیں کیا جاسکتا۔ شاعر تجرید سے تجسیم اور چر اپنی جزباتی صورت حال میں اس تجسیم سے تجرید کا قرینہ مرتب کرتا ہے یعنی وہ 'شے' از خود کو 'شے برائے خود' اور 'شے برائے خود کو' میں منتقل کر کے ایک ہی تصور کی تجرید اور تجسیم کو انسانی سیاق و سباق کے حوالے سے نافذ کرتا ہے۔ اس طرح شاعری الفاظ کا مابعد دریافت کرتے ہوئے تصور اور تجربہ میں الحاق پیدا کر کے انسانی پیرائے کے ذریعہ ادراک اور اظہار کا جو اسلوب مرتب کرتی ہے، وہ تخیلاتی اور جذباتی ہونے کے باوجود حقیقی ہوتا ہے۔

لفظ کا وجود جاننے کے لیے ضروری ہے کہ اسے کھیل کھیلنے کا موقع دیا جائے۔ اس کے گرد و اجی تلازماتی ہیولوں کو جھٹک کر لفظ کے وجود یا شے کے تصور کو اس کی شناخت کا نقطہ آغاز بنا کر لفظ کا ایک نیا مابعد دریافت کیا جائے۔ لفظ کا مابعد لفظ یا شے کے تو تصور کا وہ جزو ہے جو اس سے نکل کر اپنا ایک الگ وجود تعمیر کر لیتا ہے! یہ لفظ کی وہ کائنات ہے جو اس کے تمام تر معنوی اور تلازماتی امکان کا احاطہ کرتی ہے۔ لفظ فی الاصل شے کا تصور ہے۔ یہ شے کی ماہیت، خصوصیت اور اس کے مجموعی وجود کا استعارہ ہے۔ لفظ کا سیاق و سباق اس کے مابعد کے امکان کو ظاہر کرتا ہے۔ یہ وہ قرینہ ہے جو لفظ کی جہتوں کا جواز مہیا کرتا ہے۔ شاعری میں الفاظ کی جو لغت مرتب ہوتی ہے، اس میں لفظ انسان کی جذباتی کائنات سے منسلک ہو کر اپنے معنوی وجود اور مابعد کا آنکون بن جاتا ہے۔ اس حالت میں الفاظ جو 'خبر' فراہم کرتے ہیں، ان کی صداقت اور تائید انسانی سرشت میں تلاش کی جاسکتی ہے۔ شاعری کا تعلق صرف جذبات کے اظہار سے نہیں، یہ انسانی نفس کی کل واردات کا احاطہ کرتا ہے۔ شاعری کو فلسفے کا ایک شعبہ قرار دینے کے لیے اس کی ہیئت اور وسائل کو از سر نو مرتب کرنا لازم

شاعری اور نثر میں فروغی اختلافات قائم کرنے کا رواج درحقیقت زبان کے تخلیقی عمل کو مختلف جہوں میں تقسیم کرنے کی کوشش ہے۔ شاعری کی ہیئت کو وزن، تشبیہوں، استعاروں اور جذبات کے اصرار کے ذریعے جدا طور پر قائم کیا گیا ہے۔ اس کے برعکس نثر کی بذات خود کوئی باقاعدہ ہیئت نہیں ہے۔ یہ زبان کا بل ایسا بہاؤ ہے جس میں صرفی و نحوی لوازمات کی پابندی زیادہ باقاعدگی سے کی جاتی ہے۔ نثر منطقی ہوتی ہے۔ اس میں تعلقات کو پیش کیا جاتا ہے۔ اس میں اشیاء اور واقعات کی تفصیلاً صراحت کی جاتی ہے۔ نثر کی ہیئت کے بارے میں یہ مشاہدات ایک طرف ہیں کیوں کہ خصائص شاعری میں بھی ملتے ہیں۔ دانتے کی ڈیوائن کامیڈی، گوئٹے کا فاؤسٹ، مکریش کی "بادل" ہومر کی "اوڈیسی" ایسی منظومات ہیں جن میں ہر جگہ جذبات کا اظہار نہیں۔ واقعات، مباحث فلسفہ، اخلاقیات، الطبیعیات غرضیکہ وہ سب کچھ ملتا ہے جس کا تعلق انسان کے نفس اور ذہن سے ہے۔ مثلاً فاؤسٹ میں وہ حصے جہاں گوئٹے اپنے عہد کی اخلاقیات اور علم کی فضیلت کا ذکر کرتا ہے، وہ منظوم ہونے کے باوجود ان معانی میں شاعری کا نمونہ نہیں ہیں، جن معانی میں شاعری کا تصور اردو ادب میں مروج ہے۔ شاعری میں اچھی نثر اچھی نثر میں شاعری تخلیق کی جاسکتی ہے۔ ایذا را پاؤنڈ کے کائنات میں مختلف مقامات پر نثر کا استعمال نثر اور شاعری کے درمیانی فاصلوں کو ختم کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ شاعری میں عروضی وزن کی عدم موجودگی سے صرف اس کی ساخت نفسی میں کمی آ جاتی ہے لیکن یہ یاد رہے کہ منظوم شاعری میں سے اوزان کو حذف کرنے سے نثری نظم جنم نہیں لیتی کیونکہ یہ شیوہ شعرا اپنی اسلوبیات کا اہتمام کسی قدر خلاف سے کرتا ہے۔ ابھی تک اردو شاعری میں جو محدودے چند نثری نظمیں لکھی گئی ہیں، ان میں سے اکثر تخیلی مکروہ ہیں جتنی نیاز فطرتی اور سجاد حیدر یلدرم کی ساختہ انشائے لطیف۔ ان سے ہر صورت میں گریز کرنے ہی میں عافیت ہے ورنہ نتائج آپ کے سامنے ہیں۔

نثری نظم اپنی تکمیلی مشکل میں نثر اور شاعری دونوں کا تحالف پیدا کر کے بذات خود ایک اسلوب بن جاتی ہے۔ یہ اینٹی پوٹری (تخالف شعر) ہے کہ یہ نہ صرف شاعری کے مستند لوازمات سے گریز کرتی ہے بلکہ نثر کے تمام تر سانچے کو بھی قبول نہیں کرتی۔

- ۱۔ یہ مروجہ شاعری کے عروضی پیرایے کو قبول نہیں کرتی۔
- ۲۔ یہ مروجہ شاعری کے قافیوں اور ردیفوں کو بروئے کار نہیں لاتی۔
- ۳۔ یہ کسی خارجی رسمی شعری ہیئت کی متابعت نہیں کرتی۔
- ۴۔ اس میں مصرعوں کی تقسیم غزل، نظم، آزاد نظم یا کسی اور مروج صنف شعر کے مطابق نہیں ہوتی۔
- ۵۔ یہ بے ہیئتی کی ہیئت ہے۔
- ۶۔ یہ منطقی، بیانیہ اور تجرباتی نثر کے اسلوب سے گریز کرتی ہے۔
- ۷۔ اس میں مصرعوں کی "مارفولوجی" افادی نثر سے مختلف ہوتی ہے۔
- ۸۔ اس میں نثر کا غیر استعاراتی پیرایہ نہیں ہوتا۔
- ۹۔ یہ نثر کے تفصیلی انداز سے گریز کرتی ہے۔

۱۰۔ یہ زبان کے بہاؤ کی ایک شکل ہے۔

اس اعتبار سے نثری نظم، مخالف شعر بھی ہے اور مخالف نثر بھی۔ یہ ہر دور کی رسمی ہیئت کو شکست کرتی ہے۔ یہ دراصل بے ہیئتی کی ایک ہیئت ہے جو ہیئت کے ہر طرح کے ماقبل وجود تصورات اور تلازمات سے آزاد ہو تخلیق کے دوران اپنا فنی اور تصوراتی اہتمام غیر مروجہ طریقے سے خود کرتی ہے۔ یہ نہ تو آزادی کی بے جا خواہش کا نتیجہ ہے اور نہ روایت سے بے محابا انکار کا۔ یہ ہیئتی اور رسمی شاعری کی نسبت ایک زیادہ کٹھن آزمائش ہے جو شاعر کے ہنر کو عروج کا راستہ بھی دکھا سکتی ہے اور اس کی سطحیت کا پردہ بھی چاک کر سکتی ہے۔ یہ زبان کے تخلیقی پیرائے کا ایک نیا امکان ہے جس کی تشخیص کے لیے نثر اور شاعری کی رسمی تصورات کا انہدام ناگزیر ہے۔ شاعری اور نثر میں الفاظ کے استعمال کے جداگانہ طریقے معاشرتی اور تمدنی حاجتوں کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ تخلیقی اور جذباتی نثر و شاعری میں لفظ احساس اور تخیل کی گرفت میں ہوتا ہے جب کہ منطقی اور افادی نثر میں وہ قطعیت اور افادیت کے زیر اثر ہوتا ہے۔ نثری نظم میں لفظ کا استعمال نہ تو ساختہ جذباتیت کا متحمل ہو سکتا ہے۔ (کیوں کہ اس سے جذباتیت کی قلعی کھل جاتی ہے) اور نہ ہی یہ منطقی اور افادی نثر کی منطقیت کو قبولتی ہے کہ اس سے اس کے جواب مضمون ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ ایسی دوغلی صورت حال میں لفظ اور اس کے سیاق و سباق کو ایک طرف احساس اور تصور کی نئی سطح دریافت کرنی تو دوسری طرف اس نے نثری نظم کے مجموعی آہنگ میں ایک پیوند کا فریضہ انجام بھی دینا ہے۔ یہ نثر اور شاعری کی ساختہ طمطراق اور آوردہ نفسگی، سپاٹ پن اور تصنع کے درمیان ایک ایسا خط ہے جو تجربے کی روئیدگی اور زبان کے فطری بہاؤ میں اتصال کا موقع فراہم کرتا ہے۔ جو شاعری کو ایک مخصوص نظام صوت کی پیروی سے آزاد کر کے مافیہ کے نامیاتی آہنگ کو تنظیم کا محور بناتا ہے۔ نثری نظم میں معنویت کی تعمیر کا بوجھ براہ راست الفاظ اور ان سے پیدا شدہ لسانی پیرالیے پر ہوتا ہے۔ وہ لفظ اور شاعری میں عروضی وزن یا اس نوعیت کی دوسری مداخلتوں کو پسند نہیں کرتی۔ ”نثری نظم“ میں عروضی وزن کی جگہ تجربے کا نامیاتی آہنگ لے لیتا ہے۔ وہ دھڑکن جو محور کی صورت میں تجربے کا محرک ہوتی ہے، وہ تجربے کے مختلف معنوی اجزاء میں ہم آہنگی پیدا کرتی ہے۔ وہی دھڑکن مکمل شکل میں نثری نظم کا لہجہ یا لحن بن جاتی ہے۔

”اے شاعر، اے دولسانی شاعر اور تم دو شاخ اشیاء کے درمیان خود ایک تنازعہ ہو

انسان پر دیوتا حملہ آور ہے! انسان تذبذب طریقے سے مجھ کو کلام ہے۔۔۔ آہ اس انسان کی مانند جو پروں اور جھانکر کی کشش کش میں غارت گری عقابوں کی عروضی کے درمیان الجھا ہوا ہے۔

ہم گزرتے جا رہے ہیں اور ہمارے سائے بھی۔۔۔ عظیم تخلیقات صفحہ بہ صفحہ، عظیم تخلیقات بے بھر خیال آفرینی ایک کی سفیدی میں مستقبل کی جھولی نکالنے کی جگہوں میں خامشی کے ساتھ تخلیق ہوئی ہیں۔ ہم وہاں سے عظیم ورق دار چٹانوں کی تہہ دار صفحوں سے اپنی نئی تخلیقات حاصل کرتے ہیں۔“
(ہوائیں: پرس)

نثری نظم میں نامیاتی آہنگ کا تعلق ایک سطح پر تو مافیہا سے ہوتا ہے اور دوسری طرف مافیہا لہجے کو بنیاد بنا کر Approximation کے عمل سے کام لیتا ہے۔ مثلاً اردو نثر کے کسی جملے کی لفظ کی جگہ تو اس میں قریب قریب ”فعلن“ کے رکن کی غیر ارادی تکرار کا اسلوب ملے گا یعنی ”فعلن“ ایک ایسا رکن ہے جو نثر کے

... کے قریب تر ہے اور اس کی Approximation کی یہ صورت ہوگی کہ شاعر یہ تو نظم میں اس آہنگ
 رف رجوع کرے یا پھر اس سے بتدریج فاصلہ پیدا کرتا جائے۔ اسی ترکیب سے آہنگ کی جو صورت پیدا
 ہو، وہ نہ تو رسمی نظام صوت کی طرف مراجعت پر دلالت کرے گی اور نہ ہی اس اسلوب میں سپاٹ پن کو پیدا
 نے دے گی۔ اس دلیل سے ”نثری نظم“ کو ایک مرتبہ پھر کلاسیکی نظام صوت کے سپرد کرنا مقصود نہیں بلکہ ایک
 نثری آہنگ کو پیدا کرنا ہے جو ان تمام اصوات کو اپنے اندر سمونے کا قرینہ رکھتا ہو جو ہماری جذباتی زندگی
 بر آئے ہیں، نثری نظم کو تصوراتی تشکیل کے لیے ضروری ہے کہ مابیت شعری مکمل رتشریح کی جائے۔ اس
 عناصر ترکیبی کو از سر نو مرتب کیا جائے گا تا ہماری مروجہ شاعری کے مزاج اور موجودہ صنعتی زندگی میں آئے
 کے تغیرات سے جو بعد پیدا ہو چکا ہے، اس میں فوریت کا رشتہ استوار کیا جاسکے اور ایک ایسا پیرایہ احساس
 بنایا جائے جو تجربے کا محمل ہو سکے لیکن یہ اس وقت ہی ممکن ہے کہ ہم اردو زبان کی نفسی کو نئی شعری
 بات کے ذریعے اجاگر کریں۔ کیا یہ لفظ کے مابعد کی دریافت کے بغیر ممکن ہے؟
 نثری نظم کے ذریعے تجربات کی تشکیل اور تخلیقی سطح پر زبان کی از سر نو دریافت کے لیے کلاسیکی
 ری کے اسلوب اور نظام عروض سے گہری شناسائی ہے حد ضروری ہے۔ نثری نظم کلاسیکی اور مروجہ شاعری
 ایک واضح انحراف ہے۔ وہی شاعر انحراف کی جزات کر سکتا ہے جو ایک شعری اسلوب کی روایت پر عبور رکھتا
 لیوں کہ شعری روایت سے علمی اور نثری نظم کے ذریعے تجربات کی تشکیل کا نتیجہ اسی قسم کی شاعری ہے جو
 اہل کے نثری شاعر کر رہے ہیں۔

نثری شاعری کا ماخذ

در اصل نثری شاعری کا ماخذ چاروں وید ہیں اور ویدوں کے زمانے کے انتہائی قدیم ہونے کا قیمن لوک ماننے لگا دھر تک، وہ بنے اسکا ذرا اور جیلو بی جیسے وودانوں نے کیا ہے، ان کے مطابق ویدوں کا زمانہ چار ہزار یا پنج سو مسیح قبل ہے۔ مصر چین اور یونان کے تمدن و تہذیب کی قدامت نسبتاً کم درج کی گئی ہے۔ یہاں تک کہ کسی تفصیل میں نہ جائے اگر صرف سنسکرت نائک کے قدیم ہونے کی محققانہ صداقت پر ایک نظر کی جائے تو پتہ چلتا ہے کہ یونانی ادب، سنسکرت ادب کے مقابلہ میں بہت کم وسیع اور کم نیا ہے۔ زیادہ متاثر کرنے والے سنسکرت نائک نے یونانی نائک کو متاثر کیا۔

سنسکرت نائک کا آغاز مہا کوئی بھاس (چوتھی ق م کے روپوں) سے ہوا۔ روپک کی تعریف شاعری کے روپ میں دکھائے جانے والے منظر عظیم کا راز۔ تاہم یہ راز چاروں ویدوں خاص طور پر گووید سے حاصل کیا گیا۔ جب مہا کوئی بھاس کے ایک روپک کی ایک پختی سطر کے باطنی لہجہ اور اچارن تلفظ کی ادائیگی پہ غور کیجئے۔

(کہہ سن شلہ رچھتن مرتیو کا لے رجو چھیدے کے سٹھن کھار یانتے)

مفہوم: ناگہانی موت کے آجانے پر کون کس کا بچاؤ کر سکتا ہے۔

اس پختی سطر میں اس زمانے کی شاعری اور نثر کا مرکب آہنگ ملتا ہے اور مفہوم کے اعتبار سے کیفیت شعری بھی بھر پور ہے۔

مہا کوئی بھاس کے بعد سنسکرت نائک کا رشودوک (دوسری تیسری صدی قبل مسیح) کے نائک مرکچھلک (من کی گاڑی) میں ایک سن وار مکالمہ کی مثال ملاحظہ فرمائیے:

(ویشیاہ شمشان سنا ایو در جیناہ)

مفہوم: طوائف مرگھٹ میں کھلے پھول کی طرح ہوتی ہے یعنی طوائف کی اندر کی عورت مر جاتی ہے تو وہ مرد کو لبھانے کے لیے مصنوعی حسین عورت کا روپ اختیار کر لیتی ہے جو ایک طرح سے مردہ ہوتی ہے جس طرح مرگھٹ میں کھلے ہوئے پھول کو نظر انداز کر کے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ اس طرح طوائف کی طرف بھی توجہ دیے بغیر اسے چھوڑ دینا چاہیے۔

شودرک کے بعد کالی داس (پہلی صدی قبل مسیح) کے نائک ابھلیان شاکھل “میں مہا تما کڑو کے

ایک سن داد مکالمہ کی ادائیگی سے اس زمانے کی شاعری اور نثر کے مرکب آہنگ کا اندازہ کیا جاسکتا ہے:-
(سین یا تی شکنتا جی گرہن سروے رنو گیا تیا م)
مفہوم:- آج وہی شکنتا اپنے شوہر کے گھر رخصت ہو رہی ہے۔ آپ سب لوگ اس موقع پر اسے جانے کی مناسب اجازت عطا کریں۔

مندرجہ بالا سنسکرت روپک اور ناولوں کے مکالموں کو ادا کرتے ہوئے اس زمانے کے صوت و آہنگ کے جمالیاتی نظام کا پتہ چلتا ہے، جب کہ ان مکالموں میں پائی جانے والی بڑی شاعری اور اس کے محاسن سے بھی کوئی انکار نہیں کر سکتا اور اگر ہم ان مکالموں میں شامل نثر پر ایک نظر کریں تو اندازہ کر سکتے ہیں کہ کم و بیش عام بول چال کی سنسکرت سے بہت مختلف نہیں تھی۔ ہر چند گوتم بدھ کے ظہور کے بعد ویدک سنسکرت بتدریج عام فہم ہوتی گئی یا رفتہ رفتہ پر اکرتیں مروج ہوتی گئیں۔ تب بھی لسانیات کے ماہرین و ثوق سے نہیں کہہ سکتے کہ مشکل سنسکرت سے عام فہم سنسکرت تک آتے آتے خاص اور عام لب و لہجہ میں کتنے فرق اور تبدیلیوں کا دخل ہوا ہوگا! پھر یہ بھی دیکھنا ناگزیر ہے کہ شاستریہ شغیت کے اصول و قوانین کتنے سے کے تسلسل سے عام فہم سنسکرت یا پر اکرتوں میں در آئے! جب کہ سنسکرت نانک کار ہرش وردھن (دور سلطنت ۶۰۶ تا ۶۳۸ء) کے نانک "رتنادلی" کے مکالموں میں نثری شاعری کے آہنگ کو متنوع روپ پایا جاسکتا ہے، بس محققانہ سنجیدگی مشروط ہے۔ خیال رہے کہ ہندو اے امیر خسرو کو اپنا پہلا شاعر تسلیم کرتے ہیں ایسے میں دیکھنا یہ ہے کہ فارسی اور ہندی رنگ کے امیر خسرو کے فارسی اور ہندی رنگ کی اصل بنیاد کیا تھی! اسی طرح یہ بھی جاننا ناگزیر ہے کہ پنگل اور چند کی بحث سے قطع نظر کبیر داس، رحیمین، جانیسی، رسکھان، سورداس، تلسی داس اور میرابائی کو اردو شاعری میں تسلیم نہیں کیا گیا۔ اس سے ایک بڑا نقصان یہ ہوا کہ عام فہم سنسکرت اور پر اکرتوں کی شعری و ادبی اصناف تہذیبی وجود کی معنویت سے محروم رہ گئیں یا درمیان میں ہی عدم تسلسل کا شکار ہو گئیں تاہم ایک بڑا، اور شیعین قدر سے کیوں عاری رہ گیا! حالانکہ سنسکرت شعریات کے عالم غنبر بہراپچی کے مصداق سنسکرت میں نثری شاعری ایک بہت ہی توانا صنف رہی ہے۔

یہاں خیال رہے کہ میں نے ویدک سنسکرت سے سنسکرت نانک کے مختلف ادوار تک گہری نظر کی پھر بھی اپنی بات کی توثیق کے لیے غنبر بہراپچی سے رابطہ کیا اور اسناد و صداقت کے لیے ذریعہ خطوط ان سے رابطہ کیا۔ انھوں نے گھمبیرتا سے کام لیتے ہوئے ایک تسلسل میں شامل کر دیا۔ شانہ ساتویں صدی عیسوی میں سبندھ کی "داسودتا" اس صدی میں بھوجوت کی "مالتی مادھو" اور اس زمانے کے عظیم تخلیق کارواں بھٹ کی "کادھیری" نثری شاعری کے شہکار ہیں۔

(سہ ماہی تشکیل کے لیے احمد ہمیش کے نام مرسلہ خط سے)

ایک بات قابل ذکر ہے کہ برصغیر کی مختلف زبانوں میں سب سے زیادہ بنگلہ زبان پر سنسکرت کے اثرات پڑے۔ خاص طور پر سنسکرت نانک نے بنگلہ شاعری اور نانک کو متاثر کیا۔ کلکتہ میں مہاکالی کے مندر کے آس پاس نانک منڈلیاں لمبے عرصہ تک پڑاؤ ڈالے نانک کھیلتی رہتی تھیں۔ ان نانکوں میں ادا کیے جانے والے مکالموں میں نثری شاعری کا آہنگ پایا جاتا تھا۔ سو جب فرانسیسی شاعر چارلس بودلیئر فرانس سے بنگال

آیا تو وہ بنگلا ناری کی رنگت یا آہنوی سندرتا، بنگلا شاعری اور نائک بلکہ بنگلا سنگیت و نرتیہ سے اتنا متاثر ہوا کہ بہت عرصہ تک مہاکا مل کے مندر کے آس پاس پڑا رہا۔ میراجی کی تصنیف ”مشرق اور مغرب کے نغمے“ میں بیان کیے گئے شواہد سے پتہ چلتا ہے کہ مہاکالی کے مندر کے آس پاس قیام کے دوران چارلس بودلیئر کی سماعت میں بنگلا نائک کے سنسکرت زدہ مکالموں کا آہنگ ضرور پڑا۔ بنگلا سنگیت و نرتیہ کے صوتی اثرات اس کے قلب میں ضرور سرایت کر گئے۔ یہاں وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ بنگال سے پیرس واپسی کے بعد اپنی زندگی کے آخری ایام میں چارلس بودلیئر نے ”بدی کے پھول“ میں شامل نثری نظمیں لکھیں۔ اس طرح نثری شاعری کا آغاز کا کریڈٹ سنسکرت اور بنگلا زبان کو جاتا ہے نہ کہ اس سے محض سماعت کی حد تک متاثر ہونے والے فرانسیسی شاعر چارلس بودلیئر کو! یہاں خیال رہے کہ نیگور کی ”گیتا بھلی“ میں سنسکرت کے مکالموں کے زیر اثر نثری شاعری کا آہنگ برتا گیا ہے۔ نیگور کی گیتا بھلی کے توسط سے ہی انگریزی شاعروں کے ہاں نثری شاعری آئی۔ اب اس بد قسمتی کو کیا کہا جائے کہ علامہ نیاز فتح پوری کی زبرداریت ایک عرصہ تک ماہنامہ ”نگار“ میں نیگور کی شاعری کے جو تراجم نثر لطف اور انشاء لطف کی اصطلاح سے شائع ہوتے رہے وہ براہ راست بنگلا سے نہیں بلکہ انگریزی سے اردو میں کیے گئے، جب کہ علامہ نیاز فتح پوری بنگلا نہیں جانتے تھے۔ اس لیے نثر لطف اور انشاء لطف ناقص اردو تراجم کے سبب سنسکرت نثر اور بنگلا نثری شاعری کے ڈانڈے نثر لطف اور انشاء لطف سے ملاتے ہیں۔ اسی طرح جو لوگ سجاد ظہیر کے شعری مجموعہ پتھلا نیلم (مطبوعہ ۱۹۶۳ء) میں شامل کچھ پروزیک (PROSAIC) منظوم کی گئی سطروں کو نثری شاعری سمجھتے ہیں، وہ نثری شاعری کے آہنگ اور اس میں پائی جانے والی اصیل شاعری کی تفہیم نہیں رکھتے۔ جب کہ سجاد ظہیر تو غیر شاعر تھے۔

اب آئیے اس صداقت کی طرف کہ میں نے اردو میں نثری شاعری کا آغاز کیا تو میری بنیاد کیا تھی! میں کن تہذیبی جڑوں (ROOTS) سے آیا! ظاہر ہے، آدمی کی ذات اس کے ورثہ سے ہی مرتب ہوتی ہے۔ دراصل میری مادری بولی یورپی ہے۔ میری تعلیم سنسکرت اور ہندی میں ہوئی۔ فارسی اور اردو میرے مطالعہ میں بہت بعد کے حالات میں آئی۔ میں نے بے شک پر سادہ سوریہ کانت ترپانھی نرلاد اتسان اگیہ اور سرویشور دیال سیکینہ کی شاعری کا مطالعہ ۵۲ تا ۵۸ء کے دوران کیا، جب کہ ۵۹ء کے دوران لاہور میں میں نے ہندی نثری شاعری کے آہنگ پر ایک گہری نظر کی تو معلوم ہوا کہ ہندی نثری شاعری کا آہنگ سنسکرت نائک کے مکالموں اور بنگلا نثری شاعری کے توسط سے سب سے پہلے سوریہ کانت ترپانھی نرالا کے ہاں آیا۔ پھر میں نے واتسان اگیہ کے شعری مجموعہ تار سچک (۱۹۴۱ء) کا مطالعہ کیا تو محسوس کیا، گویا نثری شاعری اپنی تہذیبی جڑوں سمیت میرے باطن میں اتر رہی ہے۔ البتہ اس میں زیادہ شدت سرویشور دیال سیکینہ کی نثری نظموں کو پڑھتے ہوئے آئی۔ یہاں واتسان اگیہ اور سرویشور دیال سیکینہ کی نثری نظموں کی چند سطریں ملاحظہ فرمائیے!

شبد میں میری سائی نہیں ہوتی

میں سنائے کا چھند ہوں

اپنے جیون کے بالو پر

اپنی سانسوں میں لکھارہ جاؤں گا

سناٹے کا چھند ہوں
 پشور آگ ہے، آگ پہاڑ پر ہے، دھدک رہی ہے
 (واتسائن آگیتہ)

مناؤں پر بھجیوڑ رہا ہے اپنا شکار
 ٹالا تیندوا
 مارے جنگل کو

کالے تیندوے میں بدل رہا ہے

(سر دیو شوردیا لیکینہ)

ظاہر ہے میں نے ہندی نثری شاعری کے زیر اثر ہی پہلی بار اردو میں ۱۹۶۰ کے دوران جو نثری نظمیں لکھیں، ان میں سے ایک نظم ”اور یہ بھی ایک ڈائری ہے“ ماہنامہ ”نصرت“ لاہور (۱۹۶۲)ء میں شائع ہوئی۔ اس کی کچھ سطریں ملاحظہ فرمائیے!

پر بھات میں جب وہی گھنٹیاں بھیں گی جو صدیوں سے کنول توڑنے والے کو ہی سنائی
 دیتی ہیں۔

تو سر سوتی اترے گی

و دیا تیری جے ہو۔

میں نے ۱۹۶۰ء سے اب تک نہ صرف مسلسل نثری نظمیں لکھیں بلکہ اپنے اسلوب کے مطابقت سے نثری نظم کی موضوعی اور تکنیکی توسیع کی۔ تاہم میں اس سے انکار نہیں کرتا کہ میرے بعد اور میرے علاوہ اردو نثری نظم کی موضوعی و تکنیکی توسیع نہیں ہوئی! جب کہ غزل معری، پابند اور آزاد نظم کی فارم میں پائے جانے والے بہت سے غیر شاعروں کی طرح نثری نظم کی فارم میں بھی بہت سے غیر شاعروں نے بڑی اجارہ داری کی۔ مگر خلاف اس کے چند شاعروں مثلاً نصیر احمد ناصر، فیاض رفعت، علی محمد فرشی، سلیم شہزاد اور ذیشان ساحل نے اپنے اپنے اسلوب میں اردو نثری شاعری کی موضوعی اور تکنیکی توسیع ضرور کی اور یہاں سارا شگفتہ کو بھی اس لیے بھلایا نہیں جاسکتا کہ اس نے اپنی ذات کی تیز آگ سے اردو نثری نظم کی چٹا جلائی اور خود اس میں جل کے راکھ ہو گئی اب اسے کون فہم میں لاسکتا ہے کہ جلتی ہوئی چٹا اور ہوا میں اس کی اڑتی ہوئی راکھ میں بھی نثری شاعری کا آہنگ ہوتا ہے۔

.....

نثری نظم اور ہمارا کلچر

نثری نظموں میں آخر ہوتا کیا ہے۔ ان کی کوئی ہیئت نہیں ہوتی بلکہ ہر نثری نظم ایک علیحدہ ہیئت رکھتی ہے اور یہ ہیئت کسی منطق پر پوری نہیں اترتی۔ ایسا لگتا ہے کہ لاشعور کی قوت اسے متعین کرتی ہے۔

نثری نظم آزاد تلازمات کے ذریعہ تخلیق ہوتی ہے۔ اس لیے اکثر نظمیں مونیٹو لوگ لگتی ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اس مونیٹو لوگ کی نوعیت کیا ہے۔ رزمیہ ہے غنائی ہے یا ڈرامائی؟ کروچے کہتا ہے کہ شاعری کی یہ تفسیر مشکلمین کی فکر کا نتیجہ ہے لیکن ایلٹ شاعری کی ان ہی تین آوازوں میں یقین رکھتا ہے۔ نثری نظم کا تعلق غنائی شاعری سے نہیں ہوتا کیوں کہ غنائی شاعری کی بنیاد محبت پر ہوتی ہے۔ نثری نظم بنیادی طور پر فرد کی تنہائی کا اظہار ہے۔ اس کا رخ دوسرے کی طرف نہیں بلکہ خود باطن اپنی Inner Space کی طرف ہوتا ہے۔ ظاہر ہے ایسی صورت میں غنائی کیسے ہو سکتی ہے۔ نثری نظم رزمیہ سے بھی تعلق نہیں رکھتی کیوں کہ رزمیہ نظم اس وقت پیدا ہوتی ہے جب شاعر اور اس کے سماج کا آئینہ مل ایک ہوتا ہے لیکن روس میں کبھی کوئی رزمیہ نظم نہیں لکھی گئی۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہاں بھی فنکار کی روح اور معاشرے کے درمیان خلج حائل تھی۔ اس کا ثبوت کینسروارڈ اور ڈاکٹر ڈاگوجیسے ناول ہیں۔

نثری نظم میں ایک ناقابل گرفت ندرت اور ڈرامائیت ضرور ہوتی ہے۔ اردو میں نثری نظم نہیں تھی۔ لیکن مغربی تہذیب کی آمد کے ساتھ ہی ہمارے شعری تصورات مغرب سے متاثر ہونے لگے یہاں تک کہ آزاد نظم آگئی اور جب ہمارے یہاں مغربی تہذیب کے ساتھ ساتھ صنعتی زندگی کا زور بڑھا تو صنعتی زندگی کے مسئلے بھی سامنے آئے۔ سائنس اور مغربی تہذیب کی بنیاد حسی یعنی Sensate کلچر پر ہے۔ اس لیے مادیت کا زور بڑھنے لگا، افراد معاشرے میں اپنے آپ کو اجنبی محسوس کرنے لگے۔ روایتی رسوم و رواج غائب ہونے لگے، خاندان کا یونٹ کمزور ہونے لگا اور افراد ایک طرح کے Competition میں مبتلا نظر آنے لگے۔

فرد اس صنعتی زندگی میں اپنی داخلیت کا شکار ہو جاتا ہے یعنی خود اپنی تنہائی کا شکار ایک طرح کی اجنبیت اس کی تقدیر بن جاتی ہے۔ دوستو ولسکی نے اسی کا اظہار سب سے پہلے اپنی کتاب "Notes From The Underground" میں کیا تھا اور بعد میں البر کا میو جس نے اسی فرد کو

Outside میں دکھایا ہے۔ کافکا کے ناول اور کہانیاں معاشرے سے فرد کی اس اجنبیت کا اظہار ہیں۔ مابعد
 "میعات میں اس کا سب سے گہرا اظہار ہائیزنگر کے اس خیال میں ہوا ہے کہ انسان وجود میں پھینک دیا گیا
 ہے۔ اس انسان کے لیے تنہائی اس کے وجود کا مرکزی حصہ ہے۔ وجود یا قی معنوں میں یہ تنہائی اس کے وجود کا
 ہر ہے۔ صرف حالات کی پیداوار نہیں ہے۔ یہ تنہائی انسان کے سامنے سماجی تقدیر کے طور پر سامنے نہیں آئی
 ہے بلکہ یہ تنہائی اس کی کائناتی صورت حال کا نتیجہ ہے خارجی دنیا انسان کے شعور سے آزادانہ طور پر قائم ضرور
 ہے لیکن خارجی دنیا کا اسٹرکچر اور اس کی خصوصیات اس کا انفرادی شعور متعین کرتا ہے۔

نثری نظم کا تعلق چوں کہ بنیادی طور پر حسی یعنی Sensate کلچر سے ہوتا ہے اس میں ان سارے
 بات کا اظہار ہو سکتا ہے جن کا تعلق ہماری جبلت ہے مثلاً جنسی اور سماجی اور سیاسی بے چینی، موت کا خوف
 نثری نظم کی بنیاد شعری تجربہ ہے اور اس کا اظہار شعری امیج میں اس کے معنی یہ ہوئے کہ نثری نظم میں سچے
 احساسات کی شدت ضرور ہوتی ہے شعری تجربہ اور اس کا اظہار شعری امیج میں ضروری ہے اور جہاں تک آہنگ
 سوال ہے شاعری تو خیر شاعری ہے گفتگو بھی آہنگ کے بغیر نہیں ہو سکتی۔ نثری نظم میں آہنگ ہوتا ہے، عروض
 ماباندی نہیں ہوتی۔

غالب کے خطوط کو چھوڑیے۔ لیلیٰ کے خطوط ہی کو لیجیے۔ اس میں شعری تجربہ نہیں ہے، نثر کا آہنگ
 رنگی ہے اس لیے اسے شاعرانہ نثر کہتے ہیں۔ نثری نظم کے لیے شعری تجربہ ضروری ہے۔ حجاب امتیاز علی
 ج کی نثر بھی شاعرانہ نثر ہے شاعری نہیں ہے۔

نثری نظمیں ذاتی آہنگ میں لکھی جاتی ہیں۔ اجتماعی احساسات کے آہنگ میں نہیں۔ نثری نظم میں
 اعرابی علامتوں میں اپنا اظہار کرتا ہے یہاں تک کہ نثری نظموں میں پرائیویٹ سمبل بھی آجاتے ہیں۔ اس
 روح ان نظموں میں پراسراریت بھی پیدا ہو جاتی ہے۔

مغربی تہذیب میں بنیادی طور پر انسان کے دو تصور موجود ہیں۔ ایک یہ کہ انسان ایک سماجی حیوان
 ہے۔ اس کا نمائندہ معاشرہ اشتراک معاشرہ ہے۔ اس کے منکروں میں جہاں مارکس انجیلز اور لینن ہیں، وہاں
 ب کے سلسلے میں کاڈول اور لوکاچ ہیں جو ادب اور آرٹ میں سماجی زندگی کی عکاسی اور حقیقت پسندی پر زور
 دیتے ہیں۔ اس کے برعکس سرمایہ دارانہ ملکوں میں خاص طور سے یورپ میں انسان کے فرد ہونے پر زور دیا گیا
 اس کی بنیاد ڈیکارٹ کے فلسفے میں ڈالی گئی۔ مارٹن لوتھر نے بھی اس فردیت کے زاویے سے انجیل کی تعبیر کی
 نائیچی فردیت پسندی آخر کار وجودیت کے فلسفے میں رونما ہوئی جس میں فرد اپنی داخلیت میں زندہ رہتا
 ہے۔ انسان Being in the world ہے، لیکن یہاں World سے مراد داخلی دنیا ہے۔ فرد کے لیے یہ

دنیا لایعنی ہے اور موت اس کا سب سے منفرد تجربہ ہے اور موت کا احساس وہ بنیادی احساس ہے جس سے مستند زندگی کا آغاز ہوتا ہے۔ انسان کے لیے وجود اہم ہوتا ہے، اس کا جو نہیں۔ اس وجودیت کے نمائندہ مفکر ہائینڈیگر اور سارتر ہیں۔

یہ انتہائی داخلی اور مایوسی کا فلسفہ ہے۔ اس کے تصورات بہت مہلک اور المناک بھی ہیں۔ ان میں انسان اپنے معاشرے سے کٹ کر اپنے وجود میں گم ہو جاتا ہے۔ اس کی انفرادیت اس کے ذہن کی پوشیدہ دنیا ہی میں سمٹ آتی ہے۔ اس کے باطنی Space کا دائرہ بڑھتا ہی چلا جاتا ہے۔ اس طرح جدید شاعر کا سفر معاشرے اور تاریخ کی طرف نہیں بلکہ اپنے وجود کی گہرائیوں کی طرف ہو جاتا ہے۔ اپنے باطن کی سچائیوں کے لیے اظہار کیلئے وہ روایتی سانچے استعمال نہیں کر پاتا۔ اس کے اظہار کا استناد اس کے اظہار کے خلوص اور سچائی میں ہوتی ہے۔ اس کے لیے وہ مروجہ تشبیہیں، علامتیں اور ترکیبیں استعمال نہیں کر سکتا۔ بعض نثری نظموں میں اجتماعی لاشعور کا اظہار بھی اساطیری نشانات کی صورت میں ہوتا ہے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ہمارے عہد کے فکری اور جذباتی مسائل کا اظہار اور ہمارے عصر کا بنیادی کرب اور تشنج نثری نظموں میں ظاہر ہو رہا ہے۔ نئی علامتیں اور شاعری کی نئی دنیا سامنے آرہی ہے اور اس طرز شاعری کا پورا لینڈ اسکیپ بدل رہا ہے۔ ان نظموں میں بعض اوقات جنس کا اظہار بر ملا طور پر ہوتا ہے کوئی Grotesque عنصر اچانک لکھ دیا جاتا ہے تو ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہم اپنے احساسات کے اظہار میں اپنے مذہبی اور قومی کلچر سے متصادم نہ ہوں۔ اگر کوئی اپنی شاعری میں اپنے کلچر سے متصادم ہوگا تو اس کا شاعری خود اس کے پڑھنے والے رد کر دیں گے۔ جنس یا Grotesque کا اظہار اس طرح ہونا چاہیے کہ شاعری پڑھنے والے کا خواب نہ نوٹنے پائے اگر نظم پڑھتے وقت ہمیں اس Grotesque Element سے ایسا دھکا لگے کہ ہم نظم کی خواب آلود دنیا سے باہر نکل آئیں تو نہ نظم باقی رہے گی اور نہ اس Grotesque Element ہمیں نثری نظم کی تخلیق کے وقت یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ نثری نظم کا تعلق جنس کلچر سے ہے اور ہمارا اپنا کلچر مذہبی اور علامتی ہے۔ اس لیے ہر لمحہ ان دونوں میں تصادم ہونے کا امکان نہ ہمیں اس تصادم سے بچنا چاہیے۔

دوسری بات یہ کہ جدید سائنسی زندگی کا اثر ہمارے حساس طبقے پر اتنا زیادہ ہوا ہے کہ اب نثری نظموں میں ایک بین الاقوامی آواز سنائی دیتی ہے۔ یہ بین الاقوامی آواز اسی حد تک قابل قبول ہو سکتی ہے جس حد تک ہمارے کلچر سے متصادم نہیں ہوتی۔

میں یہاں ماہر نفسیات پروفیسر میکڈوگل کے شاگردوں کا ایک واقعہ آپ کو یاد دلانا چاہتا ہوں

پروفیسر میکڈوگل نے پاگل پن کے علاج کے سلسلے میں ایک لڑکی کو Hypnotise کر رکھا تھا۔ اس کے اس کے ساتھ شاگرد بھی تھے۔ لڑکی بے ہوش تھی کہ اتفاق سے پروفیسر میکڈوگل کسی کام سے کمرے سے باہر گئے تو شاگردوں نے موقع غنیمت سمجھا اور اس لڑکی سے کہا کپڑے تو اتار دو اچانک لڑکی ہوش میں آگئی جب پروفیسر اندر آئے تو انھوں نے لڑکوں کو ڈانٹا اور یہ بتایا کہ Hypnosis کی حالت میں بھی کوئی شخص ایسی بات قبول نہیں کر سکتا جو اس کے لاشعور کو جھنجھوڑ دے۔

میرا مطلب یہ ہے کہ نثری نظم ناقابل گرفتِ ندرت اور حیرتِ احساس پر قائم رہتی ہے۔ نثری نظم میں دانش کی باتیں نہیں کی جاتیں۔ اس کی وجہ شاید وہی ہے جو مشہور ناول نگار جوزف کانریڈ نے بتائی ہے۔ جوزف کانریڈ کہتا ہے کہ فن کی بنیاد دانش پر نہیں رکھی جاسکتی کیوں کہ دانش کلچر یا تہذیب کے ساتھ زوال پذیر ہو سکتی ہے لیکن حیرت کا احساس ہمیشہ زندہ ہے۔ اعلیٰ شاعری حیرت کے جذبے سے جنم لیتی ہے چنانچہ نثری نظموں کی بنیاد بھی حیرت پر ہی رکھی جاتی ہے لیکن یہ حیرت سچے جذبہ سے پیدا ہونی چاہیے۔ صرف کسی بواجبی کا اظہار نہیں ہونا چاہیے۔

نثری نظمیں ہمارے کلچر میں توسیع کر سکتی ہیں اور ہمارے کلچر کی علامتوں کو نئے معانی دے سکتی ہیں مگر اس سے لڑکر اسے تباہ نہیں کر سکتیں کیوں کہ کلچر کسی قوم کے مجموعی اور بنیادی احساسات سے تعلق رکھتا ہے۔ شاعری اس کلچر کے صرف ایک عنصر کی حیثیت رکھتی ہے یہ عنصر بہت اہم ہوتا ہے کیوں کہ بعض اوقات یہ عنصر خود اپنے کلچر پر تنقید بھی کرتا ہے۔

نثری نظم میں اپنی داخلیت کا اظہار اپنی المیہ کی کا احساس عرض سب کچھ ہو سکتا لیکن ایسی کوئی بات نہیں ہونی چاہیے جسے سن کر ہمارا Hypnosis ہمارا خواب ٹوٹ جائے اور ہم چیخ پڑیں: یہ کیا بکواس ہے! ہمیں میکڈوگل کے شاگردوں کا تجربہ بھولنا نہیں چاہیے۔ شاعری کا مقصد حیرت پیدا کرنا ہی نہیں ہے، مسرت دینا بھی ہے۔

.....

نثری نظم کا تخلیقی جواز

نثری نظم کے شجرہ نسب کی جڑیں دنیا کے قدیم ادب سے ملتی ہیں۔ بہت سی دیومالائیں، لوک داستانیں اور کئی سو سال قبل مسیح کے طویل رزمیے اپنے شاعرانہ آہنگ، بیہیت اور اسلوب میں نثری نظم کے قریب تر ہیں۔ قدیم ویڈوں اور سنسکرت ادب سے بھی اس کے ڈانڈے ملائے جاتے ہیں۔ مغرب میں نثری نظم کا آغاز انیسویں صدی میں ہوا۔ ابتداً فرانس میں اور بعدہ امریکہ میں اسے بہت فروغ حاصل ہوا۔ اردو میں مختلف بینیتوں اور ناموں سے نثری نظم کی مثالیں بیسویں صدی کی تیسری دہائی سے ملنا شروع ہو جاتی ہیں۔ ایک ادبی تحریک کے طور پر اس کا باقاعدہ آغاز ساٹھ (۶۰) کی دہائی سے ہوا لیکن لگ بھگ تین دہائیاں گزر جانے کے باوجود نثری شاعری کا وہ ابتدائی تجربہ اردو شعریات میں کسی واضح قبولیت کے مقام تک نہ پہنچ سکا اور ماسواچند تخلیق کاروں کی ذاتی کاوشوں کے، نثری نظم کا ”دور اول“ بالعموم کامیابی سے ہمکنار نہ ہو سکا۔ اس کی بڑی وجہ غالباً اسکے بند قسم کی ادبی تحریکوں کے خلاف رد عمل اور اردو کی شعری روایات سے یک دم اور یکسر بغاوت تھی۔ اس کے علاوہ ساٹھ (۶۰) اور ستر (۷۰) کی دہائیوں کے نثری نظم نگاروں کی ضرورت سے زیادہ جدت و تجرد پسندی اور شعری کیفیات و تجربات کو داخلی صاف گری کے عمل سے گزرے بغیر خام (Crude) شکل میں پیش کر دینے والا تلخ رویہ بھی اس صنف کی ابتدائی ناکامی کا سبب بنا۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ امریکہ جہاں نثری نظم کو یہاں تک فروغ حاصل ہے کہ بعض یونیورسٹیوں میں ادب کے طلباء کو Rhyme لکھنے سے منع کیا جاتا ہے، وہاں بھی یہ صنف ابھی تک رد و قبول ہی کے مرحلے میں ہے۔ اس کا اندازہ ایک امریکی جریدے PROPHEIC VOICES کی ایڈیٹر رتھ وائلڈس شلر (RUTH WILDES SHULLER) کے ادارے In explanation of the prose poem مطبوعہ شمارہ XXIV کے درج ذیل اقتباس سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے:

One of the most prevalent remarks that we find
editors scrawling across our poems these days

is--This is not poetry. And so what is poetry? Rhyme? A certain beat? A certain amount of syllables? They had forgotten that what we call traditional poetry was at some earlier time, a new form, whereas the prose poem that tells a story dates back to biblical times. Examples being the stories of Ruth and Naomi, samson and Delilah and David and Goliath, Of course these were long poems. Whereas today the short prose poem is the most common form used....."

گزشتہ دو عشروں سے اردو نثری نظم ایک نئے فنامنا (PHENOMENON) سے گزر رہی ہے۔ نثری نظم کا "دور ثانی" بھی کہا جاسکتا ہے۔ اس بار میدانِ قرطاس میں زیادہ تر وہ شعراء ہیں جو جدید تر مری حیات اور عصری ادبی شعور رکھنے کے ساتھ ساتھ اردو کی کلاسیکی شعری روایات سے بھی مربوط منسلک ہیں اور فنِ شعر کوئی یعنی اوزان و بحر پر بھی گرفت رکھتے ہیں۔ نثری نظم نگاروں کی اس کھپ کی شعری ترجیحات و نغیبات کسی خاص ادبی تحریک کے تابع یا خلاف نہیں بلکہ ادب کے ان جدید اور پس جدید متنوع تخلیقی ردیوں سے عبارت ہیں جو اس صنف میں نئے اسالیب اور موضوعات کے اضافے کا باعث ہیں۔ بلاشبہ اس سرے میں وہ شعراء علی الخصوص نارسیدہ و ناپختہ کار خام فرسائے شامل نہیں کیے جاسکتے جو اردو کی شعری و عروضی آیات سے آگاہی حاصل کیے بغیر سٹلی اور خام شعری مواد اور الٹی سیدھی سطوروں کو نثری نظم کے نام سے پیش کر دیتے ہیں۔

در اصل احساسات و خیالات کے بہاؤ کو شعوری طور پر یا مصنوعی طریقے سے کسی مخصوص سانچے میں حالانکہ مشکل ہوتا ہے۔ ایسا کرنے سے تخلیقی خوبصورتی، بے ساختگی اور نظم میں بین السطور بننے والی اداسی اور گہمی کی رومٹاثر ہوتی ہے۔ ہر نظم اپنی ہیئت یا ساخت خود لے کر آتی ہے۔ تخلیق کے بعد اس کی تراش و تراش تو نا جاسکتی ہے لیکن تخلیقی عمل کے دوران اسے زبردستی "نظم" یا "نثری نظم" نہیں بنایا جاسکتا۔ نثری نظم کہنا ایسا سان بھی نہیں جیسا کہ کچھ لوگ سمجھتے ہیں اور نہ ہی نثری نظم کے نام پر شائع ہونے والی چھوٹی بڑی چند سطوروں شتمل ہر تخلیق کو نثری نظم کہا جاسکتا ہے۔ اس کے لیے گہرے تہذیبی شعور، آگہی، عرفان ذات، جدید طرز

احساس، عمیق مطالعے و مشاہدے اور مزاج کی موزونیت کے علاوہ علامتوں، استعاروں، تشبیہوں اور پیکروں کے پیچیدہ مگر قابل فہم نظام اور پس الفاظ و بین السطور ایک نامیاتی وحدت اور اندرونی آہنگ جیسے لوازمات کا ہونا ضروری ہے۔

اردو نثری نظم پر اب تک بے شمار مباحثے و مکالمے ہو چکے ہیں اور طویل مضامین رقم کیے گئے ہیں جن میں اس کے نام پس منظر، مزاج، آہنگ، علامتی و استعاراتی نظام، فنی و فکری جواز اور شناخت پر تفصیل وار بحث کی گئی ہے، لیکن اس کے باوجود ایک اہم سوال اپنی جگہ برقرار ہے کہ بعض شعرا اظہار کے مختلف سانچوں مثلاً غزل، پابند نظم، معرّی نظم، آزاد نظم اور دیگر اصنافِ سخن پر قدرت رکھتے ہوئے بھی نثری نظم کب اور کیوں کہتے ہیں؟ میرے خیال میں نثری نظم اس وقت سرزد ہوتی ہے جب تخلیقی اداسی اور آگہی انسانی بس سے باہر ہو کر وجود کی حدیں پار کرنے لگتی ہے اور شاعری کے مروج سانچے یا پیمانے اس کے اظہار کے لیے ناکافی ہو جاتے ہیں۔ شاید انسان کی ازلی وابدی تنہائی کسی ایسے شعری نظام اور لسانی آہنگ کی متقاضی ہے جسے ابھی تک دریافت نہیں کیا جا سکا یا جسے ابھی تک کوئی نام نہیں دیا جا سکا۔ نثری نظم اظہار کی اسی بے بسی کا غیر مرئی تخلیقی جواز ہے۔

نثری نظم کو پاک و ہند کے مختلف ادبی مکاتب فکر نثری نظم، نثر لطیف، نثر پارے، نثر انے، نثر نمٹانے، نظم کہانی، امکانات وغیرہ کے نام سے قبول کرتے اور اپنے اپنے رسائل میں شائع کرتے ہیں۔ بیشتر اسے نظم کے خانے ہی میں رکھتے ہیں۔ گویا اس صنف میں اظہار پر تو کوئی قدغن نہیں لیکن اس کے نام کا مسئلہ درپیش ہے۔ کچھ مکاتب فکر ایسے بھی ہیں جو اپنے افکار و نظریات میں جامد یا بہت زیادہ قدامت پسند ہونے کے باعث اس صنف کو سرے سے تسلیم ہی نہیں کرتے۔ یہ رویہ بھی ادبی اعتبار سے قابل تحسین نہیں۔ تاہم یہ احتیاط برحق ہے کہ نئی نسل کی شعری تربیت اور نصابی ضرورت کے تحت نثری نظم کو نظم معرّی اور آزاد نظم سے الگ رکھا جائے۔

شعر و ادب کا ماخذ چاہے کسی بھی زبان سے نسبت رکھتا ہو، حتمی تخلیقی معیار کی قدر تعین کے لیے اسے بالآخر اسی زبان کے حوالے سے دیکھا اور پرکھا جانا چاہیے جس میں وہ تخلیق کیا گیا ہو۔ چنانچہ اردو نثری نظم کو بھی سنسکرت، ہندی، فرانسیسی اور انگریزی زبان و ادب کی کسوٹی پر پرکھنے کی بجائے اردو زبان و ادب کی کھالی میں پھلا کر اور اپنے سانچوں میں ڈھال کر دیکھنا ضروری ہے۔ اردو نثری نظم ساٹھ (۶۰) اور ستر (۷۰) کی دہائیوں پر مشتمل عبوری دورانیے (دور اول) سے گزر کر اب اپنے اس مقام پر ہے جہاں اس کے ”ماخذات“ اور اس میں ”اولیت“ جیسے نزاعی معاملات ضمنی نوعیت کے رہ جاتے ہیں اور ”تخلیقیت“ زیادہ اہم ہو جاتی ہے۔

خاص کر بیسویں صدی کی آخری دہائی اور اسکے بعد میں تخلیق ہونے والی اردو نثری نظم اپنی ہیئت، اسلوب، زبان و بیان، موضوعات، لفظیات، کثیر معنویت، حساسیت اور عصر آفرینی کے اعتبار سے ارتقا اور خود انحصاری کی روشن دلیل ہے۔ جو لوگ اسے کلیتہً رد کرتے ہیں وہ دراصل اپنی شعری و ادبی نارسائی کا اظہار کرتے ہیں۔ یقیناً دیگر اصنافِ ادب کی طرح اس میں بھی رطب و یابس اور ناشاعری در آئی ہے، لیکن اہل نقد و نظر کو چاہیے کہ وہ ژرف نگاہی سے کام لیتے ہوئے اس کی چھان پھٹک کریں اور اس صنف کی صحیح شعریات ترتیب دیں۔ اب وقت آ گیا ہے کہ وسیع تر تخلیقی امکانات کی حامل اس صنفِ سخن پر کوئی سنجیدہ اور متفقد لائحہ عمل اختیار کیا جائے، اس کی ارتقائی پیش رفت کو تسلیم کرتے ہوئے برسوں پہلے کے عبوری خیالات و نظریات پر نظر ثانی کی جائے اور اسے برزخ کے عالم سے نکالا جائے۔

.....

E·Books
whatsapp group



مضمون

نثری نظم کا قضیہ

نثری نظم پر یار لوگوں کا پہلا اعتراض تو یہ ہے کہ اگر یہ نظم ہے تو نثر کیوں کر ہے اور اگر نثر ہے تو اسے نظم کیسے کہا جاسکتا ہے۔ احمد ندیم قاسمی اسے نظم تسلیم ہی نہیں کرتے تھے اور نہ ہی انھوں نے اپنے رسالہ ”فنون“ کے قریب بھی اس صنف کو سمجھنے دیا حالانکہ اصل جھگڑا صنفی نہیں بلکہ سامانِ رسانی کا ہے کیوں کہ شاعری تو اسے بھی نہیں کہا جاسکتا جو موزوں ہونے کے باوجود قاری کا بال تک بیکا نہیں کرتی۔ دوسرا اعتراض جو مجھے بھی ہے یہ کہ اسے آزاد یا معرِ نظم کی طرح ٹکڑوں اور مصرعوں میں کیوں لکھا جاتا ہے جس سے دھوکہ ہوتا ہے کہ یہ موزوں نظم ہے کیوں کہ بالعموم اس ضمن میں شروع میں کوئی رہنمائی یا اشارہ موجود نہیں ہوتا کہ یہ نثری نظم ہے بلکہ نظم کا ایک معقول حصہ پڑھ چکے اور بہت سی خواری جھیلنے کے بعد کہیں جا کر پتا چلتا ہے کہ وہ نثری نظم تھی!

اس لیے اگر اسے مصرعوں یا ٹکڑوں کے بجائے پیرا گرافس کی صورت میں بھی لکھ دیا جائے تو میرا خیال ہے کہ خود اس کے لیے بھی نقصان رساں نہیں ہوگا کہ اگر یہ نظم بنتی ہے تو مصرعوں میں لکھنے سے نہیں بلکہ اپنے دیگر اوصاف کی بناء پر بنتی ہے۔ پیرا گرافس میں لکھنے سے فرق اس لیے بھی نہیں پڑے گا کہ نظم نثری ہو یا موزوں اس کا امتیاز یہ بھی ہے کہ اس میں زبان اس طرح استعمال نہیں کی گئی ہوتی جس طرح نثر میں کی جاتی ہے۔ زبان شناس اور لفظ آشنا خواتین و حضرات کے لیے اس بات کو سمجھنا کوئی مشکل نہیں ہونا چاہیے۔ ایک فرق البتہ میرے نزدیک یہ بھی ہے کہ نثری نظم موزوں نظم کے مقابلے میں تاثیر کی زیادہ متقاضی ہوتی ہے ورنہ وہ نثر ہی ہو کر رہ جائے گی اور اسے نظم تسلیم کرنے کے لیے رعایتی نمبر ہی دینا پڑیں گے۔ علاوہ ازیں نظم کا دوسرا اختصاص یہ ہونا چاہیے کہ وہ اپنا جواز بن سکے۔ اس میں ایک زور اور دھور ہونا چاہیے کہ اسے نثر کہنے سے بچا جاسکے۔

میں کہیں پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ جو لوگ نثری نظم کو صنفِ سخن کے طور پر تسلیم نہیں کرتے انھیں نسیم انجم بھٹی کی نثری نظمیں (اردو اور پنجابی دونوں) پڑھنی چاہیں کیوں کہ اس طرح نثر کے اندر رہتے ہوئے اسے نظم بنانا ہوتا ہے۔ دیکھنے میں زیادہ تر تو یہی آیا ہے کہ جو لوگ غزل یا موزوں نظم نہیں لکھ سکتے وہ نثری نظم کی طرف

آ جاتے ہیں۔ خیر یہ بھی ایک ضمنی بات تھی، ورنہ زیادہ تر نظم گو نثری اور موزوں دونوں طرح کی نظمیں لکھتے ہیں اور جس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ وہ نثری نظم میں اپنا اعتماد زیادہ بہتر اور بھرپور طریقے سے کر سکتے ہیں اگرچہ میں ذاتی طور پر شاعری میں بھرپور یا مکمل اظہار یا ابلاغ کے حق میں نہیں ہوں۔ خیر یہ ایک الگ بحث ہے۔ نثری نظم کی ایک خامی یا مجبوری یہ بھی ہے کہ اسے وہ زیورات دستیاب نہیں ہیں جن سے موزوں نظم کو سجایا جاسکتا ہے کہ کلام موزوں کی ایک اپنی نغسگی ہوتی ہے جس میں اور بہت سا آرائشی مسالہ بھی بھرا جاسکتا ہے جس سے نثری نظم محروم رہتی ہے اور جس کی کوپورا کرنے کے لیے میں سمجھتا ہوں کہ اس میں تاثیر اور وفور کا ہونا بے حد ضروری ہے تاکہ وہ موزوں نظم کے مقابلے پر کھڑی ہو سکے۔ ہمارے دونوں طرح کی نظم لکھنے والوں میں شہزاد احمد، کشور ناہید، محمد اظہار الحق، ابرار احمد اور یاسمین جمید کے علاوہ اور بہت سے شعرا بھی شامل ہیں۔ وہ نثری نظم جسے پڑھ کر اس صنفِ سخن پر میرا ایمان مزید راسخ ہوا وہ ابرار احمد کی نظم قصبائی لڑکوں کا گیت ہے جو اس کے مجموعہ کلام ”آخری دن سے پہلے“ میں شامل ہے۔

ہم تیری صبحوں کی اوس میں بھیگی
آنکھوں کے ساتھ
دنوں کی اس بستی کو دیکھتے ہیں
ہم تیرے خوش الحان پرندے
ہر جانب تیری منڈیریں کھوجتے ہیں
ہم نکلے تھے
تیرے ماتھے کے لیے بوسہ ڈھونڈنے
ہم آئیں گے
بو جھل قدموں کے ساتھ
تیرے تاریک حجروں میں پھرنے کے لیے
تیرے سینے پر
اپنی اکتاہٹوں کے پھول بچھانے
سر پھری ہوا کے ساتھ
تیرے خالی چوباروں میں پھرنے کے لیے
تیرے صحنوں سے اٹھتے دھوئیں کو

اپنی آنکھوں میں بھرنے
 تیرے اجلے بچوں کی میلی آستینوں سے
 اپنے آنسو پونچھنے
 تیری کائی زدہ دیواروں سے
 لپٹ جانے کے لیے
 ہم آئیں گے
 نیند اور بچپن کی خوشبو میں سوئی ہوئی
 تیری راتوں کی چھت پر
 اجلی چارپائیاں بچھانے
 موتیے کے پھولوں سے پرے
 اپنی چیختی تنہائیاں اٹھانے
 ہم لوٹیں گے تیری جانب
 اور دیکھیں گے تیری بوزھی اینٹوں کو
 عمروں کے رت جگہوں سے دکھتی آنکھوں کے ساتھ
 اونچے نیچے مکانوں میں گھرے
 گزشتہ کے گڑھے میں
 ایک بار پھر گرنے کے لیے
 لمبی تان کر سونے کے لیے
 ہم آئیں گے، تیرے مضافات میں
 مٹی ہونے کے لیے

آپ خود بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس تاثیر سے لبریز نظم پر کتنی موزوں نظمیں قربان کی جاسکتی ہیں۔
 میں اس نظم کی خوبیاں کھول کر بیان نہیں کر سکتا شاید میں اس کا اہل بھی نہیں ہوں جب کہ شاعری میرے نزدیک
 اچھی طرح سمجھنے، علم یا سبق حاصل کرنے کے لیے نہیں بلکہ لطف اندوز ہونے کے لیے ہوتی ہے نہ ہی اس کے
 ذریعے حیات و کائنات کی گتھیاں سلجھائی جاسکتی ہیں۔ پابند شاعری کے بارے میں بھی وہ غزل ہو یا نظم، میرا
 نقطہ نظر یہ ہے کہ ایک اچھا بلکہ بہت اچھا خیال بھی محض موزوں کر دینے سے شاعری وجود میں نہیں آ جاتی اور

شعر کو شعر بنانا پڑتا ہے، اس طلسم کو بروئے کار لانا ہوتا ہے جس سے شعر، شعر بنتا ہے، اور جس کے بغیر وہ محض موزوں گوئی کا ایک قابل رحم نمونہ ہو کر رہ جاتا ہے۔ میں نے ایک بار لکھا تھا کہ ابراہیم احمد اگر ایسی نظم لکھ سکتے ہیں تو انھیں غزل لکھنے کی کیا ضرورت ہے بلکہ گزشتہ شمارے میں ”میں تمھارے لیے کیا کر سکتا ہوں“ بھی ایک بہت اعلیٰ نظم ہے۔

بعض عزیز محض غزل کے خلاف اپنے علمی بغض کی بناء پر نثری نظم کا جھنڈا بلند کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ محمد حمید شاہد کی اس سلسلے میں تازہ مثال یہ ہے کہ انھوں نے فیصل آباد کی ایک شاعرہ رابعہ سرفراز کے نثری نظموں کے مجموعے ”محبت زمانہ ساز نہیں“ کا دیباچہ شروع ہی غزل اور غزل گوؤں کے خلاف سب و شتم سے کیا۔ میں نے اس دیباچے کا حوالہ دیے بغیر اس کتاب پر کالم لکھا اور اپنی سمجھ کے مطابق انھیں ملکی نظمیں قرار دیا۔ اس کے کچھ ہی عرصے بعد فیصل آباد ہی سے شائع ہونے والے ایک چار صفحی اخبار ”حرف جعفر“ میں رابعہ سرفراز کی انہی غزلیں چھپی دیکھیں تو میں حیران رہ گیا اور ایک الگ کالم میں اس کی بھرپور داد دی۔ محمد حمید شاہد نے اپنے ایک الگ مضمون میں جس میں سے ایک غزل احمد صغیر صدیقی نے اپنے مضمون بعنوان ”ظفر اقبال کی شاعری“ میں شامل کیا ہے جس میں نام لے کر مجھے آڑے ہاتھوں لیا گیا ہے، مبارک ہو۔

لطف یہ ہے کہ غزل کے خلاف بغض رکھنا اور اس کا اظہار کرنا بھی غزل ہی کے حق میں جاتا ہے کہ اس میں ابھی اتنا دم ضرور ہے کہ وہ زیر بحث تو رہتی ہے جب کہ ایک بلکی اور بیکار نثری نظم کی تعریف کرنے سے، بھی اس کا بھلا نہیں ہوتا، کیوں کہ جیسا کہ میں اوپر بیان کر چکا ہوں، جھگڑا اصناف کا نہیں بلکہ سامانِ رسانی اور نتیجہ خیزی کا ہے ورنہ ایک کٹر غزل گو ہوتے ہوئے میرا نثری نظم کے لیے دل میں نہ صرف نرم گوشہ رکھنا بلکہ اس کی تعریف اور دفاع کرنا اسی بنیاد پر ہے کہ ایک عمدہ نثری نظم ایک عامیاناہ اور کلپش زدہ غزل سے ہزار درجے بہتر ہے کیوں کہ جہاں خراب غزل لکھی جا رہی ہے وہاں خراب نثری نظم کے بھی ذہیر لگائے جا رہے ہیں جبکہ ادھر ادھر عمدہ غزل اور نثری نظم کی کارفرمائی بھی مشاہدہ کی جاسکتی ہے۔ بلکہ میں تو نثری نظم کو حال کے علاوہ مستقبل کی بھی شاعری قرار دے چکا ہوں۔

محمد حمید شاہد نثر بلکہ فکشن کے آدمی ہیں۔ احمد صغیر صدیقی نے انھیں اگر آج کا ابھرتا ہوا نقاد قرار دیا ہے تو اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے کیوں کہ ہمارے درمیان ٹیلیفون پر گپ شپ ہوتی رہتی ہے اور وہ اپنی تازہ تصنیف بھی بھجوانے کا تردد روا رکھتے ہیں۔ وہ شاعر بلکہ غزل کے شاعر نہ ہوتے ہوئے بھی اگر غزل پر اپنی حتمی آراء صادر کر سکتے ہیں تو یہ بڑے حوصلے کی بات ہے۔ میں خود بھی فکشن پر کبھی کبھار اظہارِ رائے کرنے سے باز نہیں آتا، لیکن میں یہ کام ڈرتے جھجکتے ہی کرتا ہوں اور قطعیت سے کوئی بات کہنے کی ہمت نہیں رکھتا۔ تاہم عرض

کرنے کا مقصد یہ ہرگز نہیں ہے کہ غزل کے نقاد کو خود بھی غزل گو ہونا چاہیے۔ اور اسی طرح فکشن پر اظہار رائے کرنے کے لیے خود فکشن رائٹر ہونا بھی لازمی ہے بلکہ بات حد سے بڑھی ہوئی خود اعتمادی کی ہے جو اس ضمن میں روارکھی جاتی ہے ورنہ معاصرین کو ایک دوسرے کے بارے میں کھل کر اور کوئی لگی لپٹی رکھے بغیر ہی بات کرنی چاہیے۔ میں خود ایسا کرتا ہوں اور دوسروں کو بھی اس کا مستحق سمجھتا ہوں۔

باقی رہے احمد صغیر صدیقی تو ان کے اعتراضات محض بچکانہ ہیں۔ وہ اگر کلیات میر ہی ایک بار (اور) پڑھ لیں تو ان کے انشراح صدر کے لیے کافی ہوگا۔ میں ان کی توجہ کے لیے شکر گزار ہوں لیکن میری شاعری کا محاکمہ اسی کو زیب دیتا ہے جس نے میرے جتنا نہیں تو کم از کم مجھ سے آدھا کام تو کر رکھا ہو۔ نیز میری ہر طرح کی شاعری ہر طرح کے قاری کے لیے نہیں ہے وہ اگر اسی نکتے کو سمجھ لیں تو ان کی بہت سی پریشانی رفع ہو سکتی ہے۔ فی الحال تو انھیں شعر گوئی کے ابتدائی مرحلے یعنی صرف ونحو اور کرافٹ پر توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ مثلاً مذکورہ بالا جریدے ”انگارے“ کے اسی شمارہ میں صفحہ نمبر ۸۸ پر چھپی ہوئی ان کی غزل کا مطلع ہے۔

چلے تو پاؤں تلے اک دھنک نظر آئی

مجھے زمیں تری زحمن میں فلک نظر آئی

گویا پہلے مصرعہ میں وہ صیغہ جمع متکلم میں تھے تو دوسرے تک آتے واحد متکلم ہو گئے۔ اسی طرح صفحہ ۸۷ پر شائع ہونے والی ان کی غزل کا آخری شعر ہے۔

کبھی کسی نے پچھلائیں نہ تھیں جنوں کی حدیں

پھر ہم نے بڑھ کے کیا یہ کمال پہلے پہل

اس کا مصرع ثانی ساقط الوزن ہو گیا ہے کیوں کہ اس میں پہلے دو الفاظ کی پھر کو گرانا پڑے گا یا ہم کی بائے کو یعنی انھیں ”پھر م“ پڑھیں گے یا ”بھہم“۔ واضح رہے کہ احمد صغیر صدیقی غزل کہہ رہے ہیں، نثری نظم نہیں۔

لیجیے! بات نثری نظم سے شروع ہو کر پھر اسی پر آ گئی ہے۔ پچھا احباب نظم نے اسے نثری نظم کے بجائے نظم کہنا بہتر خیال کیا ہے اور بعض جرائد میں اب ایسا لکھا بھی جاتا ہے۔ اوپر میں نے نثری نظم کے اندر جس ونور اور زور کا ہونا ضروری قرار دیا ہے اس کی ایک مثال (تھوک دی میں نے یہ نظم) یا یحییٰ حیدر کی یہ نظم یا نظم ہے جو ان کے مجموعہ کلام ”دوسری زندگی“ میں شامل ہے جو دراصل ان کا کلیات ہے:

تھوک دی میں نے یہ نظم

لوچاٹ لو اسے

اپنی لمبی زبان سے

میں نے صبر کیا
اور تمہارا نام بدل دیا
میں نے آگ پھاٹک لی
اور تمہیں سمندر نہ سمجھا
میں نے اپنے خاکستری رنگ پر غور کیا
اور تمہارے خون کی رنگت پر ہنسی
پی لیا میں نے اپنا آنسو
اور سوکھ گئی صحرا کی طرح
کاٹ لی میں نے رات
اور صبح کا انتظار نہ کیا
پھوڑ دیے چراغ
اور جلا لیے ہاتھ اپنے
اڑادی ان کی راکھ
ساتویں آسمان پر
جہاں سے کوئی پلٹ کر آنا نہیں چاہتا
سیپوں سے موتی جن کر
اچھال دیے میں نے سمندر میں
اور بھر لیں کانچ سے اپنی منھیاں
تم نے کبھی خالص خون کی رنگت دیکھی ہے؟
نہیں، یہ زخم نہیں
ڈھانپ دیا زخم کو
اور بھر دیا گھاؤ کو اپنے ہی گوشت سے
دان کر دیں اپنی آنکھیں
اور اپنے جسم کے ٹکڑوں سے
ایک اور انسان بنایا

اگر میں خدا ہوتی

تو اس میں روح بھی پھونک دیتی!

میں نثری نظم کے لیے زور بیان کا قائل اس لیے بھی ہوں کہ یہ صنف سخن اس ڈسپلن سے محروم ہے جو بند شاعری خصوصاً غزل کو زیب دے رہا ہے اور جس کی وجہ سے اس میں نفسی، موسیقیت، رعایت لفظی سمیت ہر قسم کی نزاکتیں، نفاستیں اور دیگر بہت سی خوبیاں اپنے آپ ہی آ جاتی ہیں جو نہ صرف شاعری کو نثر سے متاثر کرتی ہیں بلکہ شاعری کو ایک طرح کا جواز بھی عطا کرتی ہیں جب کہ موزوں مصرعوں کی برجستگی اور روانی لگ سے اپنا جادو جگا رہے ہوتے ہیں لہذا اس کی کوپورا کرنے کے لیے نثری نظم ایک بھرپور پن کی متقاضی ہے، ورنہ یہ محض ایک ڈھیلی ڈھالی اور بے جان نثر ہی کا ٹکڑا ہو کر رہ جائے گی۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ کم تاثیر بلکہ بے تاثیر غزل سمیت پابند اور موزوں شاعری کا بھی گھراؤ کیے وئے ہے اور جس کی تشخیص اپنی حد تک اور غلط یا صحیح طور میں کر بھی چکا ہوں کہ پیرایہ اظہار کی کہنگی اسے کھن کی مرج چاٹے جا رہی ہے اور یار لوگ شاعری اور موزوں گوئی میں کوئی فرق ہی روا نہیں رکھ رہے اور جسے آسان زمین لفظوں میں یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ پرانے مضامین و موضوعات کو اسی طریقے اور انداز میں پیش کیا جائے جس میں وہ ہزار بار پیش کیے جا چکے ہیں جب کہ نظم میں نثری طریقے کا اپنے طور پر کوئی تیر نہیں مار سکتا نہ تک کہ اس میں کوئی تازگی پیدا نہ کی جائے جو ایک سراسر نئے اور مختلف انداز اظہار سے منسلک و مشروط نہ ہو جو اس کے لیے صحیح معنوں میں گنجائش پیدا کرنے کا سبب بن سکے۔

شاعری تو وہ ہے جو دوران مطالعہ قاری کو اپنے ساتھ بہانہ بھی لے جائے تو اس کے ساتھ کچھ تو کرے کیوں کہ محض ایک بیانیہ جس میں بے شک کسی قدر نئے خیالات بھی پیش کیے گئے ہوں اپنے طور پر شاعری کہلانے کا مستحق نہیں قرار دیا جاسکتا جب تک کہ اسے شاعری نہ بنادیا جائے، اور جو اپنی اپنی توفیق پر منحصر ہے۔ تاہم تازگی اور وفور وہ واحد صفات نہیں ہیں جو یہ کار خیر سرانجام دے سکتی ہوں اگر شاعری ہے تو اپنے نثری فن ارے کو کسی اور طریقے سے بھی تاثیر آشنا کر سکتا ہے جیسا کہ آپ ابرار احمد کی نظم میں دیکھ چکے ہیں، اور میرے نیال کے مطابق جسے دنیا کی کسی بھی زبان کی بڑی شاعری کے مقابلے میں رکھا جاسکتا ہے۔

نثری نظم کے ایک مستقبل گیر صنف سخن بن جانے کے امکانات اس لیے بھی روشن ہیں کہ اس کے لیے ناعرا نہ ذہن کا ایک ہونا ہی کافی ہے جس صورت میں یہ زیادہ تعداد اور مقدار میں لکھی بھی جائے گی کیوں کہ اس کے لیے نہ وزن کی پابندی ہے نہ قافیہ ردیف کی۔ گویا کوئی بھی اس پر طبع آزمائی کر سکتا ہے۔ اور چون کہ یہ زیادہ مقدار میں تخلیق کی جائے گی اس لیے لامحالہ اس میں کم و بیش عمدہ شاعری کے پیدا ہونے کے امکانات

اپنی جگہ پر موجود ہیں۔ نیز اسے فیشن کے طور پر اپنایا جانا بھی اس کے حق میں بالآخر مفید ثابت ہو سکتا ہے کیوں کہ غزل نہ لکھ سکے والے فنکار سے عمدہ نثری نظم کی توقع تو کی ہی جاسکتی ہے۔

ایک بڑی رکاوٹ اور مسئلہ یہ بھی ہے کہ چوں کہ غزل کی روایت قاری کے رگ و پے میں ایک طویل عرصے سے سرایت چلی آ رہی ہے اور یہ اس کی مجبوری ہے کہ ہر صنفِ سخن کو غزل ہی کے پیمانے سے ناپے اور غزل ہی کی عینک سے دیکھے۔ اس لیے جب تک یہ رکاوٹ دور نہیں ہو جاتی اور جس کے لیے ایک طویل مدت درکار ہوگی اس وقت تک نثری نظم کی صحیح تفسیر ممکن نہیں ہو سکے گی اور اسے رعایتی نمبر ہی دیے جاتے رہیں گے جیسا کہ موزوں گوئی میں جتنا عصری غزل کو دیے جا رہے ہیں۔ نیز غزل سے پیچھا چھڑانا اس لیے بھی ممکن نہیں ہے کہ ہمارے اندر یہ اپنی جڑیں نہ صرف یہ کہ پوری طرح سے چھوڑ چکی ہے بلکہ جہاں جہاں عمدہ غزل کہی جا رہی ہے اس کی موت کی پیش گوئی اسی حساب سے مشکل تر ہوتی جا رہی ہے۔

ویسے یہ ایک عجیب صورت حال ہے کہ جہاں بعض حضرات کے ہاں غزل کے خلاف ایک بغض اور تعصب پایا جاتا ہے اور بعض نظم کو اور نقاد حضرات اس کی شہرت بھی رکھتے ہیں وہاں غزل گوؤں کے ہاں نثری نظم کے خلاف ایسا منفی تاثر خال خال ہی ملے گا جو ایک طرح سے غزل گوؤں کی خود اعتمادی کا مظہر بھی ہو سکتا ہے حالانکہ جیسا کہ پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے جھگڑا اصناف کا نہیں بلکہ مسئلہ سامانِ رسانی کا ہے اب یہ الگ بات ہے کہ سامانِ رسانی کے پیمانے غزل اور پابند شاعری کے الگ سمجھے جائیں اور نثری نظم کے الگ۔ تاہم یہ طعن و تشنیع بھی اپنے اندر ایک صحت مندانہ پہلو رکھتا ہے کہ دونوں طرف سے جھگڑے کے انداز میں ہی سہی، بات چیتی رہے اور ڈائیلاگ جاری رہے کہ اصنافِ شعر و ادب کی زرخیزی اسی سے قائم رہ سکتی ہے۔

.....

نثری نظم: نفسیاتی تناظر میں تخلیقی عمل

اب جبکہ نثری نظم کی اصطلاح، جواز، دفاع اور افادیت کے بارے میں اٹھنے والی نزاعی بحثوں کی گرد بیٹھ چکی ہے تو اب نثری نظم کے علمی تجزیہ اور اس کی ساخت کو اساس اور بات سے وابستہ امور کے مطالعہ کا وقت آچکا ہے۔ گزشتہ تیس پینتیس برس کے دوران نثری نظم کے شعراء (بالخصوص شاعرات) نے معیاری اور قابل متوجہ نظمیں لکھ کر نثری نظم کو تنقیدی لحاظ سے معزز کیا، وہیں نثری نظم کے قارئین کا حلقہ بھی تشکیل پا گیا۔ اس لئے اب غزل گو کے پہلو پہ پہلو نثری نظم کا شاعر بھی مشاعرہ میں داد وصول کر لیتا ہے۔ ہر چند کہ شاعری کی داد معیار نقد بھی نہیں اور معیار سخن بھی نہیں۔ تخلیق کار کا تعلق خواہ کسی بھی صنف ادب سے کیوں نہ ہو لیکن کسی بھی تخلیق میں تخلیقی عمل اساسی کردار ادا کرتا ہے۔ کردار ادا کیا کرنا، اس کے بغیر تخلیق معرض وجود میں نہیں آ سکتی، جسے اقبال نے معجزہ فن کی نمود، قرار دیا گیا تھا، تخلیقی عمل میں کاچنکار ہے۔

تخلیقی عمل کیا ہے؟ ذہن سے اس کی حیثیت کی نوعیت کیا ہے؟ اعصاب اور حیات اس میں کیا کردار ادا کرتی ہیں؟ اعصابی خلل اس میں کس طرح رنگ آمیزی کرتا ہے اور کیا قلب و نظر سے بھی اس کا کوئی رشتہ ہے؟ یا پھر یہ پراسرار الہام ہے۔ یہ غالب کا یہ کہنا ہی حقیقت ہے!

آتے ہیں غیب سے یہ مضامین خیال میں

غالب صریح خامہ نوائے سروش ہے

افلاطون کے بموجب فن کے دیوی MUSE جب کسی پر مہربان ہو جاتی ہے تو اس سرزمین میں DIVINE MADNESS پیدا کر دیتی ہے جس کے زیر اثر وہ مائل تخلیق ہوتا ہے۔ علم و فضل اور ریافت سے اسے حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ ہندو اساطیر میں فنون لطیفہ اور شاعری کی دیوی سرسوتی ہے۔ یہ اساطیری تناظر دراصل تخلیقی عمل کی پراسرایت کو سمجھنے کے لئے تھا۔ لیکن سب کچھ کہہ سن کر۔

حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا

جدید تعینات نے بھی تخلیقی عمل کو سمجھنے کی کوشش کی۔ فرایڈ نے اگرچہ اعصابی خلل کو تخلیق کا باعث قرار دیا

لیکن ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کیا کہ تحلیل خفی تخلیقی عمل کی وضاحت نہیں کر سکتی۔ کارل گناؤٹرونگ نے البتہ اس ضمن میں مفصل لکھا۔ اس کے بموجب تخلیقی عمل کس جابر آقا کی مانند تخلیق کار پر حاوی ہو جاتا ہے۔ اس حد تک کہ تخلیق کار گویا غلام بن کر رہ جاتا ہے۔ وہ اس بات کا بھی قائل تھا کہ یہ بن مانگے ملتا ہے۔ شعوری طور سے اس کا حصول ممکن نہیں ہے۔ علامہ اقبال بھی اس بات کے قائل تھے۔ ”مرقع چغتائی“ کے انگریزی پیش لفظ (1928) میں انہوں نے لکھا:

”یہ وجدانی یا تخلیقی تحریک انتخاب سے ماورا ہے۔ یہ تو عطیہ ہے اور اسے وصول کرنے سے قبل اس کے خواص کے بارے میں وصول کرنے والا کوئی تنقیدی فیصلہ صادر نہیں کر سکتا۔ یہ بلا طلب ملتی ہے۔“

اردو کا نثری سرمایہ غزل اور نظم (کی متنوع صورتوں) پر مشتمل ہے۔ شاعری ہونے کے باوجود بھی غزل اور نظم کے تخلیقی عمل میں فرق ہے۔ یہ الگ بات کہ وقت تخلیق شاعر کو اس کا ادراک نہ ہوتا ہو۔ دراصل غزل اور نظم سے وابستہ تخلیقی عمل ان کی ہیئت سے مشروط ہوتا ہے۔

غزل میں ہر شعر منفرد اکائی ہے۔ اسی سے ایک شعر کا دوسرے سے معنوی اور منطقی ربط نہیں ہوتا۔ غزل وحدت کے برعکس کثرت کی مظہر ہوتی ہے اور غزل مخالفین کے بموجب غزل فکری انتشار، پریشان خیالی، ریزہ خیالی ہے۔ غزل متنوع، متضاد، متناقض خیالات و تصورات کا ذریعہ پارٹیکل سنور ہے یا پھر ایسی گلی جس کے کینے ایک دوسرے سے لا تعلق ہوتے ہیں۔

غزل کے برعکس نظم کو تمام اصناف اور ان کی ہیئوں میں موضوع کی مناسبت سے منطقی ربط ہوتا ہے۔ اسی لئے نظم یک موضوعی ہوتی ہے۔ چار مصرعوں کی رباعی ہو یا چار ہزار مصرعوں کی مثنوی موضوع سے ان کی فکری اساس مستحکم ہوتی ہے۔

غزل گو بڑے سے بڑے خیال، تخیل، تصور کو دو مصرعوں کے کوزہ میں بند کر دیتا ہے، اسی لئے وہ جزئیات، کوائف اور تفصیلات سے پرہیز کرتے ہوئے، ایمائی اسلوب اپناتا ہے مگر نظم کو تخلیق کے آسمان کا آزاد پکھیر ہے، اس لیے وہ آفاق کی منزلیں سر کر سکتا ہے۔

غزل میں قافیہ کلیدی اہمیت کا حامل ہے کہ اس کی مدد سے خیال الفاظ کے سانچے میں ڈھل کر مخصوص ہیئت اختیار کرتا ہے۔ قافیہ کی وجہ سے غزل کے تخلیقی عمل میں تلازم خیالات اساسی کردار ادا کرتا ہے۔ واضح رہے کہ تلازم خیالات اشعوری اثرات سے مشروط ہوتے ہیں جبکہ فیثی اور آزاد تلازم بھی اسی کے دوسرے روپ ہیں اور یہی ”آزاد خیالی“ غزل میں مبہم ہو کر شعر کا پیکر اختیار کرتی ہے۔ غزل کے شعر میں موضوع کا

نظمی پھیلاؤ نہیں ہوتا۔ اسی لئے یہاں جذبات و احساسات اور ہیجانوں کا سکہ چلتا ہے۔
نظم میں موضوع، اس کا منطقی پھیلاؤ اور اس سے وابستہ جزئیات اور کوائف لازم ہیں۔ غزل کے برعکس
نظم میں قافیہ کی آمریت نہیں ہوتی۔ اسی لئے یہاں لاشعور کی بجائے شعور کی حکمرانی ہوتی ہے جو تخلیقی عمل کا
مداہمتیں کرتا ہے۔

چاسو سالہ تخلیقی سفر اور بدلتے ادبی ذوق کے باوجود غزل نے اپنی ہیئت برقرار رکھی جبکہ نظم میں بتدریج
بندیاں ختم ہوتی گئی۔ پابند نظم، نظم معرا، آزاد نظم اور نثری نظم۔
پابند نظم میں قافیہ اولاً لازم تھا جو نظم معرا میں ختم ہو گیا۔ مگر برقرار رہی۔ آزاد نظم میں بھی بحر برقرار رہی مگر
صرعوں میں ارکان کی کمی بیشی ہوتی رہی جبکہ نثری نظم میں صرف صوتی آہنگ برقرار رہا۔ جب قافیہ اور بحر نہ
ہی تو نظم نے نثر کے قریب آنا ہی تھا لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ رنگین جذباتی یا رومانی سطریں لکھنے سے
نثری نظم وجود میں آجائے گی۔ نثری نظم کا شاعر مخصوص تخلیقی عمل کے تحت نظم لکھتا ہے اور اس کے لئے وہ واقعی
شاعری ہی ہوتی ہے۔ جبکہ میں نے تو یہ محسوس کیا ہے کہ نثری نظم جن جذبات و احساسات کے دفور کے باوجود
بھی نظم تو جذباتی، رومانی یا ہیجانی نہیں بنتی۔ نثری نظم کے شاعر کا لہجہ مناسب ہی رہتا ہے۔
چند مثالیں پیش ہیں:

ایک دعا

رات سے پہلے مجھے فیصلہ کرنا ہے کوئی
رات آئے گی تو پھر ساتھ ہی آجائیں گے
سارے اندیشے مرے اور مرے دوسرے سب
دہری سوچیں مری
ساتھ تذبذب میرا
رات کا سحر و فسون
مجھے بے یار و مددگار سا کر ڈالے گا
مجھے کر دے گا وہ کمزور بھی اور بزدل بھی
مرے معبود
آج کے دن کو ٹھہر جانے کے احکام دینا

(’اضطراب‘ شبنم شکیل)

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں، مزید اس طرح کی شاندار، مفید
اور نایاب برقی کتب کے حصول کے لیے
ہمارے ویس ایپ گروپ میں شمولیت
اختیار کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 0347-8848884

مسٹین سیالوی : 0305-6406067

سدرہ طاہر : 0334-0120123

جھوٹ

جن کو بہنا تھا وہ آنسو نہ رہے

بات کوئی ہونہ سکی

لفظ سوکھے ہوئے پتوں کی طرح

پاؤں کے نیچے آئے

خون میں بہتی گرہ کھل نہ سکی

جسم بے جان ہوا

سوچ کی ہریالی پہ بھی گرد جمی

ایسے میں موت مگر

خوب منے، خوب منے

(’آدھان اور آدھی رات‘ یاسمین حمید)

کیسی وہ گھڑی ہوئی

موت

میرے آنگن میں، پاؤں پاؤں چلتی ہے

جانے کب بڑی ہوگی

کیسی وہ گھڑی ہوگی

(’مسافت‘ شاہین منشی)

مراجعت

زندگی کا اگلا ورق پلٹتے ہوئے

تم نے میری آنکھوں میں صحرا بودیئے

میری چکوں کو دیواروں کو طرح ساکت کر دیا

میری پتلیاں ہتھیلی کے چھالوں کی طرح

پانی سے بھر گئیں

سامنے نئے درو بام کا شمار لئے

تم کھڑے تھے۔

جہاں جہاں میری آنکھوں، میری پلکوں
اور میرے ہاتھوں کے نشان تھے،
تم وہاں وہاں کیلیں ٹھونک رہے تھے،
نئے چہروں اور نئی تصویروں کو آویزاں کرتے ہوئے
تم کتنے شاداب لگ رہے تھے۔

(’میں پہلے جنم میں رات تھی‘ کشور ناہید)

اس انداز اور اسلوب کی نظموں کی کمی نہیں۔ ان نظموں کے اسلوب میں ایک عنصر مشترک ہے کہ یہاں جذبات تو ہیں مگر جذباتیت نہیں اور To the point لہجہ میں بات کی گئی ہے۔ کیا نثری نظم کے شاعر کا تخلیقی عمل جداگانہ اور صرف نثری نظم سے مخصوص ہے؟ میرے خیال میں اس کا جواب اثبات میں دیا جاسکتا ہے۔ اس ضمن میں یہ بھی یاد رہے کہ یہاں قافیہ کی مدد سے شعر سرزد نہیں ہوتا۔ اس لئے نثری نظم کے شاعر کا تخلیقی عمل نسبتاً زیادہ فعال، خودکار اور آزاد ہوتا ہے۔ نثری نظم کا شاعر قافیہ ردیف کے زیر بار نہیں، اس لئے سوچ کو براہ راست بیان کر سکتا ہے۔ دراصل نثری نظم کے تخلیق عمل میں لاشعور زیادہ فعال ہوتا ہے۔ لاشعور کے اظہار کی متعدد صورتیں ہیں۔ اگر ایک طرف اعصابی غلغلے کے مریضوں کی خودکار مصوری اور خودکار تحریر ہے۔ مثال کے طور پر محمد حسین آزاد کی عالم جنون میں تحریر کردہ کتاب ”فلسفہ الہیات“ ہے تو دوسری جانب تخلیق کاروں کی تخلیقات میں بلا واسطہ اظہار ہے۔

نثری نظم کا شاعر بھی لاشعوری حرکات کے زیر اثر نثری نظم لکھتا ہے۔ اس لئے نظم سیال لمحات کی گریز پائی کی زوداد میں تبدیل بھی ہو سکتی ہے اور شخصیت کے مخفی گوشوں سے نقاب بھی سر کا سکتی ہے۔ دنیا والوں کے لئے جو PERSONA اپنایا تھا، نثری نظم میں اُتر جاتا ہے، یوں نثری نظم ایسے نفسی آئینہ کی صورت اختیار کر لیتی ہے جو کبھی کبھی DISTORTING MIRROR بھی ثابت ہو سکتا ہے۔

یہ امر بھی دلچسپ ہے جو کہ نثری نظم کے فروغ میں شاعرات نے نسبتاً زیادہ فعال کردار ادا کیا۔ کیا اس لئے کہ غزل یا پابند نظم میں وہ شخصیت کا اظہار با آسانی نہ کر سکتی تھیں۔ لہذا نثری نظم زیادہ بہتر اور موزوں میڈیم محسوس ہوئی۔ شاعرات کی نثری نظمیں نسوانی سائیکی کے دلکش مرقع پیش کرتی ہیں۔ ان کی فرسٹریشن، اعصابی تناؤ، رشتوں پر عدم اعتماد، مرد کا مسئلہ، تشنص کا بحران، خوف، احتجاج، خود اذیتی اور ان کے علاوہ بھی بہت کچھ ملتا ہے۔ چنانچہ شاعرات کی نثری نظمیں ان کی شخصیت کا موزیک پیش کرتی ہیں، خوش رنگ اور خوش قطع!

دعوے، جواب دعوے اور نثری نظم کے تشکیلی زاویے

(۱)

نثری نظم پر مکمل اظہار خیال کرنے سے قبل میں ایک ادبی مکالمے کے چند اقتباسات اور اس میں پیش کی گئی اہم معروضات کے وسیلے سے کچھ بنیادی امور سامنے لانا چاہتا ہوں۔ راقم الحروف کی میزبانی میں ہونے والے اس مذاکرے میں نسرین انجم بھٹی، حسن عسکری کاظمی، یحییٰ امجد، انیس ناگی، غالب احمد اور مبارک احمد نے حصہ لیا تھا۔ یحییٰ امجد اور مبارک احمد اس وقت دنیا میں موجود نہیں ہیں تاہم ان کی باتوں میں موجود تنقیدی بصیرت اب بھی اپنی چمک دکھا رہی ہے۔ مذاکرے کا آغاز کرتے ہوئے میں نے اس امر کی نشاندہی کی تھی کہ نثری نظم کا مسئلہ اردو شعر و ادب کی کائنات میں تازہ اور نیا ہے۔ اس موضوع پر گرم مباحث ہو رہے ہیں۔ نثری نظم کے مخالفین بھی دلائل کے کیل کانٹے سے لیس ہیں اور حامی بھی۔ ہم اسی موضوع پر گفتگو کرنے کے لئے جمع ہوئے ہیں۔ میں نے جو سوالات اٹھائے تھے، وہ یہ تھے کہ نثری نظم لکھنے کی ضرورت صرف ہمارے ہی زمانے کے اردو شعرا نے کیوں محسوس کی؟ آزاد نظم کے شاعروں پر بھی داخلیت پرستی اور ہیئت پرستی کے اثرات تھے۔ کیا آزاد نظم اور نثری نظم کی ہیئتوں کو سماجی مسائل کے اظہار کا موثر وسیلہ سمجھا جاسکتا ہے؟ اردو شاعروں کے نثری نظم کی طرف راغب ہونے کی بھی تو کوئی نہ کوئی خصوصی وجہ ہوگی؟ نثری نظم کے فنی سرچرچ کی نوعیت کیا ہے؟ نثری نظم کے موجود منظر نامہ کی روشنی میں اس کے امکانات کے بارے میں کس زاویہ نظر سے بات ممکن ہے؟

اس صنف یا نوع کے لئے اصول مدون کرنے کی بھی ضرورت ہے یا نہیں؟

نثری نظم کے بارے میں قارئین کے عمومی خیالات کیا ہیں؟

ان حوالوں سے انیس ناگی کا خیال تھا کہ ”ادب کے میدان میں ہر تجرباتی چیز متنازعہ ہوتی ہے۔ نثری نظم پر اسی قسم کے اعتراضات ہو رہے ہیں جس قسم کے آزاد نظم پر ہوئے تھے۔ یعنی یہ کہ یہ شاعری اوزان، بحر سے عاری ہے اور نثر کے زمرے میں آتی ہے۔ فرانس اور روس میں نثری نظم کی ہیئت کا آغاز انیسویں صدی میں ہوا تھا بودلیر، لاترماں رامبو اور سینٹ جان پرس نے اس ہیئت کو اس کی حقیقی معنویت دی۔ بوطیقا سے لے کر مقدمہ شعر و شاعری تک وزن کو لازمہ شعر قرار نہیں دیا گیا۔ ہم اردو والوں کی اکثریت شاعری میں تجربات

کرنے سے گریزاں ہے۔ مغرب میں پروز پونم کی ترکیب رائج ہے۔ نثری نظم نثر اور شاعری کے درمیان ایک جداگانہ خطہ ہے۔ وہ مثالی امکانات جو روایتی شاعری میں پورے طور پر نہیں آسکے نثری نظم میں لفظ اور معانی کے عروج کو سمونے کی میتھا ڈولوجی انہیں استعمال کرنے کا بھرپور موقع فراہم کرتی ہے۔“ (۱)

انہیں ناگی کے خیال میں یہ فارم بائبل اور دیگر الہامی کتابوں میں بھی موجود ہے۔ انہوں نے ان سوالات کی طرف بھی اشارہ کیا کہ پابند نظم سے آزاد نظم اور آزاد نظم سے نثری نظم تک کا سفر کن محرکات کا نتیجہ ہے؟ آیا یہ محض یورپ کی نقالی ہے؟ یا کسی کو اوزان نہیں آتے اس لئے وہ نثری نظم لکھتا ہے؟

انہیں ناگی نے اس حوالے سے دو ٹوک انداز میں کہا ”وزن اظہار کو محدود کر دیتا ہے۔ نثری نظم لکھنے والے اوزان اور بحر سے نجات حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ بعض نئے شاعروں کی نظموں میں نثر اور شاعری کا امتزاج نظر آتا ہے۔ نثری نظم کی جڑیں ان کی نظموں میں بھی تلاش کی جاسکتی ہیں۔“ (۲)

اس مذاکرے میں انہیں ناگی نے جن اور جہتوں کی طرف اشارہ کیا ان کے مطابق ”ہر صنف اور بیت کے لئے ایک ڈسپلن درکار ہے۔ اگر ڈسپلن پہلے سے موجود نہیں ہے تو شاعری کی تخلیقات سے اصول تلاش کئے جاسکتے ہیں۔ شاعری میں منطقیات سے گریز ہوتا ہے۔ دوسری بات یہ کہ تجربے کی معنوی سطحیں قاری میں کیا جذباتی یا تخیلاتی رد عمل پیدا کرتی ہیں۔ تیسرا یہ کہ اس کا آہنگ کیا ہے۔ سینٹ جان پرس کی نظموں میں پیراگراف سسٹم چلتا ہے۔۔۔ اس میں پیراگرافس کی ایک دوسرے میں بنت ہوتی نظر آتی ہے۔ برتھ سسٹم کا ہمارے ہاں بہت کم رواج ہے۔ نثری نظم کا مطلب یہ نہیں کہ شاعری شتر بے مہار ہو جائے۔ شاعر کی سوچ ایک ڈسپلن کے تحت کام کرتی ہے۔“ (۳)

علاوہ ازیں ”روایتی لفظیات میں شاعرانہ تجربہ ہمارے اندر کوئی ترفع پیدا نہیں کرتا۔ روایت میں تغیر نہ ہو تو ادب بے جان ہو کر رہ جائے۔ ہم فارمولہ شاعری کے خلاف ہیں یہ دوسرے درجے کی شاعری ہے“ انہیں ناگی کے بقول ”اس کی ایجاد کا سہرا تو مبارک احمد اپنے سر باندھتے ہیں۔“ ان کا یہ بھی کہنا تھا کہ ”یہ ضروری نہیں ہے کہ ہم مروجہ بحر میں لکھیں۔ نثری شاعری میں شاعرانہ واردات کو منکشف کرنے کے بڑے امکانات ہیں۔۔۔ اعلیٰ درجے کی شاعری میں ہذیان لازمی ہے۔۔۔۔۔ نثری نظم ایک نئی طرح کے لسانی شکوہ کا بہت بڑا موقع فراہم کرتی ہے۔ معاصر نثری نظم میں ہماری نئی سوچیں منتقل ہو رہی ہیں۔ ہمارے نثری نظم نگاروں کو لفظ کی معنوی سطحوں اور پرتوں کا خصوصیت سے خیال رکھنا ہے۔ انہیں الفاظ کا علمی، لغوی اور استعاراتی استعمال سیکھنا ہے۔ لفظ کی ایک سطح کو استعمال کرنا آسان ترین کام ہے۔ اس کی وجہ سے تجربہ یک سطحی ہو جاتا ہے۔ نثری نظم میں بھی تجربہ یک سطحی ہو جائے تو اس کا جواز باقی نہیں رہتا۔“ (۴)

غالب احمد نے اپنے خیالات کی یوں وضاحت کی ”تخلیق ضرورت کی پیداوار نہیں ہوتی۔ ادب میں دریافت اور بازیافت کا سلسلہ چلتا ہے۔ شاعروں کا تخلیقی عمل اور تخلیقی جذبہ بذات خود ایک ضرورت ہے۔ خیالات زبان کو فارم یاری فارم کرتے ہیں۔ زبان خیالات کو فارم یاری فارم کرتی ہے۔ دونوں طرف کا عمل

جب چلتا ہے تو فارم یا صنف کی بازیافت ہوتی ہے ایجا نہیں۔ ناگی صاحب نے نثری نظم کا سہرا مغرب کے سر باندھا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مشرق کے قدیم زمانوں میں اس کا سراغ دستیاب ہے۔ سنج معلقہ سے پہلے کی عربی شاعری میں نہ بحر ہے، نہ قوافی ہیں، نہ ردیف ہے۔ لہجہ آہنگ اور خطابت کا انداز ہے۔ اصناف یا چٹوں کی جانب جھکاؤ شعرا کے فطری اور جذباتی ابال ہی کے حوالے سے ہوتا ہے۔ خود ہمارے ہاں غالب اور محمد حسین آزاد نے شاعرانہ نثر لکھی ہے۔ جوش کے مجموعے روح ادب میں کئی نثری نظمیں مل جائیں گی۔ شمس الرحمن فاروقی جیسے لوگ یہ سوال کرتے ہیں کہ اردو میں نثری نظم کی ضرورت کیا ہے؟“ (۵)

غالب احمد کے نزدیک ”نثری نظم ادبی ایکسپریمنٹ نہیں ایکسپریس ہے۔ یہ واردات ہے۔ اس کے لئے ایک صنف اور ہیئت کا استعمال ہوا ہے۔ میراجی کے لئے آزاد نظم ایک واردات تھی۔ تھدق حسین خالد کے ہاں تجربہ تھی۔ وہ ایک ٹیکنیشن تھے۔ ہم پروڈیوٹ کی بات کر رہے ہیں شاعرانہ نثر یا نثری شاعری یہ علیحدہ معاملہ ہے۔ نثری نظم پر اسی قسم کے اعتراضات ہو رہے ہیں جس قسم کے تجریدی آرٹ پر ہوتے ہیں۔ میراجی نے آزاد نظم کا جو رستہ اختیار کیا تھا وہ اس لئے نہیں تھا کہ وہ قدیم شعری وسائل اظہار پر قدرت نہیں رکھتے تھے بلکہ اپنے نفس مضمون اور واردات کے اظہار کے لئے اس ہیئت کو منتخب کیا تھا۔ نثری نظم جو تکنیکی واردات ہے، ایک بہاؤ میں چلتی ہوئی، اپنی ہیئت خود متعین کرتی جاتی ہے۔ وہ لوگ جنہوں نے بہت اچھی نثری نظمیں لکھی ہیں انہوں نے بہت اچھی غزلیں اور آزاد نظمیں بھی لکھی ہیں۔ پکا سوکروائی آرٹ پر مکمل عبور تھا مگر پھر بھی اس نے تجریدی آرٹ کا سہارا لیا۔ بعض لوگ سترہ بحروں میں لکھی گئی سترہ سطروں کی نظم کو بھی نظم مانتے ہیں۔ ہندی بحر میں اظہار زیادہ آزاد ہے۔ بات بحروں کی تنگی یا وسعت کی نہیں ہے شاعر کے داخلی ابال کی نچ کی ہے۔“ (۶)

غالب احمد آج کی نثری نظم کی تین کیفیتیں یوں بیان کیں:

(ایک) معاشرتی غلبان کا ذہنی، جذباتی اور تاثراتی سطح پر اظہار! (دو) احتجاج کی شاعری، ناراض عورت یا ناراض مرد کی شکایتوں پر مشتمل! (تین) شاعر کی وجدانی حالتوں اور انسانی معاشرے کی تجریدی کیفیتوں کا بیان! ان کا یہ بھی کہنا تھا کہ ”فیشن کے طور پر بھی نثری نظمیں لکھی جا رہی ہیں۔ نثری نظم مندرجہ بالا تینوں کیفیتوں کے اظہار کے لئے ممد ہے۔ اگر کوئی شاعر یہ سمجھتا ہے کہ وہ اپنی واردات کا اظہار صرف نثری نظم میں کر سکتا ہے تو ہم اسے روکنے والے کون ہیں۔ ہیئت کے اعتبار سے اور وجدانی کیفیت کے اعتبار سے نثری نظم نے اپنا مقام پیدا کر لیا ہے یہ صنف مسلمہ ہے۔“ (۷)

بات کو مزید آگے بڑھاتے ہوئے مبارک احمد نے کھل کر کہا ”نثری نظم شاعری ہے۔ محض شاعری! شعری تجربے اور شاعرانہ ذات کا مضبوط ترین اور سچا اظہار۔ نثری نظم لکھنے کے لئے ضروری نہیں کہ پہلے روایتی شاعری کی جائے۔“ (۸)

مبارک احمد کا اصرار تھا ”بعض لوگوں کے نزدیک تو شاعری بھی لایعنی عمل ہے۔ جدید تر شاعری کی قبولیت تو

بہت بعد کا مرحلہ ہے۔ نثری شاعری کا لفظ میں نے دانستہ استعمال نہیں کیا۔ پروز پونم کی ترکیب کو بھی میں غلط سمجھتا ہوں۔“

(۹) ان کے بقول ”ہم نے یہ صنف مغرب سے نہیں لی۔ ہم شاعری میں نئے تجربات چاہتے ہیں۔ میں نے ایک مجموعے میں اوزان سے خارج چند نظمیں دیکھیں۔ وہ بڑی موثر تھیں۔ اوزان کی کیا ضرورت ہے؟ ہمیں اپنے شعری تجربے کو قیود آشتا نہیں کرنا چاہیے۔ اندر سے وارد ہونے والا شعری تجربہ آتش فشاں کی طرح پھٹتا ہے۔“ (۱۰)

راقم الحروف کے اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ نثری نظم کی ضرورت صرف ہمارے ہی زمانے کے اردو شعرا نے کیوں محسوس کی؟ مبارک احمد نے مزید وضاحت کی کہ ”اس کی ضرورت آج بھی ہے۔ گزشتہ کل میں بھی تھی اور ایک ہزار سال پہلے بھی تھی۔ موجودہ پیچیدہ حالات یا نئے مسائل کی وجہ سے اس کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔ یہ براہ راست اظہار کی ہیئت ہے۔ اس کا وجود ہزار سال پہلے بھی ہوتا تو کوئی ایسی غلط بات نہ ہوتی۔۔۔ اگر پروز پونم ایک حقیقی ترکیب ہے تو پروز پونم بھی حقیقی ترکیب ہے۔۔۔ شاعر کا بنیادی منصب شاعری کرنا ہے۔ اپنے شعری تجربے کو قاری تک پہنچانا ہے۔ ہمارے شعری تجربے کے لئے موزوں ترین فارم وہ ہے جس کی ہیئت، اوزان یا آہنگ پہلے سے متعین نہ ہو۔ تجربہ، آہنگ، ہیئت اور وزن خود لے کر آئے۔۔۔ اس میں صرف ایک اصول ہے کہ شاعر اپنے ماحول اور اپنے حالات کے مطابق شعری تجربے کو قاری تک پہنچائے۔ شاعرانہ سیلف اس طرح بنتا ہے کہ قصیدے سے غزل تک ہمارا پرانا تجربہ آئندہ کے امکانات لے کر مجموعی طور پر ایک پیمانہ بنتا ہے۔“ (۱۱)

مبارک احمد کا موقف یہ تھا کہ ”شاعری خلا میں پیدا نہیں ہوتی۔ جسے آپ نثری شاعری کہہ رہے ہیں ماضی سے کئی ہوئی چیز نہیں ہے۔ برے شاعر غزل میں بھی ہیں اور آزاد نظم میں بھی۔ کچھ نثری نظم کہنے والے ایسے شاعر ہیں جنہوں نے باقاعدہ غزلیں کہیں ہیں۔ آزاد نظمیں لکھی ہیں، یہ چکر الٹ بھی چل سکتا ہے اور وہ نثری نظمیں چھوڑ کر بحور کی شاعری کی جانب رجوع کر سکتے ہیں۔ جہاں تک نثری نظم کے آہنگ کا تعلق ہے اس کا ایک اپنا آہنگ ہوتا ہے جو برہنہ سسٹم کے تحت ہو یا کسی اور سسٹم کے تحت اس میں موزونیت کا موجود ہونا لازمی ہے۔ اس سے نثر کو شاعری سے علیحدہ کیا جاسکتا ہے۔ نثری نظم میں اوزان تو نہیں ہوتے لیکن موزونیت کے اعتبار سے اس میں اک آہنگ ضرور ہوتا ہے۔ اس میں کرافٹ کی مہارت ضروری ہے۔ ہیئت یا فارم کا کوئی موجد نہیں ہوتا۔ میں اس کا دعویٰ دار نہیں ہوں۔“ (۱۲)

مبارک احمد نے غالب احمد کے بیان میں عمومیت تلاش کرتے ہوئے کہا کہ انہوں نے ”جو تین چیزیں گنوائی ہیں یہ تقریباً ساری شاعری پر محیط ہیں۔ شاعری کرنے کے لئے موزوں ترین صنف یہی ہے۔ نثری نظم پر اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اس صنف میں کوئی بڑا شاعر پیدا نہیں ہوا یا بڑی شاعری نے جنم نہیں لیا۔ مراد دعویٰ یہ ہے کہ اس وقت تک اس فارم میں جو شاعری ہو چکی ہے وہ اس شاعری سے کہیں آگے کی شاعری ہے جو ہمیں

روایتی غزل میں دستیاب ہے۔ نثری نظم میں صرف ایک شیڈ کی شاعری نہیں ہوتی اس میں کئی سطحیں ہوتی ہیں۔ اس میں ایک شیڈز ہوتا ہے۔“ (۱۳)

”کئی امجد کا نقطہ نظر یہ تھا کہ“ ہر نئی ہیئت کسی نہ کسی سماجی مظہر کی علامت ہوتی ہے۔ اگر وہ اس کے بغیر نہ تو محض ایک سپر فیس ہے۔ کلاسیکی ادب اور آزاد نظم کی تحریک فارمولہ ہو گئی تھی۔ سماج زندگی اور فکر و دانش کی نئی تبدیلیوں کے اظہار کے لئے نئی چیزیں اور نئی اصناف کی ضرورت تھی۔ نثری نظم اسی سلسلے کی کڑی ہے۔ نثری شاعر سماج اور فرد کی نئی کشمکش کو شاعری میں ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے نئے خواب ہیں اور نئے طریقے نثری نظم اسی سلسلے کا ایک مظہر ہو سکتا ہے۔ ہماری نثری نظموں میں فرد کے آشوب اور الیے پر زیادہ توجہ دی گئی ہے۔ نثری نظم نگار سماج اور عوام کے وسیع سمندر سے دور ہے۔ اس میں ہیئت کا قصور نہیں ہے۔ کوئی بھی ہیئت جو مقبول عام ہوگی اس میں رطب و یابس بھی بہت لکھا جائے گا۔ نثری نظم میں جو بیشتر غیر شاعرانہ چیزیں لکھی جارہی ہیں اس کی وجہ سے اس ہیئت ہی کو رد کرنا درست نہیں ہے۔“ (۱۴)

نسرین انجم بھٹی جو مبارک احمد اور انیس نائی کی طرح نثری نظمیں بھی لکھتی ہیں ان کا خیال تھا کہ ”اصناف مسئلہ ادوار سے متعلق ہے۔ غزل کا دور دربار داری کا دور تھا۔ آج کا دور نظم کا دور ہے۔ نثری نظم کا مواد اس کی ہیئت متعین کرتا ہے۔ یہ صرف ہیئت کا مسئلہ نہیں۔ آج کے مسائل غزل اور آزاد نظم میں سمیٹے نہیں جاسکتے۔ نثری نظم میں یہ امکان ہے کہ اس میں شاعرانہ احساس موجود ہوتا ہے۔ اس کی مخالفت میں بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ موافقت میں لکھنے والے کم ہیں۔ اس میں صرف ابلاغ کا مسئلہ نہیں ہے شاعرانہ احساس کا معاملہ بھی ہے۔ ہمارے ہاں بھی پیرا گراف تکنیک میں نثری نظمیں لکھی جا رہی ہیں اور لائن تکنیک میں بھی۔ مجید امجد، پنجابی نثری نظم اور دھولوں کو آپ کہاں رکھیں گے؟ وہاں یہ بحران نہیں ہے۔ نثری نظم کا لے میں ہونا یا لائن میں ہونا ضروری ہے۔ نثری نظم اس لئے اپنا راستہ ہموار کر رہی ہے کہ دیگر ہیئتیں اور شعری اصناف محدود ہو چکی ہیں۔ نثری نظم کے ضمن میں جو رطب و یابس کی بات کی گئی ہے اور یہ کہا گیا ہے کہ اس میں انتشار کا اظہار ہوتا ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ روایتی شاعروں کے پاس بنے بنائے سانچے اور بنی بنائی زبان تھی۔ بلکہ جذبات بھی بسا اوقات مانگنے کے تھے یا تقلید کی وجہ سے تھے۔ پرانے سانچے اور بنی بنائی زبان تھی۔ پرانے شاعروں کا عشق بھی ایک سا ہوتا تھا اور علامتیں اور استعارے بھی۔ آج کا تصور عشق بھی نیا ہے اور آج کی وارداتیں بھی نئی۔ ان کے اظہار کے لئے الفاظ بھی نئے آئیں گے اور فارم بھی نئی۔ لفظ کے ساتھ اس کا کلچر بھی نیا ہوگا۔ آرتھ جو انتشار نظر آتا ہے ممکن ہے کہ وہ کل روایت کا حصہ بن کر ایک نئی طرح کے نظم کو جنم دے۔“ (۱۵)

حسن عسکری کاظمی نے کہا کہ ”فنی سطح پر نئے تجربات کرنے کا حق تو پہنچتا ہے۔ ہر دور میں ہمارے ہاں اس قسم کے تجربات ہوتے رہے ہیں۔ غزل میں بھی ہیئت کے تجربے موجود ہیں۔ ہمارے مسلمہ شاعر فرات، جوثر اور ندیم وغیرہ نے نثری نظم کو قبول نہیں کیا۔ اس کا فیصلہ مستقبل میں ہوگا کہ یہ صنف زندہ رہے گی یا نہیں۔ میر سمجھتا ہوں تجربہ کرنے کا حق صرف اسے پہنچتا ہے جس نے مروجہ اصناف سخن میں اپنا مقام پالیا ہو۔ جو نو جوان

نثری نظمیں لکھ رہے ہیں ممکن ہے انہیں وزن اور بحر کا کچھ شعور ہی نہ ہو۔ نثری نظموں میں بھی تو دوسرے درجے کی شاعری ہونے کا امکان ہے۔ مجھے تو نثری نظموں میں کوئی گہرائی نظر نہیں آتی۔“ (۱۶)

یوں بات استدلال سے دعوے پر جا پہنچی اور راقم الحروف کو نثری نظم کے کئی دیگر معاملات کی پراظہار خیال کا خیال آیا۔

(۲)

اردو کے معاصر نثری نظم نگار تا حال روایتی قارئین کے متلاشی ہیں۔ وہ اپنے مناسب قبول عام کے لیے کوشاں ہیں۔ ان کی ذاتی علمی حسیت انہیں اپنی بلند ایستگا ہوں سے نیچے نہیں آنے دیتی۔ وہ اپنے نادر اسالیب اور احساساتی طرزوں کو ترک کر کے عام قارئین سے ابلاغ نہیں چاہتے۔ قارئین ان پر تصنع زدہ اور مبہم ہونے کے الزام دھرتے ہیں۔ روایتی نقادوں کا خیال ہے کہ یہ لوگ نثری نظمیں اس لیے لکھ رہے ہیں کہ وہ روایتی وزن اور قدیم آہنگوں میں شعر گوئی سے قاصر ہیں۔ ان کی خود کاریت فطری نہیں ہے۔ وہ حقیقی شعری ویژن سے نااہل ہیں۔

نثری نظم نگار شعوری طور پر سریلی حسیت اور منظوم تجربے سے منحرف ہیں۔ کسی نثری نظم کی کسی آزاد آہنگ میں قرات تک بھی خاصی مشکل ہے۔ شاعری کی یہ ہیئت لازمی امکانی اظہار کے لیے مجتمع ہونے والے افکار کے اصولوں اور طریقوں سے بھی استفادہ نہیں کرتی۔ کلاسیکی اقدار کو تسلیم کرنے والے نقاد اس بات پر متفق ہیں کہ نثری نظم ایسے شعرا کی پیداوار ہے کہ جو جمالیاتی ذوق اور وجدان سے عاری ہیں۔ زبان پر ان کی قدرت مشکوک ہے۔ ان نقادوں کی جانب سے ایک اور ناگزیر الزام یہ بھی ہے کہ ان کی دلچسپی کا محور غیر ضروری جذباتیت اور رومانویت ہے۔ اردو میں آزاد نظم کے قبول عام کے سلسلے میں بھی اسی قسم کے اعتراضات وارد ہوئے تھے اور ان کے جواب میں ن م راشد، میراجی اور دیگر کئی شعرا اور نقادوں کو آزاد نظم کی تائید و حمایت میں سنجیدہ مضامین لکھنے پڑے تھے۔

نثری نظم کے ضمن میں افتخار جالب، مبارک احمد، قمر جمیل، انیس ناگی، جسم کا شیریں، عبدالرشید، رئیس فروغ، کشور ناہید اور کئی دوسرے شعرا اور نقادوں نے متعدد ایسے مضامین لکھے ہیں جن میں نثری نظم نگاری کے نئے سلاسل کو ماننے ہوئے اس کے تشکیلی اصولوں کے بارے کھل کر اظہار خیال کیا گیا ہے۔

جب ہم نثری نظم کے مخالف گروہ کی تشکیل کردہ آرا کا تجزیہ کرتے ہیں تو ہمیں وہ متعصب اور غیر منطقی نظر آتے ہیں۔ یہ نقاد ادبی اور جمالیاتی تاریخ میں معیار بندی کے عمل کی حقیقت سے ناواقف دکھائی دیتے ہیں۔ اردو میں نثری نظم معاصر احوالی صورتوں، سیاسی اور معاشرتی احتیاجات اور جاری و ساری جمالیاتی ذوق وغیرہ سے مکمل طور پر مانوس ہے۔ اردو نثری نظم نگار اپنے مسحور کن استعاروں، علامتوں کی مدد سے پرانے جذبات اور الفاظ کو نئے معانی عطا کر رہے ہیں۔ ان کے استعارے کسی فرد کے داخلی خلا، جدید سیاست کے آہنی پردے کے پیچھے چھپے حقائق اور کئی قسم کے معاشرتی اور ثقافتی بین الاقوامی نظاموں کو طشت از بام کرتے ہیں۔

اس حقیقت سے بھی انکار ممکن نہیں ہے کہ کئی شاعروں کی نظموں میں ہمیں ابہام، بے ترتیبی اور معمہ خیزی کے رجحانات نظر آتے ہیں اس ضمن میں ان کے جواز بھی غور طلب ہو سکتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ابہام اس لیے ایک اضافی مسئلہ ہے کہ گہرے فلسفیانہ ادراک کی بلند سطحی تحصیل کسی خالص انفرادی تجربے کو ظاہر اور غیر مانوس نفسیاتی کوائف کی توضیح کرنے والے ذاتی استعاروں میں بھی ممکن ہے۔ میراجی کا کہنا تھا کہ ابہام ایک اضافیتی تصور ہے کہ اگر قارئین کے اذہان فلسفیانہ بلند یوں سے محروم ہیں تو ان کے لیے فکری گہرائیوں سے معمور نظموں کی تفہیم ممکن نہیں ہوگی۔

وہ قارئین جو شعری تفہیم کے روایتی اطوار سے محروم ہیں وہ خالص شاعری کی خالص ترین شکل میں موجود ابہاموں اور پیچیدگیوں کے شاکی ہی ہو سکتے ہیں۔ روایتی غزل میں مستعمل اظہار سے ان کی طویل وابستگی نثری نظم کی تفہیم کے عمل میں سنگین سد راہ ثابت ہوتی ہے۔ یہ بھی امکان ہے کہ اردو میں نثری نظم کا فروغ اردو شاعری کی زمین سے روایتی تصورات اور عمومی موضوعات کی بیخ کنی میں مدد ثابت ہو۔

قدیم اظہار کی متنوع جہتیں عصر حاضر کے اظہاریوں میں ظاہری یا باطنی، شعوری یا غیر شعوری، یا اخلاقی یا ظہوری اعتبار سے اپنا رنگ دکھا چکی ہیں یا دکھا رہی ہیں۔ انسانی تہذیبی تاریخ میں تسلسل و تواتر سے مقبول ہونے والی روایتی اسطوری کہانیوں کی بیانی اور رمزی تاثیریں، عوامی حکایتوں میں موجود زود اثر منطقی زاویے کلیلی و دنی اخلاقیات کے رنگا رنگ پیرائے ادب جدید کے علمبرداروں کو کسی نہ کسی صورت مسکور کرتے رہے ہیں۔ مافوق الانسانی اسرار بھرے توہماتی تجربے آج بھی انسانی خواب سراؤں کا جزو اعظم ہیں۔ جادو اور طلسم کے رنگ دکھاتی کہانیاں، جنوں اور پریوں کے قصے، تمثیلیاتی ترسیلینے وغیرہ نئے ادب نے غیر محسوس خوش سلیقگی سے ان سب کو اپنا حصہ بنا لیا ہے۔ انسان کا کپڑے کی جون میں آنکھ کھولنا نئے دور میں حقیقت انعکاس کی عظیم ترین مثال بن چکا ہے۔ جانوروں کی کہانیاں بیانے ہوئے انسانی فطرت کی بے نقابیوں سے سروکار اگر قد؛ فیملز کو تھا تو جدید افسانے، ڈرامے، ناول اور شاعری بھی اسے اپنا خاص وتیرہ بنا رکھا ہے۔ بشریاتی دوائر میں سمیٹے علامتی اور رمزی اظہار کے سلاسل نثری نظم سمیت ادب کی منجملہ اصناف پر اثر انداز ہوئے ہیں۔

نثری نظم نگار اپنی نظموں میں نئے سائنسی، فکری، نفسیاتی اور ثقافتی موضوعات کو شامل کرنے کا جتن کر رہے ہیں۔ وہ شاعری اور عمومی زبان کی حدوں کا ملانے کا اہتمام کر رہے ہیں۔ نثری نظم شاعری کے میدان میں نئے اظہاریوں اور فطری صورت احوال کو جنم دینے کا قصد رکھتی ہے نثری نظم شاعری کی زمین میں نئے اظہارا، فطری ماحول کو کاشت کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ اس کے بطن میں عصری حکایات کے امکانات نئے احساساتی اسطوریوں کی صورت جاگزیں جدید زرخیز رمزی اظہار کے نویکلے رویوں کو یوں فروغنے پر کمر ہے۔ ہیں کہ اب نثری نظم یا غیر عروضی شاعری یا نثر نظمیں ملازمہ کاری کے محیر العقول سرکارا کی جانب رجوع وقت اہم ترین ضرورت بن چکا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ نثری نظم اپنی نوعیت کے اعتبار سے ایک مہمل اصطلاح ہے لیکن اس کے باوجود یہ عظیم علامت پسند فرانسیسی شاعر چارلس بادلیئر (Charles Baudelaire) (جس نے اسے متعارف کروایا) ہی کے زمانے سے ایک تسلیم شدہ حقیقت ہے۔ اس کی نثری نظمیں، بیوائیں (Widows)، خوبصورت ڈوروثی (The Beautiful Dorothy) اور پیشے (Vocations) بیانی اور آہنگی مطالب کو سینے اور مربوط کئے ہوئے ہیں۔ پال کلاڈیل، الوئیسیس برٹریڈ اور آرتھر ربونے فنکارانہ نثری شاعری کی۔

جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے کہ بحر میں لکھی گئی شاعری، شاعر کے آزاد خیالات کو پابند بنادیتی ہے۔ بحر اپنے تمام تر مفاہیم اور پرتو ساتھ لے کر آتی ہے۔ نثری نظم لکھنے والا انو جہاتی نثری ترنم تخلیق کرتا ہے اور اپنے طاقت ور تخیل کی پرواز سے غیر مربوط اشیاء، خیالات اور مقاصد کو آپس میں جوڑتا ہے۔ آزاد شاعری کے بارے میں بات کرتے ہوئے ایچ جی روتھ نے کہا تھا کہ یہ قدیم دنیا کے لامحدود خیالات کی طرف راغب کرتی ہے۔ ہم یہی منطق نثری نظموں پر بھی منطبق کر سکتے ہیں کہ وہ اسی نوع کے مطلوبہ نتائج فراہم کرتی ہیں۔ جدید دنیا میں رہنے کے باوجود، کئی نثری نظم لکھنے والے قدیم انسان کے لامحدود اور آزادانہ اظہار اور علامتیت پسندی کی جہتوں کو اپنانے کے منصوبوں میں کامیاب ہوئے ہیں۔

آزاد شاعری کرنے اور نثری نظم لکھنے والے علامات بناتے ہیں۔ ارنست کیسیر (Ernst Cassirer) کہتا ہے کہ ”انسان ایک علامتی جانور ہے۔ اس کی زبانیں، مذاہب، سائنس اور فنون سب اس کے علامتی اظہار کی عکاسی کرتے ہیں۔“ فرائڈین تحلیل نفسی (Freudian Psycho-analysis) کے پیروکاروں کے خیالات کو اپناتے ہوئے، نثری نظم نگار بھی یہ سوچتے ہیں کہ علامات اور اشارات انسانی خیالات کی نہایت واضح اور خوبصورت شکلیں ہیں۔ شاعر گہری اور پرکشش موسیقی کو شعور کی سطح پر لا سکتے ہیں۔ بادلیئر کے خیال میں شاعروں کو خیالات کے اصل علامتی مفہوم تک پہنچنے اور ادراک کی غاروں میں چھپی اصل حقیقت کو پانے کی کوشش کرنی چاہئے۔

کیا شاعری میں وزن کے تمام لوازمات، قوافی اور ردائف کا خیال رکھنا لازمی ہے؟ نثری نظم نگاران پابندیوں کی پرواہ نہیں کرتے لیکن قوافی، موسیقیت اور خیالات کے ترنم کے مطابق ہوں تو وہ اس سے صرف نظر بھی نہیں کرتے۔ اردو میں نثری نظم کو ہیئت کے روایتی تصورات کی تبدیلی میں ایک عظیم جست سمجھا جاسکتا ہے۔ ہم ہیئت کو خیالات کے ربط اور احساسات کی تجاویز سے جدا نہیں کر سکتے۔ ان کے فطری اظہار ہیئت کو معروضی شکل مہیا کرتے ہیں۔ جدت پسند رجحانات اور نئے عہد کی بدلتی ہوئی ضروریات نے جذباتی اور احساساتی قریبنوں کو بدل کر رکھ دیا ہے۔ شاعرانہ اطوار اپنی اپنی ہیئت ساتھ لے کر آتے ہیں۔

بہت سے شعرا نے نثری نظم کی اس نئی ہیئت کو اپنایا ہے اور اس میں قابل قدر مجموعے ترتیب دیئے ہیں۔ حتیٰ کہ وہ آزاد شاعری کی نرم پابندیوں کے خلاف بھی بغاوت کرتے ہیں اور اپنے نفسیاتی احساسات اور جذباتی

روابط کا اظہار اس طرح کرتے ہیں کہ کائی نئی ہیئت آزاد تلازمے لئے پیدا ہوتی ہے۔ نثری نظم کے لئے تجربے اور اظہار میں مکمل ہم آہنگی درکار ہے۔

اردو نثری نظم نگاروں کی لکھی ہوئی نظموں میں آزاد اور تلازمے اور شبہیں اکثر اس حد تک بکھرے ہوئے خیالات کو جنم دیتی ہیں کہ ان کے درمیان معروضی تسلسل کی تلاش ناممکن دکھائی دیتی ہے۔ لیکن ترنم اور تاریکی خاص روح کی وجہ سے ان میں ایک کلی ہم آہنگی نظر آنے لگتی ہے۔ نثری نظم مختلف اور متنوع موضوعات کو معروضی یا موضوعی طور پر پیش کرنے کی طاقت رکھتی ہے۔ سطروں کی صحیح ترتیب، اندرونی رمزیت اور مخصوص طرز کلام ترنم اور تاثیر پیدا کرتا ہے۔ نثری نظم نگار قارئین کو اپنے حق میں کرنے کے لیے انتھک محنت کر رہے ہیں۔

اردو میں نثری نظم جذبات و احساسات کے آزاد دائمی خاکے، ربطی ترنم، بہاد، اندرونی تعمیر کے انداز اور شعری سطروں کی تشکیل کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔ آزاد نظم لکھنے والے روایتی اور مروجہ بحر سے اغماض نہیں کرتے۔ نثری نظم نگار ابھی تک روایتی قارئین کی طرف مائل ہیں اور اپنی باقاعدہ شناخت کے لئے کوشاں ہیں لیکن ان کے ذاتی شعور کے درجات انہیں ان کے اونچے چبوتروں سے نیچے نہیں آنے دیتے۔ وہ اپنے انداز اور خیالات کی قیمت پر دوسرے لوگوں سے رابطہ نہیں کرنا چاہتے۔ پڑھنے والے ان پر مصنوعی اور مبہم ہونے کا الزام لگاتے ہیں۔

روایتی نقادوں کا کہنا ہے کہ یہ شعرا اس لئے نثری نظمیں لکھ رہے ہیں کیونکہ وہ بحر میں شاعری نہیں کر سکتے۔ اور فی اصل شعری ویرن سے ناواقف ہیں۔ انہوں نے خیالات مستعار لے رکھے ہیں۔ نثری نظم نگار شعوری طور پر مترنم مخفی منافیہم اور اظہار سے صرف نظر کرتے ہیں۔ نثری نظم کو آزاد لے میں بھی پڑھنا مشکل ہے۔ شاعری کی یہ صنف ان اصولوں اور طریقوں کی پرواہ نہیں کرتی جو پھیلے ہوئے خیالات کو ممکنہ اظہار میں اکٹھا کرتے ہیں۔ کلاسیکی نقادوں کا کہنا ہے کہ نثری نظم ان شاعروں کی پیداوار ہے، جن میں جمالیات اور وجدان کا فقدان پایا جاتا ہے۔ زبان پر ان کی دسترس مشکوک ہے۔ ان نقادوں کا ایک اور اعتراض یہ ہے کہ ان شعرا میں جذباتیت اور رومانویت کی غیر مناسب دلچسپی نظر آتی ہے۔ اس بات کا بھی چرچا ہے کہ اردو میں نثری نظم کا رواج روایتی تصورات اور موضوعات کی جڑی بوٹیوں کو اردو شاعری کی غیر مرطوب ٹھوس زمین سے اکھاڑنے کا باعث بنے گا۔ جب ہم نثری نظم کے مخالف گروہ کی آرا کا جائزہ لیتے ہیں تو پتا چلتا ہے کہ یہ آرا غیر منطقی اور بے جا ہیں۔ معلوم ہوتا ہے یہ نقاد ادبی تاریخ اور جمالیات کے ارتقا کے عمل سے ناواقف ہیں۔

ہم اس بات سے کا تذکرہ کر چکے ہیں کہ کئی شعرا اپنی نظموں میں مبہم، غیر مربوط اور چیتانی میلانات کی طرف مائل ہیں لیکن حقیقی نثری نظم نگار ان کے اس رویے کے لئے ذمہ دار اور جواب دہ نہیں ہیں اور وہ اس معاملے میں اپنے اپنے جواز بھی پیش کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ابہام ایک اضافی مسئلہ ہے۔ اردو میں نثری نظم پوری طرح سے معاصر حالات، معاشی و سیاسی مطالبات اور موجودہ جمالیاتی ذوق سے مانوس دکھائی دیتی

نثری نظم نگار اپنی مسکور کن علامات اور استعارات سے پرانے جذبات اور مروج الفاظ کو نئے معنی دے ہیں۔ ان کے استعارات ایک فرد کی معروضی خلوت، جدید سیاسیات اور مختلف قسم کے معاشی و تمدنی عالمی ہواحوال کا پردہ چاک کرتے ہیں۔ نثری نظم نگار اپنی نظموں میں نئے فلسفیانہ، نفسیاتی اور تمدنی موضوعات کو بننے کی کوشش کر رہے ہیں۔ وہ شاعری اور روزمرہ زبان کو قریب لارہے ہیں۔

یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ نثری نظم میں پاکستان اور اس سے متعلقہ عالمی حقائق کی عصری حکایات کے احساساتی... یئے ترتیب دیئے جا رہے ہیں۔ اسے جدید زرخیز رمزی اظہار کا نیا روپ بھی سمجھا جا رہا ہے۔ کئی پاکستانی... نے قدامت پسندی کی روش ترک کر کے، نثری نظم یا غیر عروضی شاعری کو بلا جھجک چھاپنا شروع کر دیا۔ اس کے لیے نثری نظم (۱۷) کی اصطلاح بھی تجویز کی گئی ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس میں ایک نئی طرز کی... ملازمہ کاری کو روا رکھا گیا ہے جو تصویری، تمثیلی اور علامتی حوالوں سے ایک نئے معنی خیز کلید و سکوپ یا کارامہ کی نشاندہی کرتی ہے۔

حوالے:

- ۱۔ ۳ گفتگو انیس ناگی، نثری نظم ایک مذاکرہ روزنامہ جنگ، نومبر ۸۱ء، ادبی صفحہ
- ۵۔ ۷ گفتگو غالب احمد، نثری نظم ایک مذاکرہ روزنامہ جنگ، نومبر ۸۱ء، ادبی صفحہ
- ۸۔ ۱۳ گفتگو مبارک احمد، نثری نظم ایک مذاکرہ روزنامہ جنگ، نومبر ۸۱ء، ادبی صفحہ
- ۱۳۔ گفتگو یحییٰ امجد، نثری نظم ایک مذاکرہ روزنامہ جنگ، نومبر ۸۱ء، ادبی صفحہ
- ۱۵۔ گفتگو نسرین انجم بھٹی، نثری نظم ایک مذاکرہ روزنامہ جنگ، نومبر ۸۱ء، ادبی صفحہ
- ۱۶۔ گفتگو حسن عسکری کالپی، نثری نظم ایک مذاکرہ روزنامہ جنگ، نومبر ۸۱ء، ادبی صفحہ
- ۱۷۔ شناخت، مکتبہ نسیم لاہور، ۲۰۰۷ء، ص ۷

.....

اردو نثری نظم کے مباحث

..... یہ عمر کی وہ منزل تھی

جب شاعری

میری تلاش میں نکلی، خدا معلوم

یہ کہاں سے آئی، سردی کے موسم سے یا دریا کے کنارے سے

کہاں، کب اور کیسے..... (پابلو نرودا)

ہمارے ہاں نثری نظم کی تصوراتی اور تخلیقی شکل سے زیادہ اس کے لسانی اسلوب اور براہ راست اظہار کو زیادہ اعتبار حاصل ہوا ہے، بلکہ نثری نظم کے ناقدین نے لغوی، انفرادی اور اشتراکی معانی کی ذمہ داری بھی لسانی ساخت پر رکھتے ہوئے اس کی ظاہر اشکل کو ایک نئے جہان و ادوات سے تعبیر کر دیا ہے۔

انسانی زندگیوں میں فکری اور لسانی لب و لہجہ میں اسی وقت باقاعدہ تبدیلی کے اثرات دکھائی دیتے ہیں جب روزمرہ ایک سطح کی مشینی اور زمینی صورت حال سے نبھا کی عادت سے ڈال لیتا ہے۔ کلچر اور روایت کا ٹھہراؤ نئی چیزوں سے ٹکراؤ کے باعث مختلف شکلیں اختیار کرتا اور بنیادی شکل کی نفی کرتا چلا جاتا ہے۔ لفظ کو اس کے ہمہ گیر تجربے میں ایک Change Agent کی حیثیت حاصل ہے پھر یہی لفظ اپنی ایک خاص ساخت کے ساتھ پر لگا کر ادھر ادھر اڑتا پھرتا ہے اور نفوذ پذیری کے مستقل مل سے زبان غیر بلکہ دیار غیر میں اپنے لیے ایک معتبر مقام حاصل کر لیتا ہے۔ کچھ ایسی ہی حیثیت ابلاغی اصناف کی ہے، معائنے کی دہائیت اور جذبات کے انتقال کی طرح اصناف بھی جانتی ہیں کہ وہ اپنے آپ کو کہاں اور کس پیرامیٹر میں متعارف کرائیں گی۔

اردو نثری نظم کے اولین دعویداروں میں سے ایک مبارک احمد ہے جس نے اس کے سادہ اور براہ راست اظہار کی انسانی مزاحمت اور انقلاب کی بنیادی خوبی قرار دیتے ہوئے اس کی شان نزول ۱۹۶۰ یا اس کے قریبی ادوار سے منسلک کی ہے، پاکستان میں یہ زمانہ تقریباً ترقی پسندی کے عروج اور مارشل لائی نظام سے متصادم ہونے کے ادوار سے متعلق ہے، ماسکو سے شہری انقلاب کے مختصر لوگوں پر میکسم گورکی کی سلیس نثر کے اثرات مرتب ہونے لگے تھے اور شعراء کا ایک بڑا گروہ جس میں قمر جمیل، عباس اطہر، محمود شام، سلیم الرحمن، محمد سلیم الرحمن، سلیم شاہد، ذوالفقار احمد، اختر احسن اور کئی دوسرے شعراء شامل تھے مل اور مزدور کا تابناک مستقبل

دیکھتے ہوئے مشینی زندگی بلکہ صنعتی انقلاب کی دھمک سن رہے تھے۔ بقول مبارک احمد:

میں نے زمین پر نیکی کا بیج بویا
اور آسمان سے مجھ پر عذاب نازل کیا گیا
پروہ جس نے بدی پھیلائی
اس پر رحمت کی بارش ہوئی
اور وہ معزز ٹھہرا
یوں سیاہ دور آیا

کتے پھرے پر ہیں
عورتوں نے بانیں بازو کی چوڑیاں مردوں کو تحفے کے طور پر بھیج دیں
کہ وہ غاروں سے نکل آئیں

اور میں نے دیکھا کہ دن پھرنے کو ہیں

(میں اپنی آنکھیں کھلی رکھتا ہوں، کلیات مبارک ص ۵۴)

اس عہد میں لکھی گئی بیانیہ نظم صرف ونحو کے ضابطے اور داخلی میکاتک کے باوجود اثر سے خالی، مبہم اور گنگنک ہے۔ نظم کا نیا نثری پیرا ہن جو بہت دیر تک نیم ترقی پسند شعراء اور حلقہ ادب اب ذوق کے فلسفیانہ رجحانات کا معنوی نشان بنا رہا۔ اس نے بہت سے مخالفین بھی پیدا کیے۔ غزل گو شعرا اور روایتی نظم کے پرستار جو نظم آزاد پر بھی ہاتھ صاف کر رہے تھے، اپنی فنی مہفلوں میں آف دی ریکارڈ یہ فتویٰ بھی صادر کرتے کہ نثری نظم والوں کے ساتھ کھانا پینا جائز نہیں اور ان کی نماز جنازہ حرام ہے کہیں دبی دبی زبان میں اس فقرے کی بھی تکرار تھی کہ نثری نظم کچھ بے وزن شعراء کے خیالات کا نتیجہ نکل رہا ہے جو بد قسمتی سے بڑے افسر ہیں اور انھیں ابلاغ کی شان دار سہولتیں حاصل ہیں۔

ادھر نثری نظم والے مادی وغیر مادی علوم کی جانب جزوی اور کلی اشارے دیتے ہوئے اپنی مدد کے لیے ایڈگرائلن پوکی نظم 'یوریکا' کی گواہی ڈھونڈ کر لائے تھے جسے 'پو' جذباتی انداز میں Prose Poem کہنے پر مصر تھا اور اس نظم کو Prose Print کی شکل میں ہی منظر عام پر لایا گیا تھا، یعنی نظم لائینوں کی بجائے پیرا گرافس پر مشتمل تھی، ترقی پسند تحریک والے اس ضمن میں سجاد ظہیر کی 'پکھلا نیلم' کے حوالے دیتے پھرتے تھے، لیکن وہ جو کہتے ہیں ہر کھیل کے کچھ اصول ہوتے ہیں اور پھر کھیلتے کھیلتے کچھ اصول ہم کو وضع کر لیتے ہیں۔ نثری نظم بھی رفتہ رفتہ ہمارے اصولوں کا شکار ہوتی چلی گئی۔ مغرب نے دو بڑی جنگیں دیکھی تھیں اور ہم کبھی حالت

جنگ سے باہر ہی نہیں آئے تھے۔ چنانچہ نثری نظم ہماری ہنگامی صورتِ حال کے اضطراب اور انتشار کے عین مطابق تھی:

شام میں دھواں بہت ہے
سمندر میں نمک بہت ہے
تاریخ میں جنگیں بہت ہیں
اور ایسے میں سب کو جلدی ہوتی ہے۔

(’الوداع کہنے سے پہلے‘ تنویر انجم)

یہ سیدھا سادہ ذریعہ اظہار جس میں کہیں نہ کہیں نیم مجہولیت چھپی ہوئی تھی۔ نثری نظم کے ابتدائی دنوں میں قارئین کی زیادہ توجہ حاصل نہ کر سکا۔ وہ نظم آزاد اور نثری شعور کے Buffer State کے ایک کنگرے پر بیٹھے میراجی کو دیکھتے تھے جو فرانسیسی شاعر بولدر کے باغ سے ’’بدی کے پھول‘‘ جن رہا تھا۔ لورکا اور ملارے اس کے ہمراہ تھے اور اس کے ’’کلرک کا نغمہ‘‘ محبت‘‘ ہلکی سی بدمزگی کے ساتھ نظم آزاد کے پانی کو نثری آہنگ کے اشتراک سے میلا کر رہا تھا۔

’’سب رات مری سپنوں میں گزر جاتی ہے اور میں سوتا ہوں
پھر صبح کی دیوی آتی ہے

اپنے بستر سے اٹھتا ہوں، منہ دھوتا ہوں
لایا تھا کل جو ڈبل روٹی
اس میں سے آدھی کھائی تھی
باقی جو بچی وہ میرا آج کا ناشتہ ہے

(کلیات میراجی ص ۱۲۲)

راں بوکی نظموں کے ساتھ وقت گزارنے والے میراجی اور ان کے چیلوں سے کچھ فاصلے پر یہی نثری نظم لسانی تناظر میں اس القائی نثر سے متاثر نظر آتی تھی جو کلیسا کی الہامی فضاؤں سے نکلی مسجد و منبر کی گود میں پروان چڑھی اور اب مجالس کے آداب سیکھ کر مرصع و مسجع اداؤں کا ایک ایسا موقع بن گئی تھی جسے انگریزی زبان میں Verse Libres اور ہمارے ہاں خطبات مقدس کا نام دیا گیا تھا۔

اس شعری طمطراق کے منظوم اور دبیز اثرات تو ن۔م۔ راشد کی آزاد نظم کے بنیادی اجزائے لیکن انگلستان کی رہائش نے راشد کے فکری منظر نامے کو وجودیت پسندوں کی بے معنویت سے بھی آراستہ کیا تھا چنانچہ ’’گماں کا ممکن‘‘ کی نظمیں اسی محدودیت سے استفہام کا رنگ پیدا کرنے میں کامیاب ہوئیں۔ فارسیت کی بوجھل تراکیب اور جھٹکے دار طویل نثری جملے راشد کی نیم آزاد نظموں میں نئے پن کا جواز بنے۔

درختو! بھلا کس لیے نام اپنا
کئی بار دہرا رہے ہو؟
یہ ششیم، یہ شمش، یہ ششی ششی یی-
مگر تم کبھی ششی یی- بھی کہہ سکو گے؟

(کلیات راشد ص ۴۶۸)

اسی بھاری بھر کم لیکن ٹکڑوں میں تقسیم ہوتی زبان کی جھلک لسانی تشکیلات والے افتخار جالب کے ”قدیم
میں دکھائی دیتی ہے۔ لفظوں کے درمیان ایک غصیلے متن کی خود ساختہ بلند آہنگ موجودگی غیر ضروری
ال کے ساتھ قاری اور سامع کی قوت برداشت کا امتحان لیتی ہے۔ مہملات کا استعمال ہیبت ناک جمالیات
بہر ہے۔ اس نظم کو ”پو“ کی یوریکا کی طرح Prose Print سمجھیے:

”میں کچھ کہوں گا؟ ضرور! ہرگز۔۔۔ یہ اقرار تلخ عیاش ذائقہ موت ہے، تقابل کی منفعت محض
وقت پر منحصر ہے، میں اپنی ہستی کا آپ مقصود ہوں، مری ذات ذرہ ذرہ بکھر رہی ہے، علاقے
نسبت سے بے خبر ہیں، جہاں کہیں بھی نمود کا خدشہ ہو، میرا بھر پور تذکرہ کیجیے۔“

(تشکیلات اور قدیم بجز ص ۱۶۶)

یہ طریقہ اظہار جس میں عربی و فارسی لُحْن شامل ہے اس کا ایک اور نمائندہ نظم گو سعادت سعید ہے۔
نثر نما شاعری کی لسانی تجربہ گاہ میں عباس اطہر، سلیم شہزاد، سید صہبائی اور احمد ہمیش بھی اپنے اپنے کام
نہن ہیں ہندی، سنسکرتی، گجراتی اور دوسری زبانوں کے تال میل سے بننے والی زبان اپنے بیان میں نامکمل
نے کا تکلیف دہ احساس رکھتی ہے اور ابہام کو اپنا وصف جانتی ہے۔

معلوم ہوا کہ میرا ہونا نہ سچ ہے نہ جھوٹ

یہاں میں کسی کا نہیں ہوں

کوئی نہیں ہے میرا

میں نہ مٹی نہ دھواں نہ کہر نہ راکھ

مجھے کس نے جنم دیا

مرادیس میری ماتر بھومی دھرتی پر کہاں تھی

کون تھا میرا اپنا کون تھا میرا غیر

(اگیان، احمد ہمیش، مشمولہ سہیل ص ۲۰۰۶-۲۳۳)

اس خطیبانہ بیان اور انفرادی نظام صوت نے ”ایفٹی پوسٹری“ اور ”ایفٹی پروڈ“ رجحان سے ایسی تحریروں کو
دیا جو زبان کے ”پیچ ورک“ اور خیال کے ”انتشار“ کا نمونہ تھیں، ادھر قسم کا شمیری، سہیل احمد خان، زاہد ڈار

اور عبدالرشید کے انفرادی تجربے نظم آزاد کے نثری وژن کا عمدہ ثبوت ہیں:

”میں نے اپنے بازو کاٹ کے اپنے آگے رکھے ہیں/ میں نے اپنی زبان کو کاٹ کے اپنے آگے رکھا ہے اور ان کی موت کا گریہ کرتا ہوں“ (عبدالرشید)

سمیل احمد نے اپنی نظموں میں ایک مستقل علامت کے استعمال سے کتابی سطح پر استعاراتی ارتکاز کا تجربہ کیا ہے ”ایک موسم کے پرندے“ ایک ایسا ہی منظر نامہ ہے۔

نثری نظم کا وہ سانچہ جو طولانی جملوں میں ہلکی سی روانی کے ساتھ مخصوص صیغہ اظہار میں ڈھلتا ہے، اس کا ایک منضبط، سنجیدہ، غیر شخصی رویہ ہمیں مجید امجد کے ہاں دکھائی دیتا ہے۔ یہ نثری نظمیں کہیں کہیں فقروں کی طوالت اور حجم کے باعث بے قابو بھی ہو جاتی ہیں۔ البتہ معنی کی بنیادی اکائی اپنا ایک وقوف رکھتی ہے اور تجزیاتی قرأت کی راہیں استوار کرتی چلی جاتی ہے۔

”جب اطوار وغیرہ بن جاتے ہیں
اور لوگوں کے عمل میں جب اک رسم کا رس گدلا جاتا ہے
تب روحوں کے چیرنے والے تقاضے
ہوتے ہوئے، اپنے اعادے کے اندر ہی خود اپنی تکذیب میں
مٹ جاتے ہیں اور اچھے عملوں کی تعمیلوں میں اچھے عمل دھندلا جاتے ہیں
اور سارے ظلم جہنم لیتے ہیں جو ہم روز روار کہتے ہیں۔

(کلیات مجید امجد ص ۵۸۸)

مجید امجد کی نظم کنواں کا میسر ذہن میں لائیے۔ شاعر کی ذہنی کیفیت اور معمولات زندگی کا ”پیرامیٹر“ واضح ہو جائے گا اسی Sound event میں منیر نیازی کے تجربے کو شامل کیجیے:

اس کے بعد اک لمبی چپ اور تیز ہوا کا شور

معنی کا بہاؤ نثری منطق اور صرف و نحو کے ضابطے کا پابند ہو کر خیال کو اڑان سے روکتا اور زمین پر ریٹنے کے لیے مجبور کرتا ہے۔۔۔ جدید شعراء کے فکری جنگل میں جہاں علامت اور نثری نظم کئی جگہ ایک دوسرے کا راستہ کاٹ کر گزرتی ہیں وہیں اشتراک معانی کے لیے تصوراتی تشکیل دو مرتبہ انہدام De-Construction کے عمل سے گزرتی ہے۔ اسی معنوی تعمیر میں ہیئت پہلے بے ہیئت اور پھر بے ہیئت اس ہیئت میں تبدیل ہوتی ہے جو شاعر کے پیغام کا حصہ ہے اور جسے وہ بطور Signifier استعمال کر رہا ہے، اسی ہیئت کو ایک بار پھر ٹوٹ کر وہ شکل اختیار کرتی ہے جو پڑھنے والے کی مرضی یا علم کے مطابق ہے۔ نثری تمثیل نگاری کا عمل تقریباً ہر شاعر کے ہاں موجود ہوتا ہے، جو ایک کنٹرولڈ تجربہ گاہ میں آزاد عروضی

Structu کی مدد سے امکانی منظر نامے کی شکل اختیار کرتا ہے، اس ضمن میں وزیر آغا کے علامتی نظام کا
 ساختہ دیکھیے، یہاں تصویر آہستہ آہستہ پھیل کر بے وضع ہو جاتی ہے، ولیم بلیک، پال ویلیس اور ایڈرا
 ٹڈ نے تجسیت کے اسی تجربے کو طرح طرح کے تلازموں سے قلمبند کرنے کی کوشش کی ہے، اس شاعری
 عنوان کی موجودگی حرف اول بھی ہے اور حرف آخر بھی

رات

پچھلا پہر

ریزہ ریزہ سی آہٹ

عجب واہموں سے بھری سرسراہٹ

مرے دل کے اندر کہیں

اک سیہ خستہ در کے بتدریج کھلنے کا احساس

عجلت میں

باہر کو جاتی ہوئی کوئی شے

دور تک

رات کے آہنسی بدن سے

اترتی

چمکتی ہوئی دھیمیوں میں لگا تار بنتی۔۔۔ قبا

روند کر جس کو بڑھتی ہوئی

تیز سیٹی کی لرزش میں ڈھلتی ہوئی

ایک اندھی صدا.....

(شیرک ص ۲۲-۲۳ چناہم نے پہاڑی راستہ)

انفرادی واقعہ اور اظہاری مفروضوں نے نئے شاعروں کو مختلف تجربوں پر اکسایا ہے، رفیق سندیلوی،
 علی محمد فرشی، سیتہ پال آنند انوار فطرت کی نظموں میں اسی ابہام اور پھیلتی ہوئی تصویر کے مزید نمونے دیکھے
 جاسکتے ہیں، ایسی نظموں میں لکھنے والے کا حسی تناؤ اور ماحول کی دہشت معنی کے اسی سراغ تک پہنچتے ہیں جو ذہنی
 اعتبار سے قاری کے اطلاعی نظام کے قریب ہے، ورنہ اک مستقل ابہام راستہ روک کر کھڑا ہو جاتا ہے جیسا کہ
 امیرسن اپنے ایک مضمون میں لکھتا ہے، کہ یہ شعر / نظم کی بحر میں بلکہ وہ دلیل ہے جو بحر / آہنگ کو جنم دیتی ہے
 اور پھر نظم کو ایک خیال کی شکل عطا کرتی ہے ایسی مکمل اور زندہ شکل جو ہم جانداروں اور نباتات میں پاتے ہیں
 دراصل ایک نظم کا لکھنا ایک عمارت تعمیر کرنا اور ایک نئی چیز دریافت کرنا ہے، جب شاعر دونوں عوامل کو یک جا

کہتا ہے تو اس پر ایک نئی دنیا آشکار ہوتی ہے، لفظ اور خیال کے بنیادی آہنگ کے جھٹکوں کے دوران انکشافِ ذات کا ایک اور تجربہ چھپا ہے اسی بیان کی روشنی میں ہم نثری نظم کی نئی آگہی، نئی زبان اور نئی پرسکشن والی تصویروں کی طرف بڑھتے ہیں اور وزیر آغا کی کتاب ”چنا ہم نے پہاڑی راستہ“ ہی سے سلسلہ خیال کو رابرٹ فراسٹ کی اس مقبول نظم تک جانے کا راستہ فراہم کرتے ہیں جو کتاب کے عنوان کی وجہ بنی ہے:

Two roads diverged in a wood and I.....

I took the one less traveled by, And that has made all the difference, (The Road not taken)

تین ساداسی لائنوں میں شاعر نے منظر نامے عمل، رد عمل اور نتیجے کو ہماری ہتھیلی پر رکھ دیا ہے بیان کی اس سادگی کا تجربہ نثری نظم میں بہت سارے شاعروں نے کرنے کی کوشش کی ہے لیکن ہماری تفصیل پسند طبیعتوں کو یہ اختصار راس نہیں آ سکا البتہ زاہد ذار کی ”محبت اور مایوسی کی نظمیں“ اسی اختصار کا معقول ثبوت ہیں جہاں لسانیات عمومی تجربہ پبلک کے عمومی تجربے کے بہت قریب ہے اردو نثری نظم کے زیادہ تر شعراء پابلو نرودا کی چھوٹی چھوٹی تصویروں سے مل کر بتدریج واضح ہوتے منظر نامے سے متاثر ہیں، یہ منظر نامے اپنے اندر دل گرگی اور دل زدگی کی تاثیر رکھتے ہیں، یہ تاثیر رومانویت، حسیت، قنطیت اور مجبوری و مقبوری کے احساس سے پیدا ہوتی ہے، نرودا جس کی ذاتی شاعری پر والٹ ٹھمن، مائیکوفسکی اور اپنے عہد کے اظہار پرست شاعروں کے گہرے اثرات ہیں محبت، تنہائی اور یادوں کی بازگشت کو جذباتی دریافت کا بڑا ذریعہ سمجھتا ہے۔ نظمیں ایک پراسرار عمارت کے اندر ہی اندر کھلنے والے دروازوں جیسی ہیں جہاں پڑھنے والے کو کئی طرح کے حسی تجربوں سے گزرنا پڑتا ہے جو ہجر اور جدائی کے بارے میں اپنی مخصوص جمالیات رکھتے ہیں اور موت کو رومان کا آخری عمل قرار دیتے ہیں:

Do't call up my present, I am absent

Live in my absence, as if in a house,

Absence is a house so vast,

That inside, you will pass through its walls

and hang pictures on the air,

Absence is a house so transparent

that I lifeless, will see you living,

And if you suffer my love, I will die again.

محبت اور رومان کی موجودگی کا یہ خالص تجربہ ہمیں ایوب خاور، نصیر احمد ناصر، ذی شان ساحل، فرخ یار،

وحید احمد، حسین آفاقی، افضل سید اور احمد فواد کی نظموں میں دکھائی دیتا ہے:

دکھ کا کوئی نام نہیں ہوتا
دکھ تو بس دکھ ہوتا ہے
دل سے آنکھوں تک بس دکھ ہی دکھ
ایک ذرا سی جنبش سے
بعض اوقات تو آنکھیں بنے لگتی ہیں

دل گھبرا جاتا ہے
دکھ کے کبرے میں
عمریں چل سکتی ہیں دیکھ نہیں سکتیں

(جدائی راستوں کے ساتھ چلتی ہے۔ نصیر احمد ناصر)

اسی ڈرافٹ اور ڈیزائننگ میں ناسمجی کے رستے پر چلتے ہوئے قصبائی محبتوں کے گیت گاتے ابرار احمد، مبارک شاہ، زاہد حسن، اعجاز رضوی، فرحت عباس شاد اپنی اپنی موجودگی کا احساس دلاتے ہیں اور اپنے مخصوص علامت کو اردو نثری نظم میں سارتر اور ایلٹ کی معدومیت مضبوط بناتے چلے جاتے ہیں۔ شہری زندگی کے منظر نامے، شعور ذات اور احساس ذات کے وسیع تر تجربے کرنے والوں میں جیلانی کا مران اور انیس ناگی اور ان کے ہم نوا شامل ہیں، نئی شاعری کا لفظ جیلانی کا مران کا مربون منت تھا لیکن اس شعری روایت کا مستقل علم گزشتہ ستالیس برس سے انیس ناگی کے ہاتھ ہی میں ہے، ”بے گانگی کی نظمیں“ نظم آزاد اور نثری نظموں کے ان گنت رنگوں کی کتاب ہے ان نظموں میں جدیدیت کا رچاؤ ہے، غیر ملکی شعراء سے استفادہ ہے، مزاحمت کے داخلی اور خارجی اسرار ہیں، انیس ناگی کی نثری نظم ایلٹ، ایڈرا پاؤنڈ، پابلو نرودا، جان لیشیری اور میلارے کے طرز تحریر کے رنگ و صنف رکھتی ہے، اس کی بنیادی کرافٹ نیم منظوم، نیم منظور ہے اور اس کے موضوعات روح عصر کی طرح کسی ایک معاملے کے پابند نہیں، بے خیالی، بے گانگی اور ویرانی کا احساس ہے یہ نظمیں شاعر کے اس فکری استہزاء کی بھی عکاس ہیں جو وہ روایات کی نوٹ پھوٹ اور زندگی کی منافقت سے کشید کرتا ہے ”جنم ایک آندھی“ اس کی حالیہ نظموں کا مجموعہ ہے، اس کی نظموں کا استعاراتی پیرایہ اور لسانی نظام اگرچہ مبہم نہیں لیکن نتیجہ طلب بھی نہیں۔

کوئی منظر نہیں ہے
ذہن میں
آنکھیں مری دو گیند ہیں

جو گھومتے ہیں
اس زمین کے ساتھ جو روزِ ازل سے ہے
کسی اک کھوج میں
جب میں نہیں تھا
میری آنکھیں دیکھتی تھیں
اس جہانِ آرزو کو
آج میں ہوں
اور آنکھیں کچھ نہیں ہیں
دیکھتیں
مہبوتِ ساکت
نکلنے کی ہے دور تک
بے کیف اتنا شور ہے

(ویرانی سی ویرانی)

انیس ناگی کی نظم کے لغوی اور اصطلاحی معانی میں 'جس Gap of knowledge کا التزام روا رکھا گیا ہے وہ اس تصادم کا نتیجہ ہے جو جدید تیز رفتار دنیا اور شعری شعور کو حقیقی سطح پر اکٹھا ہونے کا موقع نہیں دیتا۔ شعری رویے اور برتاؤ میں یہ تضاد مخصوص Sub Culture کا امانت دار ہے نثری نظم کی ماہیت کو سمجھنے کے لیے انیس ناگی نے خود بھی کچھ پیمانے ترتیب دیے ہیں۔

۱۔ یہ مروجہ شاعری کے عروضی پیرائے کو قبول نہیں کرتی اور قافیے ردیف کو بروئے کار نہیں لاتی۔

۲۔ یہ رسمی / خارجی شعری ہیئت کی تابع نہیں

۳۔ یہ تفصیلی انداز سے گریز کرتی ہے

۴۔ اس میں نثر کا غیر استعاراتی پیرایہ نہیں ہوتا

۵۔ اس کا نامیاتی آہنگ اردو نثر کی تقطیع سے کشید کیا جاسکتا ہے جو قریب

قریب "فعلن فعلن" کے رکن کی غیر ارادی تکرار کا اسلوب ہے۔

۶۔ نثری نظم کی تصوراتی تشکیل ضروری ہے۔

(تشکیلات ص ۱۸)

انیس ناگی کی نظم گوئی ایک سلسلہ تلمذ رکھتی ہے جس کی عمدہ مثال زاہد مسعود، مسین آفاقی، پروین بھل ہیں تاریخی جبر، ناطلیجیا، اداسی، جدیدیت، رشتوں کی ٹوٹ پھوٹ اور نئے تہذیبی نظام کی ایک جھلک زاہد مسعود

نظم میں دیکھیے۔

نظام بدل رہا ہے
نئے سکے رائج ہو رہے ہیں
نئے رجسٹروں پر پرانے ہندسے مکھیوں کی طرح بجھنہانے لگے ہیں
کی بورڈ سے زنجیر کیے گئے ہاتھ
سات آسمانوں پر دستک دینے کی مشق کر رہے ہیں
نیوٹن سائن سے باہر آتی ہوئی لڑکی
خالی جیبوں کی طرف اشارہ کر کے مسکراتی ہے
اور نو جوان شوخ نکلیاں لگائے
فائیسٹار ہونٹوں کے باہر پڑی خالی بوتلوں میں
منی پلانٹ لگانے کی تربیت لے رہے ہیں
گو ننگے بہرے والدین
میلی رضا یوں میں پانی کی گرم بوتلوں سے لپٹ کر
آبائی قبرستانوں کا خواب دیکھتے ہیں
اور بچے
میوزک چینل کی دھن پر
”دنیا ایک گاؤں ہے“ کا نغمہ گاتے ہیں

(آدھے راتے میں ص ۱۱۷)

آفتاب اقبال شمیم کے طویل نظیریہ اسلوب، پرتو روبیلہ کی مختصر فنیسی امجد اسلام امجد، اصغر ندیم سید، انور زاہدی، منو بھائی، افتخار عارف، آصف فرخی، محمد سلیم الرحمان اور کچھ دوسرے شعراء کے غیر ملکی نثری نظموں کے تراجم موضوعات میدان میں نئی وسعت کے امین ہیں، خاص طور پر مشرق وسطیٰ کی مزاحمتی شاعری، لاطینی امریکہ کی تصادماتی نظمیں ماڈرن دنیا کے ارتقائی نظام کا کچا چننا کھلتی ہیں، افغان جنگ اور ۹/۱۱ کی صورت حال نے بھی نثری نظم کے مزاحمتی افق پر چہرہ نمائی کی ہے۔ فلسطین و لبنان و عراق کے شعراء میں سے۔ محمود درویش، بلند الحیدری، توفیق صیاغ، ابوالقاسم، عبداللہ الزاری، البیاتی اور نزار قبانی کی نظموں نے اپنے مخصوص اثرات چھوڑے ہیں، ان کے علائم و رموز، غلامی قتل و غارت گری، مستقل محاصرے، مظلومت، تشدد اور مہاجرت کے موضوعات سے ابھرے ہیں، ان نظموں کا ذائقہ تڑوا ہے اور آنسوؤں میں گندھا ہوا ہے و دراشد کی طرح ایک ہی سوال کا جواب چاہتا ہے کہ مغرب کا خدا مشرق کا خدا بننے سے کیوں گریزاں ہے؟

اردو نثری شاعری کی بساط پر خواتین نے کب قدم رکھا اس کا حتمی جواب نہیں دیا جاسکتا تاہم ۱۹۷۰ء
نثری نظم اپنی رفاقت میں سارا شگفتہ، کشور تاہید، عذرا عباس اور تنویر انجم، سیما شکیب اور کئی دوسرے نام
ہے، نسوانی نثری نظم کو مرد حضرات بہت عرصے تک سبیل نگاری، بے معنویت اور سطحی جذباتیت کی عمدہ
گردانتے رہے ہیں۔

نثر کی درسی فکشن یا شاعرانہ نثر کی چھوٹی بڑی لائٹوں کا نسوانی آغاز اردو میں برائے راست ایمیلی برا
اور ایمیلی ڈکسن کے شاعرانہ اسلوب سے متعارف ہوا۔ آہستہ آہستہ تعلیم نسوانی اور تحریر ایک نسوانی پوری
میں "فیمینزم" کے اصطلاحی نام سے جانی پہچانی جانے لگی اور شاعرانہ استقلال رفتہ رفتہ نسوانی شناخت بننے
اپنی ذات کو پہچاننے کا عمل اور پھر اپنے حقوق کی وصولی کی جنگ نثری نظم کے نسوانی منظر نامے کے دو مخد
رنگ ہیں پروین اعتقادی اور فروغ فرخ زاد کی فارسی شاعری نے جہاں مائتہ کے جذبات، محبوبیت کا احسا
خود کائنات کا شعور عطا کیا وہیں امریکی شاعرات کچھ اور طرح کے تجربے اپنے ہمراہ لائیں، ان میں ا
ڈوگ، ایلیسیشن، ایڈیج، ہشپ، میرین مور، آنڈرے ریچ، لوئیس بوگن اور سلویا پلا تھ کی نظموں اور زندگی
تجربوں نے ہماری شاعرات پر نمایاں اثرات مرتب کیے۔

سارا شگفتہ تیس برس کی عمر میں نثری نظموں کا ایک مجموعہ "آنکھیں" ترتیب دے کر دنیا سے رخص
ہوئی، اس کی وفات کے بعد نثری نظم کے سرخیل مبارک احمد نے اس مجموعے کی اشاعت کا اہتمام کیا تو
کے کچھ ہوئے پیش غلط نے اس مجموعے کو جنگل کی آگ کی طرح پھیلا دیا اس کی نظموں کی نزو اہٹ اس
ذاتی حالات سے انجری تھی جو انہیں اس وقتوں کے عدم تحفظ اور پھر اولاد کی موت کا فطری نتیجہ تھی اس نے لکھ

عزت کی بہت سی قسمیں ہیں

گھوگٹ، تھپڑ، گندم

عزت کے تابوت میں قید کی محض ٹھونکی مٹی ہیں

عزت کی کئی ہماری زبان سے شروع ہوئی ہے

کوئی رات بہا رات نک چکھ لے

تو ایک زندگی ہمیں بے ذائقہ روٹی کہا جاتا ہے

ہم سر پہ کفن باندھ کر پیدا ہوئے ہیں

کوئی اٹھوٹھی پیمن کر نہیں

جسے تم چوری کر لو گے

(آنکھیں ص ۵۳-۵۰)

یہی اشتعال پرور زہرناک لہجہ اس کی شہادت اور گواہی ثابت ہوا، اس کی نظموں میں ”الیکٹرا“ کا مہلکس کی کئی مثالیں پوشیدہ تھیں، ازدواجی زندگی کے مختلف تجربوں اور بچوں کی موت نے اسے وہ ”المیاتی پرسونا“ عطا کیا کہ وہ نثری نظم کا کبھی نہ بھولنے والا کردار بن گئی، افلاس و دانش کی مار کھانے والی سارا آخر آخر اپنی نمازوں اور اپنے خدا سے بھی بے نیاز ہوئی

یہ سارا کا قید خانہ ہے
تمہارے خدا کی دعا نہیں
جسے عرش سے گرنے کا ڈر ہو

(آنکھیں ص ۱۶۱)

فی میل ٹیکسچر کا یہ تجربہ اتنا کامیاب رہا کہ نثری نظم کی اسی بساط پر یکے بعد دیگرے فہمیدہ ریاض، شائستہ حبیب، پروین شاکر، نیلماسرور، غزالہ خاکوانی، فرحت زاہد، محمودہ غازیہ، بشریٰ اعجاز نجمہ منصور اور رخشندہ نوید ظاہر ہوئیں، ارتکاز ذات اور اعتراف ذات کی یہ شاعری جو اپنا ایک نفسیاتی پسند منظر رکھتی ہے، اس عورت کا ہیولی بناتی ہے جو اپنی غلطیوں اور اپنی کامیابیوں کا پورا حساب رکھتی ہے اور آزاد فضا میں آزاد انسانوں کی طرح زندہ رہنا چاہتی ہے، ان نظموں کی علامتی فضا ذہنی بلوغت کی آئینہ دار ہے اور نسوانی پیکر اپنا کلی اعتراف چاہتا ہے انکار کا ذائقہ رکھنے والی یہ نظمیں بدن دریدگی کا مرثیہ ہیں۔

ہاتھوں کو میز پر سے اٹھاتی ہوں
پھر بھی پڑے رہتے ہیں

میز پر

اور ہنستے ہیں

میز پر رکھے

اپنے ہی دو ہاتھوں کو

ہاتھوں سے اٹھانا مشکل ہے

سو جاتی ہوں

میز پر رکھے ہاتھوں پر

سر رکھ کر

(”میز پر رکھے ہاتھ“ از عذرا عباس)

نسوانی اثبات کے ایک اور پڑاؤ میں ہماری ملاقات نسرین انجم بھٹی، فاطمہ حسن، ناہیدہ قاسمی، یاسمین حمید،

شمینہ راجہ، منصورہ احمد، پروین طاہر، ماہ طلعت زاہدی، اسماء راجہ، شبہ طراز، ناہید قمر اور کئی دوسری شاعرات سے ہوتی ہے، جو عصری شعور رکھتی ہیں، جن کی نظموں کا ایک مخصوص علامتی نظام ہے جو قیادت اور سیاست کے داؤ چب جانتی ہیں، ان خواتین پر مغربی شاعری کے نمایاں اثرات ہیں

لوگوں نے خواب دیکھنے شروع کر دیے ہیں
اور مجھے ڈر لگتا ہے کہ اب یہ تعبیر پوچھیں گے
جب یہ تعبیر پوچھیں گے ان کے ہونٹ سی
دیے جائیں گے اور جب یہ تعبیر ڈھونڈیں گے
تو ان کی آنکھوں پر پٹی باندھ دی جائے گی

(مجھے ڈر لگتا ہے۔ فاطمہ حسن)

نثری نظم کے افق پر مشورہ ناہید کی شاعری اپنی ایک سنجیدہ منطق رکھتی ہے، اس نظم کی تفصیلات سے شاعرہ کی پرسنل اور کلچرل پس منظر کی جا سکتی ہے۔

میں شاعری کرتی ہوں
کیوں کہ میں نے خود کشی نہیں کی
میں زندگی کرتی ہوں
کیوں کہ میں نے دلبری نہیں کی
میں نوکری کرتی ہوں
کیوں کہ میں نے سروری نہیں کی
میں چلتے رہنا چاہتی ہوں
اور ہنستے ہنستے مر جانا چاہتی ہوں

(گلیاں، دھوپ، دروازے)

یہیں ہم سلویا کی ایک مشہور نظم (Bees) کی طرف لوٹتے ہیں، نظم کی جزئیات، الفاظ کی نشت و برخاست، کرداروں کا انتخاب و تعارف جائے وقوعہ، علامت کے پوشیدہ اشارے، لحظہ لحظہ قریب آتا منظر نامہ اور پھر کسی دوسرے شخص کی موجودگی کے واسطے سے ابھرتی ہوئی خود کلامی پر غور فرمائیے سلویا اپنا پروفائل کیسے ترتیب دیتی ہے اور اپنے آپ تک کس طرح پہنچتی ہے۔

Who are the people at the bridge to meet me?

They are villagers, The rector, the mid wife, the

sexton, the agent for bees

In my sleeveless summery dress I have no
protection, And they are all gloved and covered,
why did no body tell me?

They are Smiling and taking out veils lacked to
an cient hats.

I am nude as a chicken neek does nobody live
me?

ہوسکتا ہے ہماری الجھن ہی ہماری نظم ہو، انسان اپنی پراپرٹیز کے بارے میں کس قدر مالکانہ رویہ رکھتے
ہیں اور ڈور تھی پور ٹھیک ہی کہتی ہے
''ایک نظم صرف اسی وقت شروع ہوتی ہے جب کچھ گلے میں پھنس جاتا ہے
اردو نثری نظم کی الجھن کا مردانہ لب و لہجہ قدرے سرد اور تغافل آشنا ہے جب کہ خواتین اپنی زندگی اور
اس کی چھوٹی چھوٹی الجھنوں کو بیان کرتے ہوئے کسی حد تک جذباتی کیفیات سے گزر رہی ہیں۔۔ نثری سڑک
پر چلتے ہوئے خیال کو ڈمکانے کی اذیت سے چھٹکارا مل جاتا ہے لیکن راستے کی وسعت بھی قدموں کے
بہکاوے کا باعث بن کر منزل کھوٹی کر سکتی ہے۔۔ اردو نثری نظم بہت حد تک قدموں کے اسی بہکاوے کی زد
میں ہے۔

.....

کچھ نثری نظم کے بارے میں

اردو ادب کے میدان میں قدم رکھتے ہی نثری نظم کو مخالفت اور عدم قبولیت کی تلوار کا سامنا کرنا پڑا اور ایک وقت ایسا بھی آیا کہ اس کی بقاء کے امکانات محدود ہو کر رہ گئے۔ مگر خلاف توقع یہ صنفِ اظہار سخت جان نکلی اور مخالفت کے ہر وار کو سینے میں کامیاب رہی۔ اس صنفِ اظہار کے سلسلے میں بنیادی قضیہ یہ تھا کہ جب یہ میٹر کی پابندی سے مبرا ہے تو پھر اس کے ساتھ نظم کا لاحقہ کیوں لگایا جاتا ہے اسے بطور نثر لطیف سمجھ کر یا زیادہ سبز یا دہ صقل کردہ نثر کے طور پر ہی پڑھا جانا چاہیے۔ نثری نظم کے حق میں جو آوازیں وقفوں وقفوں سے انھیں ان کا موقف یہ تھا کہ مغرب میں اگر اسے ایک تخلیقی ذریعہ اظہار کے طور پر قبول کر لیا گیا ہے تو ہمیں بھی اسے اپنانے میں عار محسوس نہیں کرنا چاہیے۔

ہر چند کہ نثری نظم میٹر کی پابندی تو قبول نہیں کرتی، تاہم اس میں ایک داخلی آہنگ بہر حال موجود ہوتا ہے جسے شاید نشان زد تو نہ کیا جاسکے مگر جو اسے یقینی طور پر ہر چیز سے دیگر بنا دیتا ہے دوسرے یہ کہ اس میں موجود شعری مواد بھی اسے عام نثر سے مہمیز کرتا ہے۔ علاوہ ازیں نثری نظم کے ذریعے ہم محض ایسے خیالات اور تجربات کو بآسانی پیش کر سکتے ہیں جو میٹر کی پابندی میں شاید اتنی سہولت سے بیان نہ ہو سکیں۔

اردو میں لکھی جانے والی نثری نظم ایک ایسے زمانے میں پنپ رہی ہے جو انتشار، ٹوٹ پھوٹ، تصادم اور عدم تحفظ کے گرداب میں پھنسا ہوا ہے۔ ہر چند کہ انسانی تہذیب کو ہر عہد میں انتشار کا سامنا رہا ہے مگر جس بڑے پیمانے پر اس وقت ساری دنیا کو تہذیبی سطح کے ٹکراؤ اور تصادم کا سامنا ہے وہ اس سے قبل شاید اتنا شدید کبھی نہ تھا۔ دوسری طرف معاشی، معاشرتی سیاسی اور اخلاقی نوعیت کے مسائل کسی مخصوص خطہ ارضی سے منسلک نہیں رہے بلکہ گلوبل سطح پر اثر انداز ہو رہے ہیں۔ دنیا سمٹ رہی ہے اور مسائل کی آگ چار سو پھیل رہی ہے۔ نثری نظم میں اتنی چمک موجود ہے کہ وہ ان جملہ مسائل کو اپنے دامن میں جگہ دے سکتی ہے۔ درحقیقت نثری نظم کی کامیابی کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اس میں گڑھے جذبات اور بوجھل گھٹی لفظیات سے اجتناب برتا جائے۔ نیز ایسا اسلوب بیان اختیار کیا جائے جو سادہ و سلیس ہونے کے ساتھ ساتھ عمودی گہرائی

سے بھی متصف ہو۔ جبکہ یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ اکثر نثری نظم لکھنے والے کرافٹ من شپ کو بروئے کار لاتے ہیں جس کے باعث ان کی نثری نظموں میں قصع جھلکنے لگتا ہے۔ لہذا اس پیرایہ اسلوب سے اجتناب برتنا از بس ضروری ہے۔

ادب کے میدان میں جب کبھی کوئی نئی صنف نظم یا نثر متعارف ہوئی تو اول اول اسے مختلف حوالوں سے مخالفت کا سامنا کرنا پڑا۔ نظم آزاد اور نظم معرا کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ یہی بات صنف انشائیہ کے باب میں بھی کہی جاسکتی ہے۔ فی الاصل ہر نیا تجربہ جہاں اپنے ساتھ نئے امکانات لے کر نمودار ہوتا ہے وہاں بعض خدشات کو بھی جنم دیتا ہے۔ نثری نظم کے سلسلے میں جیسا کہ پہلے بھی ذکر ہوا ہے بنیادی قافیہ ہے کہ کیا یہ ”شاعری“ کے تحت شمار ہو سکتی ہے گویا مسئلہ اصطلاح کا ہے۔ اگر اس بحث سے صرف نظر کرتے ہوئے نثری نظم کو بطور تخلیقی اظہار کے ایک نئے وسیلے کی حیثیت سے قبول کر لیا جائے۔ تو شاید بہت سے بحث طلب سوالات کا از خود جواب فراہم ہو جائے۔

دوسری طرف برصغیر پاک و ہند کے Gender Concious سماجی ڈھانچے میں مرد اور عورت کی طرح اصناف ادب کی ”صنفی تخصیص“ کا تعین کرنا ہمیشہ سے قابل توجہ رہا ہے۔ لہذا جب کوئی صنف اظہار کسی وجہ سے نظم یا نثر کے کسی ایک چوکھٹے میں پوری طرح فٹ نہیں ہو پاتی تو اہل ادب اس صنف اظہار کے بارے میں شکوک و شبہات کا شکار ہو جاتے ہیں۔

شاعری کے معاملے میں یہ بات بالکل بجایہ ہے کہ آہنگ اور وزن سے روگردانی کرنا ایک طرح مادر پدر آزادی والی بات ہوگی۔ لیکن نثری نظم کے تقاضے کچھ دوسرے ہیں۔ یہ نثر اور نظم کے الگ الگ منطقوں کے عین درمیان کہیں جنم لیتی ہے گویا ایک طرح سے نثر اور نظم کے ملاپ سے خلق ہونے والی Hybrid صنف ہے۔ اس صنف اظہار کی کامیابی کا راز اس میں طبع آزائی کرنے والوں کی ہاتھ کی صفائی میں مضمر ہے۔ یعنی اگر وہ لفظوں کے چناؤ، خیال کی ندرت، معنی آفرینی اور حسن بیان کا پورا پورا خیال رکھیں گے تو کسی حد تک قاری کو اپنی جانب ملتفت ضرور کر سکیں گے۔ دوسری طرف قارئین کی بھی کئی اقسام سامنے آگئی ہیں۔ مثلاً خالص ادب کا قاری، پاپولر ادب پڑھنے والا قاری اور ٹریش پڑھنے کا دلدادہ عام قاری وغیرہ۔

ادب کے سلسلے میں بالعموم اور جدید ادب کے معاملے میں بالخصوص تربیت یافتہ قاری کا وجود لازمی ہے۔ بصورت دیگر وہ جدید ادب کے تحت منظر عام پر آنے والی تخلیقات نظم و نثر سے لطف اندوز نہیں ہو سکے گا مثال کے طور پر چینی طرز کا کھانا جسے ہم چائیز فوڈ کہتے ہیں اگر کسی ایسے شخص کی خدمت میں بطور طعام پیش کیا جائے جو روایتی طرز کا کھانا کھانے کا ہمیشہ عادی رہا ہو تو وہ چائیز کھانے کے چند لقمے کھا کر فوراً ہاتھ کھینچ لے گا

اور ناپسندیدگی کا اظہار کرتے ہوئے کہے گا کہ یہ کیا الم غلم ہے۔ لیکن اگر وہ اسی کا عادی ہو جائے تو اس سے لطف اندوز ہونے لگے گا۔ اسی طرح جدید ادب سے فیض یاب ہونے کے لیے قاری کے ادبی ذوق کی ترتیب بہت ضروری ہے۔ ادبی تخلیقات کے اعلیٰ معیار کے ضمن میں بھی ایک مسئلہ ہمیشہ سے درپیش رہا ہے وہ یہ کہ کیا تخلیق کار کو عوامی تقاضوں، امنگوں یا سماجی ضرورتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ادب تخلیق کرنا چاہیے یا اسے اپنی جگہ ثابت قدم رہنا چاہیے اور عام قاری کو کوشش کرنا چاہیے کہ وہ تخلیق کار کی ذہنی سطح تک رسائی حاصل کرنے کی کاوش کرے دوسری طرف بہت کم ایسے اعلیٰ پائے کے قلم کار سامنے آئے ہیں جو بیک وقت عوام و خواص میں یکساں سطح کی مقبولیت اور ہر دلعزیزی حاصل کرنے میں کامیاب و کامران رہے ہوں۔

اُردو ادب کا ایک بڑا مسئلہ یہ بھی ہے کہ ادباء میں بھیر چال کا چلن بہت عام ہے۔ نثری نظم لکھنا اگر فیشن بن جائے (جیسا کہ قرائن سے اندازہ ہو رہا ہے کہ یہ روش عام ہو رہی ہے) تو ہر کوئی اس میں طبع آزمائی کرنے پر اتر آئے گا۔ چنانچہ جب تھوک کے حساب سے نثری نظمیں لکھی جانے لگیں گی تو وہ حسن معنی یا حسن بیان سے یقیناً تہی ہوں گی۔ لہذا میرے نزدیک کسی بھی صنف نظم و نثر میں خاصہ فرسائی کرنے سے پہلے اس صنف اظہار سے طبعاً و مزاجاً ہم آہنگی بہت ضروری ہے۔

یہاں میں نثری نظم کے ضمن میں یہ ضرور کہنا چاہوں گا کہ اگر اس میں ضرورت سے زیادہ حسیت اور تجریدیت در آئے تو پھر مواد اور بھیتی سڑکچر کے زاویے سے نظم آزاد اور نثری نظم میں امتیاز کرنا مشکل ہو جائے گا۔ لہذا میرے خیال میں نثری نظم میں کہانی پن کے پہلو کا قدرے نمایاں ہونا ضروری ہے تاکہ تجریدیت کے عناصر کو حد اعتدال میں رکھا جاسکے جس کے باعث ابلاغ اور ترسیل میں آسانی پیدا ہو جائے گی۔

نثری نظم کے جواز یا اس سے منسلک دیگر بحث طلب سوالات میں الجھے بغیر اس صنف ادب کو پھیلنے پھولنے کا موقع ملنا چاہیے۔ اگر اس میں قوتِ نموبر قرار رہی تو یہ آہستہ آہستہ اپنی جڑیں مضبوط کرتی جائے گی۔ بصورت دیگر اپنے منطقی انجام کو پہنچ کر ختم ہو جائے گی۔

.....

نثری نظم.....ایک نوٹ

ہر صنف ادب کو ایک ہالہ گھیرے میں لیے ہوتا ہے۔ بالکل ایسے ہی جیسے کسی شخص کے گرد اس کی شخصیت کا ہالہ ہوتا ہے۔ جس طرح ہم کسی شخص کا تصور اُس کی شخصیت کے بغیر نہیں کر سکتے کسی شخص کو دائرہ خیال میں لاتے ہی اُس کے اچھے یا برے، حلیم یا سخت گیر، وسیع النظر یا تنگ نظر ہونے کا خیال بھی لازماً اور فوراً آتا ہے اسی طرح کسی صنف ادب کا ذکر یا تصور اُس کے گرد اگر دلپے ہالے کے بغیر نہیں ہوتا۔ یہ ہالہ عام طور پر کچھ تصورات اور چند رسمیات سے ترتیب پاتا ہے۔ تصورات قائم اور طے کیے جاتے ہیں جبکہ رسمیات محض ثقافتی عمل کے تحت رائج ہو جاتی ہیں۔ دوسرے لفظوں میں تصورات کے ضمن میں منطقی اور تنقیدی عمل کا رفرما ہوتا ہے جب کہ رسمیات اپنی اصل میں رواجی اور تقلیدی ہوتی ہیں۔ لہذا یہ اصولی بات ہے کہ ہر صنف کی قبولیت اور ترقی ایک طرف اس پر ہونے والی تنقیدی گفتگو کی مرہون ہوتی ہے تو دوسری طرف محض رواج اور کنونشن کے ابد قسمتی سے اُردو کی نثری نظم کا یہ ہالہ ایک اختشاری کیفیت کی زد پر ہے۔ اس کے نتیجے میں نثری نظم کو ایک باقاعدہ صنف ادب کے طور پر ہمارے جمالیاتی نظام میں مستقل جگہ بنانے میں دشواریوں کا سامنا ہے۔ یہ کہنا غلط نہیں ہوگا کہ نثری نظم اُردو کی سب سے زیادہ متنازع صنف ہے۔ اُردو کی کچھ دوسری اصناف بھی متنازع رہی ہیں (خصوصاً آزاد نظم، انشائیہ) مگر وقت کے ساتھ ساتھ ان کے نزاع کا خاتمہ ہو گیا۔ یا تو وجہ نزاع طے ہو گئی یا پھر انھیں نزاعی نوعیت کے ساتھ قبول کر لیا گیا۔ جہاں یہ دونوں صورتیں ممکن نہ ہوئیں وہاں متنازع صنف مسترد ہو گئی۔ نثری نظم مسترد تو نہیں ہوئی، گو اس کے استرداد کا دعویٰ اور اعلان کئی نقاد فرما چکے ہیں۔ تاہم دوسری طرف یہ بات بھی درست ہے کہ نہ تو اس کی وجہ نزاع طے ہوئی ہے اور نہ اس کی نزاعی حیثیت کو قبول کیا گیا ہے۔ یہ صورت حال اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ نثری نظم کے تصورات اور رسمیات پر گہری تجزیاتی نظر ڈالی جائے۔

نثری نظم کی وجہ نزاع خود اس صنف کی ساخت نہیں اس پر لکھی جانے والی تنقید ہے۔ صاف لفظوں میں نثری نظم پر ہونے والا تنقیدی کلام یہی اس کے نزاعی ہونے کا باعث ہے۔ مطلب یہ نہیں کہ یہ تنقیدی کلامیہ

غیر ضروری تھا۔ تنقیدی کلامیوں کے بغیر کوئی صنف اپنا جواز باور کرا سکتی ہے نہ اس کے جمالیاتی کردار اور ثقافتی مضمرات سامنے آ سکتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ نثری نظم کے تنقیدی کلامیے کی جہت نامطلوب تھی۔

نثری نظم کے تنقیدی کلامیے کی جہت کو "اشتقاقی" (Etymological) قرار دیا جاسکتا ہے۔ یعنی ساری توجہ اس صنف کی "اسمیاتی اصل" پر مرکوز کی گئی ہے اور اسی سے اس صنف کے شعر یا قی اصول دریافت یا وضع کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ حیرت ہے کہ اس ضمن میں ایک سادہ سی بات فراموش کر دی گئی کہ کسی بھی شے یا صنف کے نام اور اس کی صفات، شعریات میں کوئی لازمی منطقی اور فطری رشتہ اکثر نہیں ہوتا۔ نام رکھنا ثقافتی عمل ہے جس کا مقصد اجتماعی سطح پر اس شے کی شناخت کو رائج کرنا ہوتا ہے۔ نام بلاشبہ علامت ہے مگر کسی شے کی ماہیت کی نہیں۔ اس شے کے ثقافتی اور اجتماعی تصورات کی اور ادبی صنف کی صورت میں نام اسی صنف کی شعریات کی علامت ہوتا ہے۔ واضح رہے کہ شعریات کو صنف کے نام سے علامتی طور پر وابستہ کیا جاتا ہے۔ غور کیجیے: کیا غزل کا لفظ اس صنف کے تمام ہیئتیں اور شعر یا قی لوازمات کا احاطہ کرتا ہے؟ کیا غزل محض عورتوں سے گفتگو یا رقصی برن کی چیخ یا پوست کا تھی، ہوئی عورتوں کا گیت ہے؟ اسی طرح کیا ناول محض نیا، انوکھا ہوتا ہے؟ یہی صورت انشائیہ و افسانے، ہائیکو وغیرہ کے ساتھ ہے۔ اس میں شک نہیں کہ نثری نظم کی ترکیب ضد مخالف (نثر اور نظم) پر مشتمل ہونے کی بنا پر فوراً توجہ کھینچتی ہے اور ادراک کی عمومی طرز کو چیلنج کرتی ہے۔ ہم اشعار کو ان کے فرق سے پہچانتے ہیں متفرق اشیاء ایک دوسری کی پہچان کا وسیلہ ہوتی ہیں اور جب دو متفرق چیزوں کو ایک چیز میں یک جا کیا جائے تو ادراک کی عمومی طرز پریشان اور چیلنج ہو جاتی ہے۔ مگر سوچنے والی بات یہ ہے کہ آیا نثری نظم ایک ادبی صنف کا نام ہے یا دو مختلف اصناف کو یک جا کرنے کا عمل ہے؟ نثری نظم کے تنقیدی کلامیے نے آخری صورت کے مضمرات و ممکنات پر توجہ دی ہے اور نثر و نظم ایسے متضاد عناصر کی یکجائی کو محال سمجھتے ہوئے اس کے متبادل نام تجویز کیے ہیں۔ اسے نثر لطیف، نظم، نظم نما، غیر عروضی شاعری کہا ہے۔ مگر اس صنف کی رسمیات نے نثری نظم کو ہی قبولیت بخشی ہے۔ اس نام کی قبولیت ہی اس بات کی قوی دلیل ہے کہ نام محض ایک ثقافتی علامت ہوتا ہے۔ یہ بات جتنی شیر علی نام کے بزدل آدمی پر صادق آتی ہے اتنی ہی نثری نظم پر!

نثری نظم کے تنقیدی کلامیے کی "اشتقاقی جہات" تین مقولات کی صورت ظاہر ہوئی ہے۔

(الف) نثری نظم شاعری ہے (ب) نثری نظم نثر ہے

(ج) نثری نظم نثر و نظم کا امتزاج ہے۔

ان تینوں مقولات کے پس منظر میں بنیادی مفروضہ یہی کام کر رہا ہے کہ نثر اور نظم باہم متخالف ہیں۔ ان مقولات میں اس متخالف کو حل کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ کوشش دلچسپ اور اسکے نتائج اس سے بھی زیادہ

بچپ ہیں۔ اول نثری نظم کو شاعری تسلیم کیا گیا ہے۔ بہ ظاہر یہاں نثری نظم میں نثر و نظم کے تخالف کی موجودگی کا انکار کیا گیا ہے۔ نثری نظم کو شاعری کی ایک صنف قرار دیا گیا ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ نثری نظم کو شاعری قرار دینے کے لیے شاعری کی ایک نئی تعریف پر انحصار کرنا پڑا ہے اور اس تعریف کے لیے شاعری اور نظم کے اس فرق کو بھارتنا پڑا ہے جسے حالی اور شبلی نے پیش کیا تھا۔ ان کے یہاں شعر و نظم کا فرق ان کے نظام فکر کا بنیادی قضیہ نہیں تھا اور نہ اس زمانے کی ادبی صورت حال کا یہ سرے سے کوئی مسئلہ تھا۔ یہ محض دستیاب مغربی تصورات کو اردو میں معارف کروانے کے ضمن میں پیش ہوا تھا۔ حالی کی یہ عبارت نثری نظم کے نقادوں کے پیش نظر رہی ہے۔

”جس طرح راگ فی حد ذلالتہ الفاظ کا محتاج نہیں اسی طرح نفس شعرو وزن کا محتاج نہیں۔ اس موقع پر جیسے انگریزی میں دو لفظ مستعمل ہیں۔ ایک ”پوٹری“ اور دوسرا ”اس“ اسی طرح ہمارے ہاں بھی دو لفظ استعمال میں آتے ہیں۔ ایک شعر اور دوسرا نظم اور جس طرح ان کے ہاں وزن کی شرط ”پوٹری“ کے لیے نہیں، بلکہ ”درس“ کے لیے ہے، اسی طرح ہمارے ہاں بھی یہ شرط شعر میں نہیں بلکہ نظم میں معتبر ہونی چاہیے۔“

حالی کی اس عبارت کو نثری نظم کو شاعری قرار دینے والوں نے جس سادگی سے پڑھا اور اپنے موقف کی دلیل کے طور پر استعمال کیا ہے، وہ داد طلب ہے اور اپنی سادگی میں کئی بنیادی باتیں فراموش کر گئے ہیں۔ مثلاً اس طرف دھیان ہی نہیں دیا گیا کہ حالی نے پوٹری اور درس کا یہ فرق ایک یورپی محقق (جو ورنر زور تھ ہیں) کے حوالے سے بالواسطہ پیش کیا ہے۔ بالواسطہ تفہیم میں جو خرابیاں در آئی ہیں وہ حالی کے یہاں بھی ہیں۔ حالی نے نہ صرف درس کا ترجمہ غلط کیا ہے (نظم، انگریزی لفظ پویم کا درست ترجمہ ہے) بلکہ دونوں میں جس نوع کے فرق کی نشان دہی کی ہے، وہ بھی درست نہیں ہے۔ ”پوٹری“ اور ”درس“ میں اصطلاحاتی سطح پر کچھ نہ کچھ فرق تو موجود ہے، مگر یہ فرق بنیادی نوعیت کا نہیں ہے کہ انھیں ایک دوسرے کی ضد قرار دیا جائے۔ اسی طرح پویم بھی اصطلاحاتی مفہوم رکھتی ہے جو پوٹری اور درس سے کچھ مختلف ضرور ہے، مگر ان کی ضد نہیں ہے، جیسا حالی نے اور ان کے بے بصیر مقلدین نے سمجھا ہے۔ راجر فاولر کی مرتب لغت میں یہ فرق ملاحظہ کیجیے۔

”... VERSE referring to a set of technical conventions for regulating a composition by line-length, for making the line part of the expressive form, and 'poem' claiming to be genre- term subsuming any production

which utilizes that convention 'verse' being a metered production merely mechanically achieved, 'poetry' being an excellent set of verses." (A dictionary of modern critical terms, P 147-8)

گویا 'ورس' منظوم و موزوں کلام بھی ہے اور ان رسمیات کا مجموعہ بھی ہے جو کلام کو منظوم اور موزوں بناتی ہیں۔ جب کہ نظم، صنف ادب ہے جو ورس کی رسمیات کو بروئے کار لاتی ہے۔ شاعری ان کے مقابلے میں جامع اصطلاح ہے۔ جو ایک سطح پر ورس اور پویم دونوں کو محیط ہے۔ یہ کہنا کچھ غلط نہیں کہ شاعری کا وجود اور جواز ورس کی رسمیات پر منحصر ہے۔ بعض نقاد و ورس کو شاعری کی کم سے کم شرط قرار دیتے ہیں۔ لہذا شعر یا شاعری اور نظم کسی طرح بھی دو متخالف اصطلاحات نہیں ہیں۔ تاہم ایک حد تک مختلف ضرور ہیں شاعری عمومی اصطلاح ہے جو تمام منظوم کلام کے لیے مستعمل ہے اور نظم منظوم کلام کی ایک خاص فارم کے لیے مختص ہے (یہ دوسری بات ہے کہ ایک طویل عرصے تک ہمارے یہاں نظم شاعری کی متبادل اصطلاح کے طور پر بھی رائج رہی ہے) مگر حالی "شاعری" اور "نظم" کو دو متخالف اصطلاحات کے طور پر استعمال کرتے ہیں اور ان کے تخالف کی بنیاد وزن پر رکھتے ہیں یعنی ان کے نزدیک شاعری کے لیے وزن ضروری نہیں جب کہ "نظم" کے لیے ضروری ہے اور بالکل یہی دلیل نثری نظم کو شاعری قرار دینے والے اپنے حق میں لاتے ہیں۔ ان کے نزدیک نثری نظم وزن سے عاری ہونے کی بنا پر شاعری کے زمرے سے خارج نہیں ہوئی۔ چوں کہ یہاں حالی کو اتھارٹی قرار دیا گیا ہے اس لیے ان کی مذکورہ رائے کو بھی مستند سمجھ کر قبول کر لیا گیا ہے۔ دو نکتے یہاں بھی نظر انداز کر دیے گئے ہیں۔ ایک یہ کہ حالی نے یہ رائے دینے کے باوجود خود اس پر عمل نہیں کیا، نہ کسی دہائیوں تک حالی کی یہ رائے وزن سے عاری شاعری کی تخلیق کا محرک بن سکی، جس کا صاف مطلب ہے کہ اس رائے کو عملاً نہ حالی نے نہ ان فوری بعد والوں نے کچھ زیادہ اہمیت دی۔ دوسرا نکتہ یہ پس پشت ڈالا گیا ہے کہ حالی کی اس رائے کی اصل ارسطو کا تصور شعر ہے۔ جس کی ناوابج تعبیر مولانا حالی نے کی ہے اور اس تعبیر کی اندھی تقلید نثری نظم کو شاعری تسلیم والوں نے کی ہے۔

ارسطو شاعری کی جامع تعریف کی تلاش میں تھے۔ یہ تلاش انھوں نے یونانی زبان میں موجود متون کی بنیاد پر کی۔ یونانی میں ہومر بھی ہے اور ایمنڈ وکلیس بھی۔ ایک شاعر اور دوسرا ماہر طبیعیات ہے۔ دونوں شاعری کے فارم (کلام موزوں) کو بروئے کار لائے ہیں لیکن کیا اس بنا پر دونوں کو شاعر قرار دیا جاسکتا ہے۔ ارسطو سے پہلے یونانیوں میں یہ غلط فہمی موجود تھی کہ ہر وہ آدمی شاعر ہے جو شاعری کے فارم کو بروئے کار لا رہا ہے،

اس کا موضوع کچھ ہو مگر ارسطو نے اس رائے کی سختی سے تردید کی۔ اس ضمن میں ارسطو کی متعدد عبارتیں فرمائی ہیں۔

"It is true that people join the word poet to the meter and speak of elegiac poets or epic poets, but they give the same name to poets merely because they use the same meter, and not because of the nature of their imitation. The same name is applied even to a work of medicine or physics if written in verse; yet except for their meter, Homer and Espeococles have nothing in common: the first should be called a poet, the second rather a physicist." (Aristotle, on poetry and style (Trans. G.M.A. Grube, P4)

بھلا کہ ارسطو محض وزن کی بنیاد پر کسی متن کو شعر عربی تسلیم نہیں کرتے۔ مگر وہ کہیں بھی وزن کو شعر عربی سے غیر ضروری بھی خیال نہیں کرتے۔ ارسطو شعر عربی کے لیے وزن کے ساتھ ساتھ چھ دیگر شرائط بھی قائم کرتے ہیں اور اہم ترین شرط وہ موضوع ہے جس کی نقل کی جا رہی ہے اور وہ طریق کا رہے جس کے تحت نقل کی جا رہی ہے۔ شعر عربی وزن، موضوع اور طریق کا رکن نامیاتی ربط سے وجود میں آتی ہے۔ کسی ایک شرط کی کمی نامعری کا وجود خطرے میں پڑ جاتا ہے اور کسی ایک شرط کو چھوڑ کر دوسرے سے کوئی شعر عربی نہیں بن جاتا۔ یہ معاملہ بالکل صاف ہو جاتا ہے کہ ارسطو وزن کو شعر عربی کے لیے غیر ضروری چیز خیال کرتا تھا اور اس ضمن میں کوئی ابہام نہیں ہوتا چاہیے کہ کوئی شعر عربی بغیر وزن کے بھی ہو سکتا ہے۔

حالی کے خیالات پر دروز ورتھ کا اثر بھی ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ جان دروز ورتھ کے خیالات کے وسباق سے آگاہ نہ تھے۔ دروز ورتھ نے کہا تھا کہ "وزن نفس شعر سے خارج نہیں ہے جو ایک مستند ادیب سے شعر پر اوپر سے عاید کیا جا رہا ہے" (ممتاز حسین، حالی کے شعری نظریات، ایک تنقیدی مکتبہ، ص ۱۴) ورتھ کے اس خیال سے کائنات نے اختلاف کیا تھا اور اس مسئلے پر تفصیل سے لکھا ہے جو فی الوقت ہمارے غ سے خارج ہے۔ نثری نظم کو شعر عربی قرار دینے والوں نے کائنات کے نظم کے تصور سے بھی استغناء کیا۔ یہ بالعموم اصل تنظر و نظر انداز کیا ہے۔

ذرا گہری نظر ڈالنے پر نثری نظم کے تنقیدی کلامیے کے دوسرے مقولے کی بے بضاعتی بھی آشکار ہو جاتی ہے۔ یہ مقولہ پہلے مقولے کے رد عمل میں پیش کیا گیا ہے۔ اس کے پس منظر میں بنیادی دلیل یہ موجود ہے کہ شاعری کے لیے کلام موزوں ہونا لازمی شرط ہے۔ چونکہ نثری نظم وزن سے عاری ہوتی ہے اس لیے یہ شاعری نہیں۔ ہر چند اس کے جواب میں نثری نظم کے داخلی و لسانی آہنگ کی دلیل لائی گئی ہے مگر یہ دلیل اس لیے بادی ہے کہ داخلی و لسانی آہنگ تو دنیا کی ہر زبان میں موجود ہے اور عام بول چال سے لے کر ہر قسم کی نثر میں ہے۔ تاہم ہر زبان میں اس آہنگ کی نوعیت مختلف ہے اور آہنگ کا مغربی تصور پیش نظر رکھیں تو ہر لفظ میں آہنگ موجود ہے۔ انگریزی زبان میں فطری اور باقاعدہ آہنگ کی نشان دہی کی گئی ہے اسے Iambic Pentameter pattern کا نام دیا گیا ہے۔ یہ آہنگ دراصل انگریزی کے فونیم میں Stress کے نظام سے ہے اردو صوتیات انگریزی سے بالکل مختلف ہے۔ اردو میں نہ صرف طویل صوتے موجود نہیں بلکہ Stress بھی کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ چنانچہ اردو نثر اور بول چال میں وہ داخلی آہنگ موجود نہیں جو انگریزی میں ہے اور جس کی بنا پر انگریزی میں نظم معر اور نثری نظم کا رواج ہوا ہے۔ لفظ نثری نظم اگر شاعری نہیں تو پھر نثر ہے۔ مگر سوال یہ بھی ہے کہ کیا نثر اپنے آپ میں صنف ادب ہے؟ یہ سوال دوسرے مقولے کی تشکیل کے لمحے پیش نظر رہا ہوگا اس لیے اسے نثر لطیف یا شاعرانہ نثر کا نام دیا گیا ہے۔ مگر غور کریں تو یہاں بھی نثر و نظم کے تحالف باہمی کو حل کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ نثر لطیف کی ترکیب میں یہ بات مضمر ہے کہ یہ ہے تو نثر مگر لطیف شاعرانہ عناصر کی علم بردار ہے۔ یہ ایمان میں تھوڑا سا کفر یا کفر میں تھوڑا سا ایمان شامل کرنے والی بات ہے۔ مگر دونوں صورتوں میں نہ ایمان باقی رہتا ہے نہ کفر! نیز نثری نظم کو نثر قرار دینے سے اس کا صنفی تشخص قائم ہی نہیں ہو پاتا۔ نثر متعدد اصناف کو محوتی ہے۔ یہ اصناف افسانوی اور غیر افسانوی میں منقسم ہیں اور پھر آگے ہر صنف کا مخصوص نام اور تشخص ہے۔ نثر لطیف اگر نثر ہے تو اسے افسانوی یا غیر افسانوی اصناف میں سے کسی ایک زمرے میں شامل ہونا ہوگا اور اگر یہ ممکن نہیں اور یہ نیاز مرہ بنانے کا تقاضا کرتی ہے تو اس کا جواز پیش کرنا ہوگا۔ یہ وضاحت کہیں موجود نہیں کہ نثر لطیف افسانوی نثر کی قسم ہے یا غیر افسانوی نثر کی یا پھر یک سرئی طرز کی نثر ہے!

نثری نظم کو نثر و نظم کا امتزاج قرار دینے والا مقولہ بھی تضادات کا شکار ہے۔ نثر اور نظم کا یہ فرق تو بنین ہے کہ ایک کلام غیر موزوں اور دوسری کلام موزوں ہے۔ مگر اصلاً یہ دونوں لفظ بے حد مبہم ہیں۔ نثر کی مختلف اقسام اور اصناف ہیں اور یہی صورت نظم کے ساتھ ہے۔ جب نثری نظم کو نثر اور نظم کا امتزاج قرار دیا جاتا ہے تو یہ واضح کرنا از حد ضروری ہے کہ یہ نثر کس قسم صنف اور نظم کی کس صنف قسم کا امتزاج ہے یا کئی اقسام و اصناف نظم و نثر کا

مزاج ہے۔ اگر اس امتزاج کا مفہوم نثر میں شاعری ہے تو یہ بات اور بھی مبہم ہے۔ اگرچہ اس کا مطلب عام طور پر یہ لیا گیا ہے کہ کسی عروضی پابندی کے بغیر جذبے یا تخیل کا اظہار کرنا۔ چوں کہ تخیل کا اظہار تمثالوں اور متوں میں ہوتا ہے اور یہ اسلوب شاعری کا ہے اس لیے نثر میں شاعری کا مطلب شاعرانہ اسلوب کو نثر فیروزوں (میں پیش کرتا ہے، مگر اس سے یہ وضاحت نہیں ہوتی کہ اگر تخیل اپنے اظہار کے لیے تمثال اور امت کو بروئے کار لا رہا ہے تو آہنگ کو کیوں نہیں؟ اگر تخیل کے لیے علامتی اظہار فطری ہے تو آہنگ بھی اس لیے فطری ہونا چاہیے۔ اس بات میں یہ مفروضہ بھی موجود ہے کہ تخیلی علامتی اظہار اور آہنگ میں فطری اور طبعی ربط موجود نہیں ہے۔ نیز آہنگ ایک خارجی چیز ہے جسے شاعرانہ اسلوب پر مسلط کیا جاتا ہے۔ یہ مفروضہ اب مغالطے سے زیادہ نہیں۔ یہ درست ہے کہ آہنگ کو خارجی چیز سمجھا جاسکتا اور اسے بروئے کار لایا جاسکتا ہے۔ کسی علم، کہانی، نظریے وغیرہ کو موزوں کیا جاسکتا ہے اور کیا جاتا رہا ہے اور دوسری طرف یہ بھی غلط نہیں کہ ماواقات تخیلی اظہار غیر عروضی انداز یعنی نثر میں ہوا ہے جس کی مثال طلسم ہوش ربا کے متعدد صفحات اور مائنس فکشن بلکہ پورافکشن ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ تخیل اور آہنگ میں نامیاتی تعلق ہے۔ تاہم یہ بات اس وقت سمجھ میں آتی ہے جب تخیل کی مختلف قسمیں اور سطحیں اور آہنگ کی مختلف صورتیں پیش نظر ہوں۔ آہنگ اپنی اصل میں خارجی نہیں ہے اسے خارجی چیز کے طور پر برتا ضرور جاسکتا ہے۔ وجہ یہ کہ آہنگ کی ریاضیاتی تفہیم کی جاسکتی ہے اسے ریاضیاتی کلیوں میں مقید کیا جاسکتا ہے۔ اس بنا پر اسے میکائی انداز میں ایک خارجی شے سمجھ کر بروئے کار لایا جاسکتا ہے، نہ صرف کسی علم، کہانی یا نظریے کو موزوں کرنے میں بلکہ بعض احساسات و تجربات کو پیش کرنے میں بھی متعدد شعرا آہنگ کو میکائی انداز میں بروئے کار لاتے ہیں۔ تخیل کا معاملہ بھی کچھ ایسا ہے۔ تخیل عقلی اور جذبی ہو سکتا ہے عقلی تخیل کے لیے آہنگ غیر ضروری مگر جذبی تخیل آہنگ کے بغیر کار فرما ہو ہی نہیں سکتا۔ اس اصول کے مطابق نثری نظم جذبی تخیل کے بجائے عقلی تخیل کی پیداوار ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر نثری نظم شاعری نہیں، نثر نہیں اور دونوں کا امتزاج بھی نہیں تو کیا ہے؟ جواباً عرض ہے کہ یہ ایک صنف ادب ہے۔ راقم کو احساس ہے کہ نثری نظم کو ایک صنف ادب کے طور پر قبول کرنا ایک چیلنج سے کم نہیں۔ ہم نے ادب کی جملہ اصناف کو دو زمروں میں بانٹ رکھا ہے۔ نثر اور نظم یعنی کوئی صنف یا تو نثری صنف ہوگی یا پھر نظم، نثری نظم ہمیں ایک نیاز مرہ بنانے کی تحریک دیتی ہے اور ہم نیاز مرہ اس وقت تصور میں لا سکتے ہیں جب اشیا کے ادراک کے تضاد مخالف پر مبنی طریق کار سے ہٹ کر ایک نیا طریق کار اختیار کریں۔ یہ مشکل اور اجنبی ضرور ہے ناممکن نہیں۔ مثلاً دیکھیے ہم عموماً ایک شے کو نارمل یا ابنارمل کہتے ہیں مگر ایسا بھی تو ہو سکتا ہے کہ کوئی شے نہ تو نارمل ہو نہ ابنارمل وہ سپرنارمل بھی تو ہو سکتی ہے۔ گویا ایک تیسری صورت بہر حال ممکن ہوتی

ہے۔ لہذا اس تمثیل کی رو سے لازمی نہیں کہ کوئی صنف ادب لازماً نثر ہو یا نظم۔ وہ ان دونوں سے ورا اور مختلف بھی ہو سکتی ہے۔ وہ دونوں کا امتزاج ہو نہ کسی ایک کی بہترین یا کم ترین شکل ہو۔ اسکے اپنے اوصاف ہوں، جنہیں نثر یا نظم کے روایتی یا خصوصی اوصاف کی روشنی میں نہ سمجھا جائے، انہیں نثری نظم سے ہی مخصوص تصور کیا جائے۔

نثری نظم کے مخصوص اوصاف یا اس کی باقاعدہ شعریات ہے۔ یہ شعریات اولیت سطح پر عمومی مگر دوسری سطحوں پر خصوصی ہے۔ اولین پر نثری نظم اسی طرح ادبی جمالیات کی علم بردار ہے جس طرح دوسری اصناف ادب ہیں۔ یہ اپنے قاری کو نثر و نظم کی دیگر اصناف کی مانند ہی جمالیاتی مسرت بہم پہنچاتی ہے مگر اس ضمن میں اس کے ماحول اور رسمیات مختلف اور اس کے اپنے ہیں۔

نثری نظم کی شعریات کا اہم ترین اصول "بیانیت" ہے۔ یہ اصول اتنا ہی بنیادی اور فیصلہ کن ہے جتنا شاعری کے لیے وزن کا اصول ہے۔ جس طرح وزن کے تصورات مختلف اور اسے برتنے کے ڈھنگ جدا ہو سکتے ہیں اسی طرح "بیانیت" کے تصورات اور اسے برتنے کے طریقے بھی متنوع ہو سکتے ہیں۔ بیانیت کا سادہ سا مفہوم ہے: تجربے کو بیانیاتی سطح پر مستقیم اور مکمل بنانا۔ شاعری میں بیانیاتی سطح پر خلا اور سپس لازماً موجود ہوتی ہے۔ وہاں بیانیاتی عمل جست لگاتا ہے۔ اس کے نتیجے میں خیال کا تسلسل اور نحوی تسلسل دونوں نوٹتے ہیں جبکہ نثری نظم میں یہ دونوں تسلسل قائم رہتے ہیں۔ اس کے لیے بھی مناسب ہے کہ نثری نظم کو نظم کی فارم میں لکھنے کے بجائے پیرا گراف کی صورت لکھا جائے۔ اس میں شک نہیں کہ نثری نظمیں ایسی موجود ہیں جن میں جست کا عمل موجود ہے۔ سطروں کے درمیان خلا اور سپس بھی ابھاری گئی ہے۔ مگر حقیقتاً وہ غیر موزوں آزاد نظمیں ہیں، نثری نظمیں نہیں ہیں۔ ان دونوں میں فرق کرنے کی ضرورت ہے اور یہ بات خاطر نشین کرنے کی ضرورت ہے کہ محض پابندی آہنگ ترک کرنے سے نثری نظم وجود میں نہیں آتی۔ اس بات کی تائید میں نثری نظم کے بنیاد گزار بادلیغ (بادلیر) کی مشہور نظم Be Drunk کا یہ اقتباس ملاحظہ کیجیے:

"And if sometimes, on the step of a palace or the green grass of a ditch, in the mournful solitude of your room, you wake again, drunkenness already diminishing or gone, everything that is groaning, everything that is rolling, everything that is snoring, everything that is speaking, ask what time it is and

wind wave, star, bird, clock will answer you: "It is time to be drunk, so as not to be martyred, slaves of time, be drunk, be continually drunk on wine, on poetry or on virtue as you wish."

یا انیس ناگی کی "ایک مہمان" کا یہ نکلز دیکھیے:

"یہ خوف ہی تھا جو میرے ہی گھر میں میرا مہمان تھا جو کسی دعوت نامے کے بغیر جب سوچ ایک زخمی پرندے کی طرح آتش دان میں روشن ہیروں کی قمیض ہے دیواروں سے ٹکرا رہی تھی، ایک جمائی کے پاتال سے، ایک شعبہ باز کی طرح نیستی اور ہستی کے گولے اچھالتا ہوا سردیوں کی شام کا کبرا بن کر میری ریڑھ کی ہڈی سے لپٹ گیا تھا۔"

آپ نے ملاحظہ کیا کہ دونوں اقتباس میں بیانیاتی عمل نحوی اور خیال کے تسلسل کو توڑے بغیر مکمل ہوتا ہے۔ تاہم واضح رہے کہ یہ نثر کا عمومی بیانیہ انداز بھی نہیں ہے جس میں تسلسل کو جلد سے جلد مکمل کرنے کی بھرپور کوشش ہوتی ہے۔ جب کہ نثری نظم میں اس طرح کی ٹخلت نہیں ہوتی بلکہ جگہ جگہ توقف اور التوا ہوتا ہے جو خلا اور پیس سے یک سر مختلف ہیں۔ نثری نظم لکھنے والے کی اختراع پسندی کا اظہار بیانیہ میں توقف اور التوا کی نوبہ نو صورتیں ابھارتے ہیں۔ اس لیے وہ سادہ بیانیہ انداز سے لے کر تمثالی اور استعاراتی اسلوب اختیار کر سکتا ہے مگر بیانیہ کی بنیادی شرط تسلسل و تکمیل کو برقرار رکھتے ہوئے!

.....

اُردو میں نثری نظم کے مسائل

ایک زمانے تک نثری نظم کا نام لینا بھی گناہ تصور ہوتا تھا۔ روایتی اصناف میں طبع آزمائی کرنے والے اس کو ادب ماننے سے انکاری تھے۔ ادبی حلقوں میں جب کوئی نظم نثری ہیئت میں تنقید کے لیے پیش کی جاتی تو ساری بحث اس موضوع پر ہوتی کہ نثری نظم شاعری ہے یا نہیں۔ ہوتے ہوتے اسے صنف شعر تو تسلیم کر لیا گیا لیکن نام پھر بھی معتبور رہا۔ کہنے والوں کے پاس استدلال تھا کہ نظم کلام موزوں کو کہتے ہیں اور نثری نظم کلام موزوں نہیں۔ اس لیے اسے نثری نظم کے بجائے نثری شاعری کہنا زیادہ مناسب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے لیے نثر پارہ، نثر لطیف، نثری شاعری، غیر عروضی شاعری، غیر عروضی نظم اور نظم جیسے متعدد نام استعمال ہوتے رہے ہیں لیکن ان میں سے کوئی نام بھی رواج نہیں پاسکا اور آج بھی یہ صنف شعر نثری نظم ہی کے نام سے جانی جاتی ہے۔

نثری نظم کو نظم تسلیم نہ کرنے والوں کے ذہن میں مولانا حالی کی یہ رائے گونجتی رہتی ہے کہ شعر کے لیے وزن ضروری نہیں بلکہ نظم کے لیے ضروری ہے۔ اس کے علاوہ عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ نثری نظم نیا شعری تجربہ سے حالانکہ یہ مسئلہ اتنا سادہ نہیں ہے۔ نثری نظم نیا شعری تجربہ تو ہے لیکن سائنٹ، ٹرائیلے یا ہائیکو جیسا تجربہ نہیں ہے کیونکہ یہ تجربات اُردو کی شعری روایت کا حصے بنے بغیر محض اُردو شاعری میں کچھ غیر ملکی اصناف ادب کو رواج دینے کی کوشش قرار دیے جاسکتے ہیں لیکن نثری نظم یوں ہوتے ہوئے بھی یوں نہیں ہے۔ یہ سچ ہے کہ اُردو میں یہ صنف شعر انگریزی ادب کے اثرات سے مروج ہوئی لیکن یہ اثرات سائنٹ یا ٹرائیلے کی طرح اچانک مرتب نہیں ہوئے اور نہ ہی یہ تجربہ محض نئے تجربے کے طور پر قبول کیا گیا بلکہ نظم کو قلی قطب شاہ کی ابتدائی گیت نما نظموں سے، نظیر کی عوامی نظموں تک اور پھر مثنوی کی ہیئت میں لکھی جانے والی نئی نظموں سے معرئی اور آزاد ہیتوں تک اور آزاد نظم سے نثری نظم تک چار سو سال کی مسافت طے کرنا پڑی ہے۔ اس دوران میں غزل شعرا معاشرے نے ہر ہر قدم پر نظم کو رد کیا ہے۔ پہلے نظیر کو شاعر تسلیم نہیں کیا گیا۔ پھر معرئی نظم کو شاعری ماننے سے انکار کیا گیا۔ آزاد نظم کی ابتدا ہوئی تو یہ صدائے استرداد بلند ہوئی۔ یہی صورت نثری نظم کو درپیش رہی۔ بعد میں نثری نظم کو شاعری تو تسلیم کر لیا گیا لیکن اس کے نام کو غلط ثابت کیا جاتا رہا جس کے اثرات آج بھی کہیں کہیں

دیکھنے سننے کو مل جاتے ہیں۔ نثری نظم کو نظم کیوں نہ کہا جائے؟ محض اس لیے کہ یہ متعین نظام عروض سے مبارزت طلب ہے؟ فی الاصل ایسے اذہان میں نظم کا غلط تصور موجود ہے۔ نظم نہ علم عروض ہے اور نہ کسی خاص انداز کی زبان کا نام ہے۔ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ اگر نثری نظم شاعری ہے تو نثر کی متعدد ایسی کتابوں کے منتخب حصوں کو نثری نظم کیوں نہ کہا جائے جن کی زبان شاعرانہ ہے۔ یہ استدلال کرنے والے حضرات کے ذہن میں نظم ہی نہیں، شاعری کا تصور بھی محدود ہے۔ وہ علم بیان و بدیع و عروض کو شاعری سمجھتے ہیں۔ اگر یہی علوم شاعری ہوتے تو شعر کہنا کس قدر آسان اور اکتسابی عمل ہو سکتا تھا لیکن ہم جانتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے۔ شاعری ایک سطح پر اکتسابی عمل ضرور ہے لیکن پہلے یہ تخلیقی عمل ہے جو نہ بیان و بدیع و عروض ہے اور نہ ہی محض سوچا سمجھا منصوبہ۔ شاعر کو ریاضت ضرور کرنا پڑتی ہے لیکن تخلیقی عمل سے باہر۔ تخلیقی عمل کے دوران میں وہ جس ذہنی و باطنی کیفیت سے گزرتا ہے، وہ ایسا پیچیدہ اور پراسرار عمل ہے جسے جدید ترین علوم کی مدد سے بھی سمجھنا اور بیان کرنا ممکن نہیں ہو سکا۔

یہاں اس بات کو سمجھنا بہت ضروری ہے کہ ادب میں مختلف تخلیقی اصناف کیوں وجود پذیر ہوتی ہیں۔ کیا نثر اور شاعری میں محض شعری اور نثری زبان کا تفصیل اور اختصار کا فرق ہوتا ہے یا دیگر افتراقات و اختلافات بھی ہیں۔ شاعری کے ہوتے ہوئے افسانوی نثر محض اس لیے لکھی جاتی ہے تاکہ بات کو وضاحت اور تفصیل سے کیا جاسکے یا اس کی بنیاد کچھ اور ہے۔ اگر تفصیل اور وضاحت ہی بنیادی فرق ہے تو کیا طویل نظم سے یہ فرق دور ہو جاتا ہے۔ اگر نظم یا شاعری کی بنیادی خصوصیت محض اختصار اور ابہام ہے تو کیا مختصر اور بہت مختصر افسانے سے یہ کام نہیں لیا جاسکتا۔ عین ممکن ہے کہ بظاہر ایسا ہی نظر آتا ہو لیکن اگر صرف ایسا ہو تو کسی بھی تخلیقی نثری یا شعری صنف ادب سے ان تمام اختلافات کو دور کیا جاسکتا ہے لیکن چوں کہ ایسا نہیں ہے اس لیے ایک ہی زبان کے ادب میں ان میں سے ہر صنف کی اپنی اپنی مستحکم حیثیت برقرار ہے۔ ان تمام اصناف میں دیگر ہیئت و اسلوبیاتی افتراقات کے ساتھ اہم ترین فرق یہ ہے کہ ان میں سے ہر صنف ادب اپنے اپنے زاویے سے زندگی کو دیکھتی اور بیان کرتی ہے۔ ناول، افسانہ اور ڈراما تینوں کا شمار افسانوی نثر میں ہوتا ہے لیکن تینوں الگ اور ناگزیر اس لیے ہیں کہ ان سب کا زندگی کو دیکھنے کا زاویہ اور بیانیہ جدا جدا ہے۔ یہی صورت حال شاعری کو بھی درپیش ہے۔ موجودہ دور میں غزل، پابند نظم، معری نظم، آزاد نظم اور نثری نظم تو اترے لکھی جا رہی ہے۔ بعض اوقات ایک ہی شاعر کے ہاں یہ تمام یا ان میں سے بیشتر اصناف شعر مل جاتی ہیں۔ کیوں ایک ہی شاعر کبھی غزل لکھتا ہے، کبھی آزاد نظم اور کبھی نثری نظم؟ یہ بجز ہے یا ہنرمندی؟ اگر یہ ہنرمندی ہے (یاد رہے کہ یہ گفتگو دوسرے تیسرے یا اس سے بھی اگلے کسی درجے کے شاعر کے حوالے سے نہیں ہو رہی) تو غور و فکر کی دعوت دیتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ شاعر صنف منتخب نہیں کرتا بلکہ شعری تجربہ اپنے لیے بہترین ہیئت و اسلوب خود ہی منتخب کرتا ہے۔ جب مروج اصناف کسی عہد کے تجربات کے اظہار پر قادر نہیں رہتیں تو اس عہد کا

بنیادی تخلیقی تجربہ اپنے لیے مناسب صنف ادب کی تلاش کرتا ہے۔ یہی تلاش نثری نظم کے وجود کا سبب ہے۔ اس کا یہ مطلب بھی ہے کہ نثری نظم ایک منفرد تخلیقی تجربہ ہے۔ نظم اس لیے ہے کہ اس تخلیقی تجربے کے ذریعے شاعر زندگی کو نظم کے زاویے سے دیکھتا ہے اور نظم کی زبان میں بیان کرتا ہے اور دیگر نثری و شعری اصناف ادب سے مختلف ہے۔

نثری نظم پر ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ اس نے ناشاعروں کو شاعر بنانے میں آسانی فراہم کی ہے۔ ہر ایرافیر انٹر کو نظم کے انداز میں مصرعوں میں تقسیم کرتا ہے اور شاعر بن بیٹھتا ہے۔ اگر اردو میں شائع ہونے والی شاعری کو پیش نظر رکھا جائے تو یہ اعتراض ساقط ہو جاتا ہے۔ اردو میں شائع ہونے والے شعری مجموعوں میں سب سے زیادہ مجموعے غزل اور پھر آزاد نظم یا دونوں اصناف پر مشتمل ہوتے ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ ہمارے ناشاعروں کے ذہن میں آج بھی شاعری سے مراد عروضی شاعری ہے۔ اگر وہ اپنے لکھے کو عروض میں منتقل کرنے کی صلاحیت سے محروم بھی ہوں تو اس کا بندوبست عروض دانوں کے ذریعے کرتے ہیں۔ رسائل میں شائع ہونے والی شاعری میں سب سے زیادہ نثری نظم کے معیار کو پیش نظر رکھا جاتا ہے کیونکہ آج بھی اسے شک کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ رسائل کے مدیر صاحبان اس بات کی طرف خصوصی توجہ دیتے ہیں کہ اس نثری شاعری کو شائع کریں جو اعلیٰ شعری تجربے کی اہم ہو۔ فی الاصل شائع ہونے والی شاعری میں سب سے زیادہ تعداد غزلیات کی ہے۔ اسی تناسب سے سب سے زیادہ غیر معیاری شاعری بھی اسی صنف میں شائع ہوتی ہے جس سے بعض نظم گو شعروں کو شائبہ مڑتا ہے کہ غزل بطور صنف اپنے امکانات ختم کر چکی ہے۔ یہ دوسری انتہا ہے۔ کسی صنف کے امکانات کا جائزہ اس کی بہترین شاعری سے لینا چاہیے اور غزل میں آج بھی اچھی شاعری کا تناسب دوسری اصناف سے کی قدر زیادہ ہی ہے۔

نثری نظم کے بارے میں ایک سوال یہ بھی کیا جاتا ہے کہ اگر یہ صنف شعر ہے تو دیگر اصناف شعری طرح اس کی بھی کوئی حدود ہونی چاہئیں۔ اس کے بھی کوئی اصول و ضوابط ہونے چاہئیں۔ یہ سوال کرنے والے قاری کے ذہن میں کلاسیکی اصناف شعر کا تصور رائج ہوتا ہے۔ جدید عہد میں نظم کی تین اصناف مروج ہوئیں۔ معرئی نظم، آزاد نظم اور نثری نظم۔ وہ دیکھتا ہے کہ معرئی نظم میں بھی قافیے کے بغیر ایک ہیئت بنتی ہوئی نظر آتی ہے اور آزاد نظم میں بھی کم از کم عروض ایک ہیئت تشکیل دیتا ہے لیکن نثری نظم میں ایسی کوئی پابندی نہیں ہے جس کی وجہ سے یہ بے شمار مشکل ہو جاتا ہے کہ یہ نظم ہے یا نثر پارہ۔ یہ سوال کرنے والا ذہن بھی فی الاصل کلاسیکی اصناف شعر کا تصور ہے اور وزن کے بغیر شاعری کا تصور کرنے سے قاصر ہے۔ اگر غور کیا جائے تو آزاد نظم اور نثری نظم میں فقط یہی فرق ہے کہ اول الذکر ایک بحر کا استہرام کیا جاتا ہے اور ثانی الذکر اس پابندی کو بھی قبول نہیں کرتی۔ معرئی نظم سے نثری نظم تک کا سفر بہت سی ہیئتیں پابندیوں کو ختم کر کے آزاد تخلیقی تجربے کی آرزو کا آئینہ دار ہے۔ شاعر اعلیٰ شعری تجربے کی بازیافت کی تمنا میں ہر پابندی سے ماورا ہونا چاہتا ہے۔ یہ پابندیاں جہاں تخیل کو

ایک خاص دائرے سے باہر نہیں نکلنے دیتیں وہاں یہ شاعری کے لیے مصنوعی بیرونی امداد بھی فراہم کرتی ہیں۔ اگر کوئی شخص عروض اور قافیہ کا علم جانتا ہے تو وہ شاعر ہو سکتا ہے لیکن نثری نظم کے معاملے میں ایسا نہیں ہے۔ اگر نثری لائنوں کو آزاد نظم کی شکل میں صفحے پر لکھ دیا جائے تو نثری نظم تخلیق نہیں ہوتی۔ یوں نثری نظم کی تخلیق دیگر تمام اصناف شعر سے مشکل ہو جاتی ہے کہ اسے پہلے سے موجودہ ہیئت کی سہولت حاصل نہیں ہے۔ نثری نظم میں تخلیقی تجربہ واحد ہیئت عنصر ہے۔ خالص تخلیقی تجربہ معاشرتی طور پر ایک متنازعہ بات ہے کہ ہر شاعر نثری لائنیں لکھ کر نظم کا دعوے دار ہو سکتا ہے اور اس کے استرداد کے لیے نقاد کے پاس کوئی بیرونی استدلال نہیں ہے۔ وہ محض یہ کہہ سکتا ہے کہ اس میں تخلیقی عناصر نہیں ہیں۔ تخلیقی عناصر کی اصطلاح اس کائنات سے زیادہ وسیع ہے بلکہ اس سے اس کائنات جیسی سیکڑوں ہزاروں کائناتیں تخلیق کی جاسکتی ہیں۔ اوسط درجے کا ذہن اس وسعت کو محسوس کرنے سے قاصر رہتا ہے۔ اس لیے وہ اس طرح کے سوالات اٹھاتا رہتا ہے۔ تمام اعلیٰ درجے کے شاعر تخلیق کار اور نقاد اس اصطلاح اور اس کی وسعت کو بخوبی جانتے ہیں۔ اس لیے وہ ان سوالات سے بے نیاز ہو کر اعلیٰ تخلیقی تجربے کے حسن سے لطف اندوز بھی ہوتے رہتے ہیں اور اس کی بازیافت کے لیے کوشاں بھی رہتے ہیں۔ جس طرح ہم غزل کے ہر شعر کو بلا اعتبار غزل کا شعر کہہ دیتے ہیں اس طرح نثری لائنوں میں لکھی ہوئی ہر شے کو نثری نظم نہیں کہہ دیتے کیونکہ غزل کے شعر میں ہم غزل کی ہیئت کا مطالبہ کرتے ہیں لیکن نثری نظم میں ہم اعلیٰ تخلیقی تجربے کے متقاضی ہوتے ہیں۔ نثری نظم کا شاعر تخلیقی عمل میں مدد دینے والی بہت سی سہولتوں سے محروم ہوتا ہے اور اس صنف شعر کا نقاد طے شدہ ہیئت کی آسانوں سے محروم ہوتا ہے جس کی وجہ سے اسے خالص تخلیقی تجربے کی بازیافت کے عمل سے گزرنا پڑتا ہے جو بہت جان جوکھوں کا کام ہے اور اتنا ہی مشکل ہے جتنا تخلیقی عمل مشکل اور پیچیدہ ہے۔

اس بحث سے قطعاً یہ مقصود نہیں ہے کہ نثری نظم اعلیٰ درجے کا تخلیقی تجربہ ہے اور دیگر اصناف شعر کم تر درجے پر فائز ہیں بلکہ اس کا مقصود صرف یہ ہے کہ یہ تخلیقی تجربہ دیگر شعری تجربوں سے مختلف نوعیت کا ہے اس لیے اس کی بازیافت کا عمل بھی دیگر اصناف شعر کی بازیافت کے عمل سے مختلف ہے۔

نثری نظم کے مسئلے کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ ایک طائرانہ نظم اردو شاعری کی ہستی روایت پر ڈال لی جائے۔ غالب پہلا شاعر ہے جس نے کہا تھا: بقدر شوق نہیں نظرب تنکنائے غزل / چمچہ اور چاہیے وسعت برے بیاں کے لیے۔ غالب سے پہلے کسی شاعر کو نظرب تنکنائے غزل شوق سے کم کیوں نہیں لگا، اس لیے کہ جس تہذیب، معاشرے، اس کے مزاج، آرزوؤں، تمنائوں، مسائل و معاملات کو وہ بیان کرنا چاہتے تھے، غزل ان کے بیان پر قادر تھی۔ غالب کے عہد میں تبدیل ہوتی ہوئی زندگی نئی تقاضوں کے ساتھ جلوہ گر ہونے لگی تھی۔ یہ غالب کی زندگی کا آخری دور تھا۔ انھوں نے اس عہد کا اظہار شاعری کے بجائے اپنے خطوط میں کیا ہے کیونکہ مروج پابند شاعری اس اظہار سے قاصر تھی، اسی زمانے میں حالی آزاد اور ان سے متاثر شاعروں

نے نئی زندگی کے اظہار پر قدرت رکھنے والی نئی صنفِ شعری جستجو آغاز کی۔ اسی زمانے میں موضوعاتی مثنویاں لکھی گئیں۔ اسٹیز کی بنیت اختیاری گئی۔ معری نظم کا تجربہ کیا گیا۔ یہاں اس بات کا ذکر بھی ضروری ہے کہ اردو شاعری میں عنایت پیدا کرنے کے تین ذرائع مستعمل رہے ہیں، ایک قافیہ، دوسرا ردیف اور تیسرا عروض، شاعری اور عنایت کو لازم و ملزوم سمجھا جاتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جب معری نظم کی صورت میں قافیہ و ردیف کی عنایت کا خاتمہ ہوا تو اس کے خلاف ایک ہنگامہ برپا ہو گیا، اس ہنگامے سے زیادہ شدید جو نثری نظم کے خلاف برپا ہوا۔ ابھی روایتی معاشرے اور برطانوی اثرات سے طلوع ہونے والے نئے معاشرے میں شدید کشمکش جاری ہے۔ نئے برطانوی نظامِ زندگی (سرمایہ داری نظام کی ابتدائی صورت) نے ہندوستانی معاشرے میں زندگی کے تقاضے تبدیل کیے۔ نئی ضرورتوں اور نئے مسائل نے نئی آرزوؤں کی شکل اختیار کر لی جن کا بیان پرانی زبان میں ممکن نہ رہا۔ پرانی اصنافِ روایتی لفظیات، استعارات اور علامات کی خوگر۔۔۔ زندگی کی افتاد تیزی کی طرف مائل اور زبان کی تبدیلی آہستہ رو۔ اس صورتِ حال نے ایسی صنفِ شعری جستجو میں قدم بڑھائے جو نئی زندگی کو نئی زبان میں بیان کر سکے۔ زندگی جیسے جیسے تبدیل ہوتی گئی، زبان بدلتی گئی، نظم بھی معری سے آزاد اور آزاد سے نثری ہیئت اختیار کرتی۔ زندگی ہندوستانی تھی تو اس کا بیان بھی ہندوستانی زبانوں میں ممکن تھا۔ پہلے اس میں برطانوی عناصر شامل ہوئے، پھر امریکی اور اب عالمی عناصر سے مل کر بننے والا معاشرہ کہیں پر مربوط نظر نہیں آتا۔ اس غیر مربوط اور منتشر تہذیبی و معاشرتی صورتِ حال نے نظم کے معنی تبدیل کیے۔ پہلے نظم قافیہ و عروض میں لکھی جانے والی زبان سے بنتی تھی اور اب نہ زندگی میں تمنا ہے اور نہ اس کے بیان میں ایک تمنا سے بے گانہ زندگی کو اتنا ہی عنایت آشنا کیا جاسکتا ہے جتنا راشد کی آزاد نظم اور سلیم احمد و ظفر اقبال کی غزل میں عنایت ہے۔

اردو نظم کا پہلی تنوع اپنے عہد کے ساتھ مکمل طور پر مربوط رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج ہمیں اوسط درجے کا غزل گو اور آزاد نظم کا شاعر قراءت کے قابل نہیں لگتا لیکن اوسط درجے کی نثری نظم قابلِ مطالعہ ہے کہ وہ ہمارے مسائل زیست کی آئینہ دار ہے۔ کسی صنفِ ادب کے اپنے عہد سے ہم آہنگ ہونے کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ اس صنف کی اوسط درجے کی شاعری بھی قابلِ مطالعہ ہوتی ہے جیسے کلاسیکی عہد کی غزل کی شاعری اور جدید عہد کی آزاد نظم کی شاعری۔ لیکن آج ہم ان دونوں اصناف سے بہترین تخلیقی تجربے کے اظہار کا تقاضا کرتے ہیں لیکن اوسط درجے کی نثری نظم ہمیں اپنے حالات سے زیادہ ہم آہنگ محسوس ہوتی ہے۔ نثری نظم آج کی زبان میں لکھی جاسکتی ہے۔ غزل تو دور کی بات ہے، آزاد نظم بھی آج کی زبان میں کم لکھی جاسکتی ہے کیوں کہ آزاد نظم کی زبان کا تعین بھی اس صنف کے بڑے شاعروں راشد اور مجید امجد اور ان کے بعد جیلانی کا مران نے کر دیا تھا۔ جب ہم عروضی نظام میں رو کہ شعر کہتے ہیں تو وہ لفظ استعمال نہیں کر سکتے جو بہترین اظہار کے لیے ناگزیر ہوتا ہے بلکہ اس کے متبادل ڈھونڈتے ہیں اور شاعری میں ایک لفظ کا متبادل کوئی دوسرا لفظ نہیں

ہوتا۔ اب اس مضمون کی واحد مثال ایک نظم کا ایک نکلز ملاحظہ فرمائیے اور بتائیے کہ اس زبان کو عروضی شاعری میں برتا جاسکتا ہے؟

پریکٹ اگر وال / سلاٹر ہاؤس کی اسمبلی لائن سے گزر کر / بینک کے کاؤنٹر پر متعین ہوئی / اس کی کشتی جیسی آنکھیں / خوشی سے / اور موسیقارانہ حلق کھر سے بھر گیا۔

بائی اسٹریٹ پروہ / بغیر سورج مکھی کے بیج کھاتے ہوئے گزر گئی۔

پریکٹ اگر وال / اپنی ڈیزائنر بریزیر کا اسٹریپ درست کرتی ہے / ایک اکسڈک مسکراہٹ دیتی ہے اور اپنے پیر ہلاتی ہے / جن میں زنجیر نہیں ہے۔ (ایک ناممکن لڑکی، انضال احمد سید)

اگر اس زبان کو عروض میں بیان کیا جاسکتا ہے تو نثری نظم غیر ضروری تجربہ ہے۔ یہ وہی زبان ہے جو آج ہمارا معاشرہ بول رہا ہے۔ اگر ہمیں اپنی زبان اور اس کی اصناف شعر تبدیل کرتی ہیں تو سب سے پہلے ہمیں اپنا

معاشرہ، اپنی تہذیب بدلی ہوگی ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ تمام مخالفت کے باوجود نثری نظم کا چلن روز افزوں ہے اور متعدد متبادل ناموں کے باوجود ہم اس صنف شعر کو نثری نظم ہی کہتے ہیں۔

.....

سندھی نثری نظم: ایک جائزہ

برصغیر کی زبانوں کا اگر دیانت دارانہ مطالعہ کیا جائے تو بنگالی کے بعد سندھی ایسی زبان نظر آتی ہے جو ابتدا سے ہی اپنے کلچر، اپنی دھرتی سے جڑی ہوئی ہے مگر عربوں، ایرانیوں، ترخان خاندان اور مغلوں کی حکمرانی سے ایران و عرب سے روابط کے اثرات برصغیر کی دیگر زبانوں کی طرح سندھی زبان و ادب پر بھی پڑے اور سندھ نے عربی اور فارسی کے بڑے بڑے علماء وادباء پیدا کیے اور سندھی زبان کو یہ شرف بھی حاصل ہے کہ قرآن کریم کا پہلا ترجمہ سندھی زبان میں ہوا۔ ایک وہ زمانہ گزرا کہ سندھ کا ساحلی شہر ٹھٹھا اپنی علمی وادبی سرگرمیوں کی بنا پر ’مدینۃ العلم‘ کہلایا۔ ترخانوں، مغلوں کی حکمرانی کے بعد چارلس نیپئر کی گورنری تک سندھ علم و ادب کا مرکز رہا اور اس کا ثبوت اس کے ہر چھوٹے بڑے شہر میں دینی وادبی لائبریریوں کا وجود ہے جہاں قدیم مخطوطوں سے لے کر عہد جدید کے دوا دین تک دستیاب ہیں۔

سندھی شاعری کے قدیم اور ابتدائی شعراء کے دیوان کلیات اور مخطوطوں میں ماتراؤں، پنکھل، چھند اور عربی فارسی بحروں کا ملا جلا استعمال نظر آتا ہے۔ اس دور کی سندھی شاعری کی اصناف سخن میں قصیدہ، مدح مناجات، مناقب (منقبت)، معجزے، مولود، سہرے، گیت، دوہڑے، مثنوی، رباعی، والی، کافی، بیت، غزل اور منظوم داستانیں انیسویں صدی کے بعد تک لکھی جاتی رہیں۔ ۱۹۳۶ء میں ترقی پسند مصنفین کی تحریک کے اثرات برصغیر کی تمام چھوٹی بڑی زبانوں پر ہوئے۔ سندھی شاعری میں بھی نظم معز، سائیت، اور نثری نظم وغیرہ لکھی جانے لگیں مگر عمومی سطح پر قدیم اصناف میں ہی اظہار خیال کا سلسلہ چلتا رہا۔ مگر قیام پاکستان کے بعد کی صورت حال اور ایوب خان کے ون یونٹ کے نفاذ کے بعد سندھی ادب میں انقلابی اور احتجاجی ادب کی لہر ’سو نامی‘ کی طرح اُمدی اور دیکھتے ہی دیکھتے سارا سندھ سراپا احتجاج بن گیا۔ اس دور میں سندھی زبان میں ایک طرف بہترین افسانہ لکھا گیا اور دوسری طرف شاعری خصوصاً نظم لکھی گئی اور ایک طرح سے جدید سندھی ادب کا آغاز اسی دور سے ہوتا ہے اور یہ دور تا حال جاری ہے۔

نثری نظم پر سندھی ادب میں بحث کا آغاز اس وقت ہوا جب شیخ ایاز نے ’سربلوحیہ اکلیا‘ اپنی نثری نظموں کے مجموعے کے پیش لفظ میں نثری نظم کے فن اور تخلیقی جواز پر طویل اور سیر حاصل مقدمہ لکھا۔ حالانکہ نثری نظم اس سے پہلے بھی لکھی اور پڑھی جا رہی تھی اور بہت سے نثری نظموں کے مجموعے بھی شائع ہو چکے تھے مگر اس کے فنی اسرار و رموز سے بے خبری کا ساء عالم تھا۔ شیخ ایاز نے پہلی بار تفصیلاً نثری نظم پر بحث کی اور

اور 'نثر لوحید' کے پیش لفظ میں لکھا کہ ایک مرتبہ فیض احمد فیض نے مجھ سے کہا۔۔۔۔۔ آدی یا نثر لکھے گا یا نظم۔۔۔۔۔ یہ نثری نظم کیا بلا ہے۔۔۔۔۔ (۱)

شیخ ایاز کو فیض احمد فیض نے نثری نظم پر سوچنے کی تحریک دی اور شیخ ایاز کے بقول "میں نے انگریزی ادب بھی پڑھا ہے مگر نثری نظم پر تنقیدی حوالے سے نہ ہی کسی نقاد کی کوئی خاص کتاب ملی اور نہ ہی کسی نثری نظم کے مجموعے میں "نثری نظم" پر کوئی تنقیدی پیش لفظ ملا۔"

البتہ ماڈرنزم (جدیدیت) پر ایک کتاب میرے دوست ساتیائی نے بمبئی میں مجھے بطور تحفہ دی۔ اس میں آزاد نظم اور نثری نظم پر ایک باب تھا۔ (۲) جدیدیت میں ساتیائی نے نثری نظم کے تخلیق اور فن کے باب میں لکھا تھا کہ "جدیدیت کا پہلا اصول یہ ہے کہ جدیدیت کو تجربے اور وجودی جمالیات سے نجات دلائی جائے۔ نئے راستے تلاش کیے جائیں کہ آرٹ کے کسی شے پارے کو حقیقت کا عکس نہ بنایا جائے اور نہ ہی اسے حقیقت کا نعم البدل سمجھا جائے، بلکہ اس سے حقیقت میں شدت پیدا کی جائے۔"

باقاعدہ بحر و وزن کی پابندی شاعری کو زیادہ تر حقیقی اضطرب بخشی ہے یا اس کا گلابا دیتی ہے۔ شاعر الفاظ و ردیف قافیہ کے گھمن گھیر میں پھنس جاتے ہیں جن کا استعمال (یعنی معنی) پہلے ہی سے فرض کیا جا چکا ہے (خیالات دب جاتے ہیں) جیسے اردو غزل کا شاعر ابھی بشکل پہلا ہی مصرعہ ادا کرتا ہے، سامع اس کا دوسرا مصرعہ پورا کر دیتے ہیں۔ اردو غزل میں پچاس ساٹھ قافیوں کا چکر ہے جن کی رُوزوں رُوز سن کر کان پک گئے ہیں۔

شاعری میں وزن، قافیے اور ردیف کے استعمال نے فکر کو محصور کر دیا ہے۔ وہی محدود تشبیہات، استعارے، پس منظر، اساطیر، لوک داستانیں، لفظ سب کچھ وہی ایک خاص دائرے میں گھوم پھر رہا ہے۔" شیخ ایاز نے نثری نظم کا تخلیقی جواز "فکری جس" کو قرار دیا ہے جس کی وجہ سے امکانات کے نئے راستے مسدود ہو گئے تھے۔ نثری نظم نے آزاد نظم سے آگے بڑھ کر وزن بحر سے بھی ردیف قافیے کی طرح نجات حاصل کی اور خیال اور مضمون کے شاعرانہ اسلوب پر زور دیا۔ شیخ ایاز کا تجزیہ حقیقت پر مبنی ہے کیوں کہ اسی حوالے سے عزیز حامد مدنی جدید اردو شاعری (حصہ دوم) میں رقم طراز ہیں کہ "یہ تجربہ فرانسیسی زبان سے مختص ہے کیوں کہ وہاں نظم و نثر میں اور ان کی لغات میں سخت حد بندیاں تھیں۔ اس لیے نثری نظم وہاں ایک شعری فضا کی نمائندگی کرتی ہے۔ نثری نظم رابطے کی زبان بن کر آزاد نظم کی شعری آگہی کی طرف چل رہی ہے۔ نثری نظم کی بنیادی خصوصیت اس کا حادثاتی قالب یا اس کا تنوع خیال ہے۔" (۴)

اس حوالے سے نثری نظم کے دائرہ کار پر روشنی ڈالتے ہوئے عزیز حامد مدنی فرماتے ہیں کہ "نثری نظم بیشتر ایک روپوتاز کی نثر یا واقعاتی نثر سے الگ اپنا ایک "خود احتسابی" نظام رکھتی ہے۔ اس کی تیز رفتاری واقعاتی بیان سے الگ موسیقی کے (NOTIONS) کی طرح ہوتی ہے (جیسے لافورج اور سجاد ظہر کی بعض نظموں میں ہے) فرانسیسی نقادوں کے بقول یہ ٹیکنیک فلمی تراشوں کی طرح ہے، یکے بعد دیگر مناظر پر "کٹ" ہے

جن سے کوئی مربوط سلسلہ قائم نہیں ہوتا مگر یہ بھی اس بنیادی مسئلہ یعنی ایک حلقہ جبر سے باہر نکلنے کی سعی ہے۔ (۵)

اردو کے ممتاز نقاد ممتاز حسین نے بھی "در معرفت استعارہ" میں نثری نظم کے حوالے سے لکھا ہے کہ "نثری نظم میں استعارہ کی اہمیت پابند شاعری سے بڑھ چڑھ کر اس لیے ہے کہ "پابند شاعری کا تو ایک جُز ہوتا ہے مگر نثری نظم میں وہ اپنی استعاریت اور قوت نثر کی عاجزانہ ترکیب میں زیادہ نمایاں کرتا ہے کیوں کہ وہ حقیقت کی ترجمانی میں اشعوری طور پر ایک غالب کردار ادا کرتا ہے۔ (۶)

عزیز حامد مدنی کے بقول "بود لیئر، ملارے، راں بو، فورج، سب کی اہمیت ہے۔ ان کی شاعری نے انگریزی شاعری میں دورِ حجابات پیدا کیے۔ پہلا رُحان تورز میہ نما، خود کلامی، لفظی یا تفصیلی کا ہے۔ دوسرا پورے امپچسٹ (شبہ ساز) مکتبہ خیال کا ہے اور یہ کہ "نثری نظم اب ہماری شاعری کا حصہ ہے۔ اس کو رد کرنے کا کوئی جواز نہیں ہے" (۷)

شیخ ایاز کی آخری رائے بھی یہی ٹھہرتی ہے کہ نثری نظم گھوم پھر شاعری کی کسی دوسری صنف "زیادہ تر" نظم آزاد کو تقویت دے گی یا نقش بر آب ثابت ہوگی۔

نثری نظم کی فنی بُت اور ترتیب کے حوالے سے تفصیلی بحث کی ہے کہ "نثری نظم کی نثریت کا آخری تاثر" نفاست" ہے۔ نثر میں سر کا اتار چڑھاؤ نہیں ہے۔ اس کا دار و مدار و صدا آہنگ پر ہے۔ وہ جو محاورے فقرے بناتی ہے، وہ طوالت میں ایک جتنے نہیں ہیں اور جن کی اہمیت بھی ایک جیسی نہیں ہے۔ شاہد بھٹی نے میری ایک نثری نظم "اماں وہ مجھے کاری کر کے ماریں گے" کی دُھن بھی بنائی جسے شمعینہ نے گایا تھا اور وہ بی بی سی ریڈیو سے عورتوں کے عالمی دن کے موقع پر پیش کی گئی۔ آسکروا ملڈ کی نظموں میں بیانیہ الاپ ہے۔ عبرانی تاریخ اور انجیل کی نثر میں بھی شاعرانہ اتار چڑھاؤ (اسلوب) ہے۔ نثر میں یہ سب ٹیکنیک ہیں۔ نثری نظم کی (نظمیت) اس کے اختصار میں ہے۔ (۹)

معروف سندھی افسانہ نگار، شاعر اور نقاد ولی رام نے نثری نظم کے حوالے سے ایک انٹرویو میں کہا کہ "نثری نظم حالات کے تسلسل کے ساتھ آئی ہے۔ نظم وہی شاعری ہے اور نثر شہری شاعری ہے۔ جدید کلچر کا اظہار جسے نثری نظم کہا جاتا ہے یا نظمیا نثر کہتے ہیں، جدید کلچر کا اظہار ہے اور اس (تجربے) سے نظم و نثر کا فرق کم ہوتا جا رہا ہے اور اس کی کامیابی کے خاصے امکان ہیں اور نثری نظم بھی "نظم" ہے جسے اسی طرح (اس کے اصولوں کے مطابق) لکھنا اور پڑھنا چاہیے۔ (۱۰)

ولی رام دلچسپی سے خود بھی آزاد نظم اور نثری نظم کہتی ہے۔۔۔ ان کی ایک نظم ہے:

تمھاری یاد
جیسے تھوہر کی شاخ سے
دوسری شاخ پھوٹ رہی ہو

ممتاز سندھی نقاد مہر خادم نے سندھی شاعری میں جدید اصناف کا ذکر کرتے ہوئے تفصیل سے اظہار خیال کیا ہے کہ ”نثری نظم میں بھرپور خیال اور مترنم لفظ کام میں لائے جاتے ہیں۔ کم لفظوں میں ایک وسیع خیال کو نظم میں سمویا جاتا ہے جس کے پڑھنے اور سننے سے شاعرانہ کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔

سندھی نثری نظم کی خوش قسمتی ہے کہ اسے ابتداء سے ہی بہترین شاعر میسر آئے جو زبان و بیان فصاحت و بلاغت کی نزاکتوں کو سمجھتے تھے۔ انھوں نے نثری نظم کو یوں فنی کاملیت کے ساتھ برتا جس سے سندھی شاعری میں نئی کائناتوں کی دریافت اور بازیافت ہوئی اور سندھی زبان وسیع ہوئی اور یہ بھی سندھی نثری نظم کی خوش قسمتی ہے کہ اسے ابتداء سے آج تک کسی قسم کی مخالفت کا سامنا نہیں کرنا پڑا بلکہ اپنے دور کے نامور شاعروں نے اسے ذریعہ اظہار بنایا اور پورے شاعرانہ دھڑکے کے ساتھ رائج کیا۔

جن شاعروں اور شاعرات کے نثری نظم کے مجموعے شروع میں شائع ہوئے، ذیل میں ان کے نام اور ان کے مجموعوں کے ناموں کا اردو ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے۔

شیخ ایاز (ساحل پکارتا ہے، سرکنڈوں کے پھول کھلے) (۱۲)

شرجیل (لہریں)

سلطانہ وقاصی (دھندلے درشن)

منور سلطانہ (تلاش)

مد علی سندھی (دوسرا ملن)

نعیم دریشائی (میں شہر ہوں)

تاج بلوچ (خوشبو کا زہر)

رمضان نول (جیسی روشنی کی نظم)

شبیم گل (آخری لفظ)

پشپاویہ (کھڑکی سے باہر)

عطیہ داؤد (شرافت کا پل صراط)

نورالحدی شاہ (قید ہائی کی آنکھیں اور چاند)

ارم محبوب (میری دھرتی)

مرحب قاسمی (سو کھے پتے اور پانی)

ماہمین حسابائی (تم)

اور خصوصاً سحر امداد (شب ماہ اور چاند آسمان) کے مجموعے نے سندھی کی فرسودہ اور پابند فضا کو آزادی کی ایک نئی راہ دکھائی، بے معنی استعاروں اور لگے بندھے تلازموں سے ہٹ کر عام زندگی سے شاعری کشید کی۔ انھوں نے سندھی شاعری کے جدید رجحانات پر پی ایچ ڈی بھی کی ہے۔ انھوں نے عالمی اور مقامی ادب کا بغور مطالعہ

کیا ہے۔ سحر امداد کی شاعری کا زمانہ ۱۹۷۱ء کے آس پاس کا ہے۔ اس نسل کی شاعرات میں آپ منفرد مقام پر فائز ہیں۔

تقریباً اس زمانے میں امداد حسینی کے شعری مجموعہ ”امداد تو ہے آوارہ گرد“ کی بھی بہت شہرت ہوئی جس میں انھوں نے جدید آزاد نظم اور نثری نظم میں خوب صورت تجربے کیے۔ امداد حسینی جدید و قدیم شاعری کا دلکش سنگم تصور کیے جاتے ہیں۔ امداد کا دوسرا مجموعہ ”ہوا کے سامنے شائع ہوا جس میں تمام نظمیں ان کے کمال فن اور جدت طرازی کی گواہ ہیں۔

سحر امداد کے دوسرے مجموعے کا پیش لفظ فہمیدہ ریاض نے لکھا ہے جس میں انھوں نے سحر امداد کو حساس اور ایک بھرپور فکری اور جذباتی زندگی گزارنے والی شاعرہ قرار دیا ہے۔

مندرجہ بالا شعراء و شاعرات کے علاوہ جن شعرا کے مجموعے تاخیر سے شائع ہوئے یا ان کے شعری مجموعوں میں دیگر اصناف کے ساتھ نثری نظم بھی شامل تھی، ان میں ادل سومرو، تاج بلوچ، ایاز گل، نصیر مرزا، عبدالغفار تبسم، مختیار ملک، غلام حسین رنکر، اختر درگاھی، تنویر عباسی، آسی زمینی، اعجاز منگی، حفیظ بانگی، وسیم سومرو، ج۔ع۔ منگھٹائی، حفیظ کبیر، ڈاکٹر خادم منگی نے نثری نظم میں رومانوی، وجودی اور احتجاجی احساسات اور جذبات کو سمویا۔ خصوصاً تنویر عباسی، ادل سومرو، تاج بلوچ اور تاج بلوچ کی نظموں میں جدت و انفرادیت کے ساتھ بھرپور شدت خیال اور اختصار نظر آتا ہے۔ عبدالغفار تبسم کی نظمیں زیادہ تر رومانی احساسات پر مبنی ہیں۔ ادل سومرو کی نظموں میں رومانوی انقلابی لہر دہکتی ہے جب کہ تاج بلوچ شدت جذبات اور فن کاری کی پل صراط پر سفر کرنے کا ہنر جانتے ہیں اور ان کا یہ بھی کمال ہے کہ وہ مطالعے کو شاعری میں اُگلے نہیں بلکہ خیال و جذبات میں سمو کر اظہار اور اسلوب میں فن کارانہ جوہر دکھاتے ہیں۔ مندرجہ بالا شعراء میں سے بیشتر شعراء تمام اصناف سخن میں لکھتے ہیں مگر کسی کے ہاں کم، کسی کے پاس زیادہ قابل ذکر نثری نظمیں موجود ہیں جن کے اثرات عصری شعری مزاج پر نمایاں نظر آتے ہیں۔ انھوں نے احوال ذات و کائنات کو یوں بیان کیا ہے کہ شاعری جادوگری میں ڈھل گئی، راگنی مجسم سراپا ہو گئی ہے۔

نثری نظم کی لہر سندھی شاعری کے سمندر میں اپنی شناخت بناتے ہوئے نئی سمتوں کی جانب رواں دواں ہے۔ سندھی شاعری کے افق پر رنگ بکھرتے ہیں اور ان رنگ بکھیرتے خیالات کی دنیا کو آباد کرنے والوں میں بیدل مسرور، شاہ محمد پیرزادہ، فیاض چند کھمیری، فیض محمد پیرزادہ، ثریا سوز ذہیلانی، امراقبال، سارنگ سکتو، محمد علی پنہان، واجد، نعیم انصاری، شازیہ رسول، پریم پرکاش، علی حسن چانڈیو، ایوب رند، ملکہ، نسرین شاہ، معشوق دھاریجو، انور پردیسی، امجد درانی، گل کنوھر، ساحر راہو شامل ہیں اور انھوں نے بھی نثری نظم میں شاعرانہ جوہر دکھائے۔ سندھی شعراء شیخ ایاز سے لے کر اب تک نثری نظم کہہ اور سن رہے ہیں اور دلچسپ بات یہ ہے کہ اردو شاعروں کی طرح اس کی مخالفت میں کوئی آواز نہیں اُٹھتی اور اس کی وجہ شاید یہ بھی ہو سکتی ہے کہ سندھی شاعری کا مزاج (رومانویت اور فطرت نگاری کی وجہ سے) نثری نظم کے مزاج سے بہت زیادہ قریب

ہے۔ یعنی کافی، وائی بیت میں تقریباً نثری نظم کی سی تکنیک استعمال کی جاتی ہے۔ اس کا دار و مدار جذبے، خیال، فکری گہرائی، شاعرانہ صناعی اور فن کا رانہ تہہ داری پر ہے۔ بیت میں بھی (کٹ پٹس سین) کی طرح مختلف موضوعات پر صدیوں سے سندھی شاعری کی مقبول صنف ہے۔ غزل اور آزاد نظم کے دباؤ میں کچھ عرصے تک بیت کم لکھے گئے مگر شیخ ایاز نے بیت کی پھر سے ترویج اور ارتقا کے لیے دو ایک ستارے میں شائع کیں۔

(اب بیت بھی ایک مسلسل نظم کی طرح لکھے جا رہے ہیں۔ بعض لوگ عنوان کے تحت بھی بیت لکھتے ہیں۔ مختل باغی اور شیخ ایاز نے ایسے تجربے بھی کیے ہیں۔) یہی وجہ ہے کہ نثری نظم اردو اور پاکستان کی دیگر زبانوں سے زیادہ جلدی سندھی شاعری کی مقبول صنف بن گئی اور اس کے پس منظر کو قمر جمیل کے اس بیان کی روشنی میں پرکھا جائے تو ہم درست نتیجے تک پہنچ سکتے ہیں کہ "نثری نظم ہمارے کلچر کی توسیع کر سکتی ہے اور ہمارے کلچر کی علامتوں کو نئے معانی دے سکتی ہے۔ مگر اس سے لڑکر اسے تباہ نہیں کر سکتی کیوں کہ کلچر کسی قوم کے مجموعی اور بنیادی احساسات سے تعلق رکھتا ہے۔ شاعر اس کلچر کے صرف ایک عنصر کی حیثیت رکھتی ہے۔ یہ عنصر بہت اہم ہے کیوں کہ بعض اوقات یہ عنصر خود اپنے کلچر پر تنقید بھی کرتا ہے۔"

ممتاز نقاد محمد ہادی حسین کا نقطہ نظر ہے کہ "وہ (شاعر) اپنی زبان پر بہت بڑا احسان دھرتا ہے۔ عام انسانوں کے مقابلے میں وہ اس کے لیے ایک زیادہ زائد چیز ہوتی ہے۔ وہ اس کی صلاحیتوں کو بروئے کار لاتا ہے۔"

"ایک حقیقی شاعر کا کلام ترجمہ قبول نہیں کرتا کیوں کہ اس میں صوت و معنی، بیت و مضمون اس طرح آمیختہ ہوتے ہیں کہ ان کو علیحدہ کرنا ناممکن ہوتا ہے۔" (۱۵)

سندھی شعرا اور نظم نگاروں کے تراجم اردو میں ہوئے اور اس حد تک کامیاب ہیں، یہ الگ مسائل ہیں، مگر سندھی نثری نظم نے اپنے کلچر کے فروغ میں اہم کردار ادا کیا ہے اور اردو سندھی ادب سے روابط نثر اور نظم کے تراجم سے ہی بڑھے ہیں اور سندھی شعراء نے اردو میں بھی شاعری کی ہے جس کا آغاز چل سہرست اور بیدل کے دور سے ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ سندھی نثری نظم میں عنصر حاضر کی روح دکھتی ہے اور جدید سندھی معاشرتی سیاسی اور ادبی تبدیلیوں کے نقوش بھی اس نظم کے ذریعے تاریخ کا باب بنے۔ ایک ایسی تاریخ جسے کوئی نہیں جھٹلا سکتا۔

سندھی نثری نظم نگاروں نے جدید اور قدیم استعاروں اور علامتوں کی توسیع میں بھرپور کردار ادا کیا ہے اور نثری نظم عام سندھی شاعری بلکہ آزاد نظم سے بھی بہت مختلف روپ، اور تہہ دار علامتوں اور ایک جداگانہ اسلوب کے ساتھ سامنے آئی۔

خصوصاً نوجوان شعرا نے اسے بالکل مختلف انداز میں برتا جن میں حسن درس، بخش مہر افوی، امتیاز ابرو، پیشا ولہ، زاہد دارا بڑو حسن مجیدی، ایاز جانی، امر سندھو، شبنم گل، کوی جان خاٹھیلی نے نثری نظم میں نئے اسلوب، نئی طرز فعاں کی بنیاد رکھی۔

شیخ ایاز نے 'براک' دیئے کی لوہم' میں نوجوان شعرا کی منتخب شاعری پر ایک طویل مقدمہ لکھا ہے جس میں انھوں نے فارسی اردو سندھی شاعری روایت کا تفصیلی ذکر کرتے ہوئے ان شعرا کے فن پر روشنی ڈالی ہے مگر نثری نظم کے حوالے سے بہت کم ذکر کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ حسن درس سندھی کا دانشور شاعر ہے۔

امتیاز ابرو کی نظم "آؤ کہ کچھ مسکرائیں" بین الاقوامی اہمیت کی حامل ہے۔ امتیاز ابرو نہایت حساس شاعر ہے۔ امتیاز ابرو کی نظم "وصیت نامہ" گم شدہ پرچم، بخش مہر انوی کی 'ایک طویل نیند سونے کی ریہرسل' اور 'درد کے پچانسی گھٹا' پر، شبنم گل کی 'ان کہی باتیں' اور 'تباہی'، زاہد دارا ابرو کی 'خواب تقسیم کرو۔ فرسٹریشن کے جنگل' میں۔ کمپیوٹر کا نپتار ہا، حسن بھٹی کی '۲۱ جنوری، گناہ جیسی کالی رات'، سوالیہ نشان، حسن درس کی 'خانم گلگوش'، برہنہ سرمد کے حضور، حواری بودین، امر سندھو (انقلاب کے سب نعرے بلٹ پروف ہیں، خیندہ کر سکنے کا دکھ، نو نے شیشے کے عکس)، پشپا ولہ (گل مہر کا موسم، کھڑکی سے باہر)، ارشاد کاظمی (تم مجھے سردیوں میں اچھی لگتی، آئی جینک)، عطیہ داؤد (محبت اور بھوک اندھی ہے، رسوں کی صلیب پر مٹی زندگی، شریعت بل)، اور دیگر شعرا وکم سومرو، کوئی اور جان خاموشی کی نظموں میں نئی متغیر دنیا کے دلکش اور تلخ دونوں عکس نظر آتے ہیں اور ان شعراء کا کمال یہ ہے وہ قدیم علامتوں کو نئے معانی کی روح پہناتے ہیں اور اس مقام سے کلام کرتے ہیں جہاں سندھی شاعری کی دیگر اصناف کو آنے میں زمانہ لگے گا۔

نور الہدی شاد نثری نظم کا ایک معتبر نام ہیں۔ انھوں نے افسانے ڈرامے اور نثری نظم کے میدان میں امنٹ نقوش مرتب کیے ہیں۔ وہ خوش فکر اور صاحب طرز شاعرہ ہیں۔ ان کی شاعری کا مجموعہ 'قیدیائی کی آنکھیں اور چاند' ۱۹۹۰ء میں شائع ہوا جس سے سندھی شاعری میں ایک نئے دور کا آغاز ہوا۔ تقریباً اس دور میں عطیہ داؤد کا 'شرافت کا پل' بھی شائع ہوا۔ عطیہ داؤد کے مجموعے کا ترجمہ اردو کی صاحب طرز شاعرہ فہمیدہ ریاض نے کیا اور پیش لفظ کشور ناہید نے لکھا جس میں انھوں نے عطیہ داؤد کو رات کے انگارے پکڑ کر چلنے والی شاعرہ قرار دیا۔ عطیہ داؤد کی شاعری میں عورت کے حوالے عصری شعور اور مسائل کا ادراک نظر آتا ہے۔ ان کے اسلوب کا تنکھاپن اور شدت جذبات ان کا خاصہ ہے۔

۱۹۸۰ء کی دہائی میں پشپا ولہ کی شناخت کا آغاز ہوا۔ ۱۹۸۹ء میں پشپا ولہ کو اپنے پہلے شاعری مجموعے 'کھڑکی سے باہر' کو سندھی ادبی سنگت کا "شیخ ایاز" ایوارڈ دیا گیا۔ پشپا ولہ کی شاعری اور گرد بھیلیتی ہوئی مصلحتوں اور گھٹنائیوں کے ساتھ ساتھ ذات میں چھپے ہوئے امکانات کو بھی دریافت کر رہی ہے۔ شیخ ایاز نے پشپا کو سندھی شاعری کا مستقبل قرار دیا۔ (۱۶)

اول سومرو سندھی شاعری کا باوقار نام ہے۔ اول سومرو کا پہلا مجموعہ 'بیلوں پر پھول کھلے' ۱۹۸۴ء میں شائع ہوا اور ان کی شناخت کا سفر آغاز ہوا۔

نصیر مرزا اول کے فن کے بارے میں لکھتے ہیں کہ "اول سومرو کے پاس نہ صرف لہجے کی انفرادیت ہے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ ان کے پاس اظہار کا بالکل جداگانہ میڈیم بھی ہے۔ اول کی شاعری میں شدت اور

دیکھ زیادہ ہے جو ذہن کو بھٹوڑتا ہے، دل کو تڑپاتا ہے۔“ (۱۷) ادل سومرو نے سندھی اردو میں نثری نظمیں کثیر تعداد میں کہی ہیں اور ان کا اپنا اسلوب ہے جس میں ایک دھیمے پن کی تہہ میں گہرا دکھ کروٹیں بدلتا نظر آتا ہے۔ ادل کے ساتھ ضیا شاہ، بادل، غلام مصطفیٰ ارباب، ارشاد شیخ بھی اردو سندھی دونوں میں نثری نظمیں لکھتے ہیں۔ غلام مصطفیٰ ارباب اب زیادہ اردو میں لکھتے ہیں اور ان کا ایک مجموعہ ”خواب اور آدمی“ شائع ہو چکا ہے۔

سندھی نثری نظم نگاروں کی تعداد میں اضافہ سے شیخ ایاز کو تشویش ہے کہ اگر نثری نظم کا رجحان زور پکڑ گیا تو پھر پابند شاعری، ترنم اور موسیقیت سے بھرپور شاعری کون کرے گا۔ مگر وہ یہ اعتراف بھی کرتے ہیں کہ ”نثری شاعری بھی عجیب نشہ ہے۔ اس کے اختصار میں مجھے جذبے اور تقدیر کے کلام کی گہرائی اور گیرائی اور شاعری کے رنگ و روپ اور تراش خراش کا جلوہ نظر آتا ہے۔ آریاؤں کے بعد پورچوگیز (ایک حملہ آور قوم) نے ٹھنڈے کو آگ لگا دی۔ بھنائی کو ہر شے آگ میں لپیٹی نظر آ رہی ہے اور آگ کی پرچھائیاں رقص کر رہی ہیں۔ شعلہ اپنی انگلیوں سے آسمان کے چہرے کو چاٹ رہے ہیں۔ وہاں سے تھوڑی دور مکمل خاموش ہے۔ ازل وابد کی خاموشی جو ابھی اضافے کے انتظار میں گم ہے۔“ (۱۸)

نثری نظم کے سحر اور دلکشی کھوجانے کے باوجود شیخ ایاز اپنی منظوم شاعری کو نثری شاعری پر ترجیح دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ”میں اپنی منظوم شاعری کو جتنی اہمیت دیتا ہوں، اتنی نثری شاعری کو نہیں دیتا۔ اس کے باوجود کہ اس کی (نثری شاعری) کیفیت بھی بہت زیادہ الہامی ہے۔“ (۱۹)

سندھی ہو کہ اردو یا کوئی اور زبان، شاعری کی تاریخ کے سرسری مطالعے سے معلوم ہوتا ہے، انسانی شعور کے ارتقاء کے ساتھ جستجو نئے رستوں پر لے جاتی ہے اور کوئی بھی صنف زیادہ دیر تک مشق سخن کے گنگے بندھے دائرے میں نہیں رہتی۔ مکڑی کے جالے کی طرح، جس کی پہلی بنت دلکش، دوسری بہترین اور تیسری بنت خود مکڑی کے لیے قید خانہ بن جاتی ہے۔ اصناف کی ترقی اور فروغ کے ساتھ اس کے اصول و ضوابط شاعروں کو نئے راستوں کی تلاش پر اکساتے ہیں جہاں وہ آزادی سے اپنی بات کہہ سکیں۔ نئی اصناف کی دریافتوں کے ساتھ کبھی کبھی پرانی اصناف کو بھی نئی تبدیلیوں کے ساتھ پھر سے رائج کیا گیا جیسے اردو میں قصیدہ اور مرثیہ اور سندھی میں بیت اور وائی۔ مگر یہ ضرور ہے کہ ہر عہد کی علامتیں، استعارے اور عصری مسائل مختلف ہوتے ہیں۔ زندگی اور شاعری نے بھی بہتے ہوئے پانی کی طرح اپنے نئے راستے بنائے اور ہمیشہ ارتقاء کا سفر جاری رہا اور اب بھی ہے۔ شاعری ہو یا نثر، دونوں سماجی شعوری اور تہذیبی ارتقاء کا آئینہ ہیں۔ سندھی نثری نظم کو سندھی زبان میں سند قبولیت اچھے شعرا اور بہترین اسلوب سے ملی ہے۔ مگر نثری نظم کے بہت سے سندھی شعرا شاعری ترک کر کے کالم نگاری یا صحافت کی دنیا میں گم ہو چکے ہیں۔ کیا شاعری ترک کرنا ان کا دانش مندانہ قدم ہے، اس پر انھیں ضرور سوچنا چاہیے۔ سندھی شاعری کو اس وقت ان کی ضرورت ہے تاکہ سندھی زبان میں نئے افکار اور کائنات گیر عصری شعور کی روشنی گھل مل کر ماحول کو تابناک کرے اور سندھی شعروادب کے وقار میں

اضافہ ہوتا ہے۔

حوالہ جات

- (۱) شیخ ایاز سرلوحیرا گپیا ص ۳۹ نیوفیلڈس پبلیکیشن، حیدرآباد۔
- (۲) ایضاً ایضاً ایضاً حیدرآباد
- (۳) ایضاً ایضاً ص ۴۰ ایضاً
- (۴) عزیز حامد دنی جدید اردو شاعری (حصہ دوم) ص ۴۱ انجمن ترقی اردو، کراچی۔
- (۵) ایضاً ایضاً ص ۴۱-۴۲ ایضاً
- (۶) ایضاً ایضاً ص ۴۵ ایضاً
- (۷) ایضاً ایضاً ایضاً
- (۸) شیخ ایاز نظم (اماں وہ مجھے کاری کر کے ماریں گے، آشنائی کا الزام دے کر قتل کرنا، غیرت کا قتل) سرلوحیرا گپیا ص ۴۴ نیوفیلڈس پبلیکیشن، حیدرآباد۔
- (۹) ایضاً سرلوحیرا گپیا ص ۴۴ نیوفیلڈس پبلیکیشن، حیدرآباد۔
- (۱۰) ولی رام دلچ زندگی سے کتنا ہوا کھڑا (انٹرویو) ص ۸۱ شہزاد، کراچی۔
- (۱۱) میر خاں سندھی شاعری میں جدید اصنافِ سخن کا مختصر جائزہ (مضمون - ماہوار پنچم ص ۵۹، جنوری ۱۹۹۳۔
- (۱۲) شیخ ایاز سرلوحیرا گپیا، سیکند پبلیکیشن، لاڑکانہ، پہلا ایڈیشن ۱۹۹۳۔
- (۱۳) فہمیدہ ریاض چودھری چند آکاس ص ۱۶-۱۷ ایضاً
- (۱۴) قر جمیل جدید ادب کی سرحدیں (جلد دوم) ص ۱۸۸ مکتبہ دریافت، کراچی۔
- (۱۵) محمد بادی حسین مغربی شعریات ص ۳۸۵ مجلس ترقی ادب، لاہور۔
- (۱۶) مظہر جمیل، سید جدید سندھی ادب اکادمی بازفت، کراچی ۲۰۰۳۔
- (۱۷) آدل سومرو ویون ون قلا ریا (پیش لفظ - نصیر مرزا) سگند پبلیکیشن، لاڑکانہ۔
- (۱۸) شیخ ایاز سرلوحیرا گپیا ص ۴۶ نیوفیلڈس پبلیکیشن، حیدرآباد۔
- (۱۹) ایضاً ایضاً ص ۵۰ نیوفیلڈس پبلیکیشن، حیدرآباد۔

.....

نثری نظم اور قضیہ ماہیت شعر کا

نثری نظم بے ہیئت کی ہیئت ہے ڈاکٹر انیس ناگی

اردو شاعری میں کسی بھی نئی صنف کے تعارف، طرز اظہار کے تجربے یا ہیئت کی تشکیل نو پر اتنی طویل اور سیر بحث نہیں ہوئی جتنی نثری نظم کے سلسلے میں ہو چکی ہے اور ہو رہی ہے۔ یہ الگ بات کہ اردو نظم میں ہیئت جتنے تجربے ہوئے ہیں، ان میں سے بیشتر خود اردو شعراء نے نہیں کیے بلکہ ان کاوشوں کا سہرا عرب ایران شعراء کے سر ہے یا پھر مغربی شعراء کے۔ اردو شعراء نے انھیں پاک و ہند کی ادبی فضا میں متعارف کرایا یا ساروا ج دینے کی سعی کی۔

مجید امجد نے بھی اردو نظم میں جو ہیئت تجربے کیے، ان میں سے کسی شکل کو وہ کوئی مستقل ہیئت شعری بنا پائے اور نہ ہی کسی اور شاعر نے ان کی پیش کردہ ہیئتوں میں سے کسی کو اختیار کر کے آگے روا ج دینے جرأت کی۔

اردو میں نثری نظم کا پہلا قضیہ تو خود یہ ترکیب ہے جس میں دو متضاد الفاظ کو ملا کر ایک Paradox کی رت حال پیدا کر دی گئی ہے۔ ہم نے چون کہ شروع ہی سے "Poem" کا ترجمہ کیا ہوا ہے اس لیے اب Prose Poem کا ترجمہ ہوگا تو نثری "نظم" کی ترکیب کے علاوہ چارہ کار نہیں ہے۔ اب بھلے پاسے دو اصناف کا ناجائز رشتہ کہیں یا "کالا انگریز" اور "سو کھے پانی" کی ترکیب سے مماثل قرار دیں۔

نثری نظم کو اس کے ماضی کے ارتقائی تناظر میں دیکھیں تو وہ ترکیب محل نظر ہیں جو مختلف اوقات میں ماہل ہوتی رہیں۔ م حسن لطیفی کی کتاب "نگاہتِ رایگاں" (۱۹۳۵) میں "شعر منشو" جب کہ حجاب اسماعیل اپنی بعض رثائی تخلیقات کے لیے "نظم نماثر" کی ترکیب استعمال کی ہے۔ ۱۹۷۴ء میں جب مجلہ "نصرت" نے نثری نظم پر خصوصی پرچہ شائع کیا تو اسے "غیر عروضی نظم نمبر" کا عنوان دیا گیا۔

یہ امر بھی نہیں بھولنا چاہیے کہ اردو شعراء نے نثری نظم کا ذائقہ ایک نامعلوم احساس کے ساتھ اس وقت ماہا تھا جب ہمارے ہاں رومان پسندی کا رجحان غالب تھا اور نیگور کے تراجم کے زیر اثر "خیالی اردو" یا یگوری اردو" لکھنے کا رواج چل پڑا تھا۔ جوش کے پہلے مجموعہ کلام "روح ادب" میں کم و بیش پینتالیس قات ایسی شامل ہیں جن میں نثری اظہار کے ذریعے شعر کا ذائقہ پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کے

علاوہ رسالہ ”نگار“ اور ”رومان“ میں بھی مختلف شعراء کی اس نوع کی تخلیقات شائع ہوتی رہیں۔ تاہم ان کے لیے نثری نظم یا نثری شاعری جیسی کوئی ترکیب استعمال نہیں ہوئی، لیکن یہ اس امر کا ثبوت ہے کہ منشور کلام کے ذریعے شعر کا لطف حاصل کرنے کی امنگ ہمارے بعض شعراء میں بہت پہلے سے موجود تھی۔ مبارک احمد نے شاعری میں اظہار کے مسائل پر بات کی تو نثری نظم کا جواز پیش کرتے ہوئے یہ فیصلہ بھی سنایا:

”نظم آزاد میں اوزان اور غزل میں بحر، قافیہ، ردیف کی پابندی ہے لیکن نثری شاعری میں خارجی پابندیاں معلوم اور ممکن حد تک ختم کر دی گئی ہیں۔ نثری شاعری میں بحر بہ ممکن حد تک بعینہ اظہار پاتا ہے جب کہ نظم آزاد میں کم اور غزل میں زیادہ مسخ ہوتا ہے چنانچہ غیر مسخ شدہ بحر بہ اور ممکن حد تک نثری شاعری اسی جدید تر فارم میں ممکن ہے جسے عرف عام میں پروز شاعری کہا جاتا ہے..... آپ کسی بھی آئینہ یا لوجی طرز فکر یا طرز اظہار کا اظہار یا پروژیکشن چاہیں تو شاعری کے میدان میں نثری شاعری اس کے لیے واحد موزوں وسیلہ ہے کہ اس کے بغیر آپ حقیقی معنوں میں درست سچا اور واضح اظہار کرنے کے اہل نہیں کہ دوسری کسی بھی صورت میں آپ کا پوئٹک کانٹینٹ (Poetic Content) احساس اور فکر کا تسلسل اور پیکر تصور مسخ اور تبدیل ہو جائے گا“ (۱)

مبارک احمد کا یہ قول نثری نظم کے حق میں ایک جامع بیان ہے جس کے نکات مختلف پہلوؤں سے محل نظر

ہیں:

- (۱) مبارک احمد نے نثری نظم کی اصلاح / ترکیب استعمال کرنے سے گریز کیا ہے۔
 - (۲) کیا محض خارجی پابندیاں ختم کر دینے سے بحر بہ کا بعینہ اظہار ممکن ہے؟
 - (۳) اگر کسی بھی آئینہ یا لوجی طرز فکر یا طرز احساس کا اظہار یا پروژیکشن شاعری ہے تو کیا مندرجہ بالا اقتباس بھی ایک نثری نظم ہے اور اگر نہیں تو کیوں نہیں؟
 - (۴) مبارک احمد نے نثری شاعری کو جدید تر فارم قرار دیا ہے جب کہ وہ خود اس بات کا اعتراف کر چکے ہیں کہ نثری شاعری میں ہر طرح کی خارجی پابندیاں کر دی گئی ہیں۔ اس صورت میں نثری شاعری کو فارم کیسے قرار دیا جاسکتا ہے کہ فارم تو ہونی ہی کسی صنف کی وہ خارجی شکل ہے جو کسی ہیئت کی صورت میں سامنے آتی ہے۔
 - (۵) اگر نثری شاعری سے پہلے کی تمام شاعری (جو کسی فارم کی پابند تھی) مسخ شدہ احساسات کی ترجمان ہے تو کیا ادبیات عالم میں کی گئی اب تک کی شاعری ناقص اور پست درجے کی ہے۔
- یہ درست ہے کہ یونان سے ہندوستان تک مغرب و مشرق کے تنقیدی رویوں نے شاعری کے لیے وزن یا موزونیت کو شرط قرار نہیں دیا لیکن تاریخ انتقاد میں ایسی بھی کوئی مثال نہیں ملتی کہ کسی خارج از وزن تخلیق کو شاعری قرار دیا گیا ہو۔ اور اگر ایسا ہوا بھی ہے تو یہ ادیب کے حسن کلام کی تعریف تھی۔
- جون ایلیا نے ”شاید“ کے دیباچے میں بڑی پتے کی بات کی ہے کہ ایک چیز انداز تحسین ہے اور ایک چیز اصطلاح۔ ہمیں ان دونوں کو خلط ملط نہیں کرنا چاہیے۔ شاعری کی قدیم تاریخ سے لے کر آج تک ناموزوں کلام کو اصطلاحی طور پر کبھی شاعری نہیں کہا گیا۔ (۲)

قمر جمیل نے نثری نظم کو آزادی اظہار قرار دیا ہے۔ ان کے خیال میں نثری نظم نگار روایتی اظہار سے اکتا چکے ہیں اور اپنے وجود کا اظہار پوری آزادی سے کرنا چاہتے ہیں۔ ہماری نثری نظمیں ہماری آزادی کا ثبوت ہیں اور آزادی ہی تاریخ کا جوہر ہے۔ (۳)

سوال یہ ہے کہ آج اگر کلام موزوں روایتی طرز اظہار ہے تو مستقبل میں نثری اظہار بھی تو ایک روایت کی شکل اختیار کر لے گا تو ہمارے آئندہ گان اس روایت سے بغاوت کی کیا صورت نکالیں گے؟ کیا وہ اظہار ہی سے گریز کریں گے؟ خاموش رہنا پسند کریں گے؟ اشاروں کی زبان استعمال کریں گے؟ الفاظ کے بجائے قدیم رسم ہائے حظ کی طرح تصویریں بنائیں گے؟ یا کوئی اور مافوق الفطرت ذریعہ اختیار کریں گے؟

یہ غلط فہمی کیوں عام کی جا رہی ہے کہ شعری اظہار کے لیے کسی بنیت یا عروضی قاعدے کی پابندی کا مطلب خود کو پابند کرنا ہے؟ حالاں کہ کسی بنیت کی پابندی تو محض اظہار کو کوئی شکل دینا ہے؟ شاید اسی لیے محض کلام موزوں کو شاعری نہیں کہا گیا کہ یہ شعری اظہار کا قرینہ ہے، شاعری نہیں، لیکن ایسا بھی نہیں کہ یہ قرینہ کسی تجربے کو مسخ کر دیتا ہے یا اس کے اظہار کے رستے میں رکاوٹ ہے۔ دیکھا جائے تو دریا کی روانی کا تو باعث ہی اس کے کنارے ہوتے ہیں ورنہ تو وہ ایک طغیانی ہے یا پھر آبِ گم جو پچھ آگے جا کر اپنی شناخت کھو دیتا ہے۔

موزونیت شاعری کی شرط ہرگز نہیں ہے لیکن یہ اس کی اعلیٰ صفت ضرور ہے اور جب ہم وزن سے عاری شاعری پر اصرار کریں گے تو گویا شاعری کو ایک صفت سے محروم کر رہے ہوں گے ورنہ جہاں تک ترتیب الفاظ کا معاملہ ہے تو مصرعے جس قدر نثری ترتیب میں ہوگا اتنا ہی فنی بنیت کے اعتبار سے مضبوط اور ترسیل کا پرتا شیر قرینہ ہوگا۔ عبید اللہ علیہ السلام کے الفاظ میں "اعلیٰ شاعری کا ایک کمال یہ بھی ہے کہ وہ اعلیٰ نثر بھی ہوتی ہے مگر نثر اعلیٰ ضروری نہیں کہ وہ شعر اعلیٰ بھی ہو" (۴)

نثری نظم کے فروغ کے سلسلے میں لکھی گئی تنقید متوجہ کرنے کے باوجود غیر واضح خیالات پر مشتمل ہے اور ان سوالات کے جواب نہیں دے سکی جن سے ماہیت شعر کا نفسیہ حل ہو سکے یا کسی جانب جہت نہائی ہو سکے۔ چند جملے ملاحظہ ہوں، جن میں نثری نظم کی اہمیت اور عصری ضرورت کو بیان کیا گیا ہے۔ واضح رہے کہ یہ دو جملے ہیں جنہیں نثری نظم کے جواز کے طور پر اکثر نقل کیا جاتا ہے۔

(۱) نظم پابند سے نثری نظم تک کا سفر حیرت فکر کا تذریجی ارتقا ہے۔ (۵)

(۲) نثری نظم لفظ کی شاعری ہے۔ (۶)

(۳) یہی وہ صنف ہے جس میں ہمارے عہد کے انسانوں، شہروں اور ملکوں کا رزمیہ تخلیق ہو سکتا ہے۔ (۷)

یہ اور اس طرح کے دیگر بیانات نہ تو نثری نظم کی فنی ساخت کو واضح کرتے ہیں، نہ ہی کسی ایسی خصوصیت پر روشنی ڈالتے ہیں جس سے نثری نظم کو نثر، نثر لطیف یا انشائے لطیف سے ممیز کیا جاسکے۔

نثری نظم کی بابت متعدد ایسے سوالات ہیں جو نثری نظم کے بہت سارے تخلیقی سرمائے اور تنقیدی مباحث کے باوجود تشنہ ہیں اور جب تک ان کے شہس اور واضح جواب نہیں دیے جاتے، ممکن ہے ایک سطح تک اس

طرز اظہار کا فروغ ہوتا رہے لیکن ایک صنف شعر کے طور پر نہ تو اس کے خدو خال واضح ہوں گے اور نہ ہی کسی نے امکان کو بروئے کار لایا جاسکے گا۔

نثری نظم کے تمام تر فروغ اور مقبولیت کے باوجود یہ سوالات بہر حال جواب طلب ہیں کہ:

(۱) شاعری میں موزونیت کیوں نہیں ہونی چاہیے اور اس کے ہونے سے قوتِ اظہار یا طرزِ اظہار پر کیا فرق پڑتا ہے؟

(۲) نثری آہنگ سے کیا مراد ہے اور وہ کیا عناصر ہیں جن سے یہ آہنگ تشکیل پاتا ہے؟

(۳) کیا محض منفرد یا اچھوتا خیال چونکا دینے والے الفاظ کے ساتھ پیش کرنے سے ان تقاضوں کا احاطہ کیا جاسکتا ہے جو مابیتِ شعر کے سلسلے میں ناگزیر ہیں؟

(۴) اگر نثری نظم لفظ کی شاعری ہے تو اس سے پہلے جو شاعری تخلیق ہوئی ہے اس کا میڈیم کیا تھا؟

(۵) کیا موزونیت کی قید سے آزاد ہو کر مشرق و مغرب میں اب تک کوئی ایسی نظم تخلیق ہوئی ہے جو کسی بھی ایسے شعری شہ پارے سے ارفع ہو جو موزونیت کی قیود میں تخلیق ہوا ہے؟

(۶) کیا موزونیت سے آزاد ہو کر شعرا کی تخلیقی رفتار بڑھ گئی ہے؟

(۷) کیا مسائل ہیں جن کے اظہار میں موزونیت سدِ راہ ہے؟

(۸) نثری نظم میں مابیتِ شعر کیا ہے اور وہ کیا عناصر ہیں جن سے نثری نظم کو عام نثری اظہار کے بجائے شعری اظہار کی مد میں رکھا جاتا ہے؟

نثری نظم کی بابت یہ سوالات اس لیے بھی اہم ہیں کہ ادھر شعراء شاعری کو نثری پیرائے میں لکھنے پر اصرار کر کے لبرٹی (Liberty) لے رہے ہیں۔ ادھر نثر خصوصاً افسانوی نثر نئے اور اچھوتے تجربات سے گزر رہی ہے جس کی ایک دلچسپ مثال یہ ہے کہ ایک مختصر پیرا گراف میں پورا پورا ناول تخلیق کیا جانے لگا ہے۔ چند الفاظ پر مشتمل ایک جملے میں ایک منفرد تشال (Image) بنا کر پورا افسانہ لکھا جا رہا ہے۔ ان ناولوں، انشائیوں اور افسانوں کو پڑھیں تو ایسا بالکل مالِ طرزِ اظہار دیکھنے کو ملتا ہے کہ نثری نظم نگاروں کے شعریت کے دعوے دھرے کے دھرے رہ جاتے ہیں۔ یہاں متعدد ایسی نثری تحریروں اور نثری نظموں کی مثالیں دی جاسکتی ہیں جنہیں آسنے سامنے رکھا جائے تو یہ امتیاز مشکل ہوتا ہے کہ ان میں نثر پارہ کون سا ہے اور نثری نظم کون سی؟ بلکہ متعدد نثری نظمیں تو ایسی بھی لکھی گئی ہیں اور لکھی جا رہی ہیں کہ جن کا مطالعہ کریں تو شعریت تو کجا نثریت کے تقاضے بھی پورے نہیں ہوتے۔ انتہا تو یہ ہے کہ بعض کتابوں کے لکھے گئے غلیپوں پر بھی نثری نظم کا دعویٰ کیا گیا ہے۔

نثری نظم نگاروں کا یہ خیال بالکل بجا ہے کہ محض کلامِ موزوں لکھ کر تنگ بندی کو شاعری نہیں قرار دیا جاسکتا۔ تاریخِ شعر کا مطالعہ کریں تو اسے شاعری قرار بھی نہیں دیا گیا۔ لیکن فی زمانہ نثری نظم نگار کیا یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ موزونیت سے نجات حاصل کر کے انھوں نے تنگ بندی کا راستہ روک دیا ہے۔ کم از کم اب تک تو ایسا نہیں ہوا بلکہ اس کی صورت معکوس ہی سامنے آئی ہے۔

استفادہ:

(۱) مضمون ”شاعری میں اظہار کا مسئلہ“ روزنامہ نوائے وقت ادبی ایڈیشن لاہور۔ ۷ مارچ ۱۹۷۷ء

- (۲) دیباچہ ”شاید“ الحمد پبلشرز لاہور ۱۹۹۴ء ص ۳۲
- (۳) مضمون ”نثری نظم، تجربہ اور روایت“ خالدہ حسین، مرتب مقالات نیشنل بک کونسل آف پاکستان ص ۱۲۱-۱۲۰
- (۴) ”میں کھلی ہوئی ایک سچائی“ ویکلم بکس، کراچی ۲۰۰۱ء ص ۴۳
- (۵) روزنامہ ”جنگ“ لاہور ۲۷ اکتوبر ۱۹۸۱ء
- (۶) انیس ناگی ”نثری نظمیں“ مکتبہ جمالیات لاہور ص ۱۹-۱۹۸۱
- (۷) سعادت سعید ”نثری نظم کیوں“ ادب لطیف، لاہور، شمارہ ۱۲-۱۱

نثری نظم: نثر یا نظم؟

ہاں صاحب! کوئی کچھ کہے میں تو برملا یہ کہوں گی کہ مجھے نثری نظم بہت پسند ہے اور بھلا کیوں نہ ہو۔ جب جی میں آئے مصرعے جوڑے، جملے بنائے اور لطیف نثری پیرائے کا لطف اٹھائے اور پھر جب جی چاہا چھوٹے بڑے مصرعے اور سطرے رکھ کر نثری نظم بنا: الی (اس سے حظ اٹھانا البتہ قاری کے ذوق سلیم پر منحصر ہے) ہاں! میں نثری نظم سے حظ نہیں اٹھاتی، البتہ کہیں کسی نثری نظم میں کبھی کبھار کچھ تخلیقی لودیتے مصرعے مل جاتے ہیں جن سے حسن لطافت کو تسکین حاصل ہوتی ہے ورنہ سچ پوچھیے تو رائج الوقت نثری نظم کا کثیر حصہ نا تجربہ کار ہاتھوں سے بننے والے کسی ایسے کھلونے کی مانند ہے جسے بغرض تفریح قاری کے ہاتھ میں تھما دیا گیا ہو کہ لو صاحب جب چاہو توڑ لو اور جب چاہو جوڑ لو۔

گو کہ فیض صاحب ٹھوک بجا کر حکم لگا گئے تھے کہ

۔ جو نوٹ گیا سو نوٹ گیا

اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی باور کر دیا تھا

۔ تم ناخن نکلوے چن چن کر دامن میں سجائے بیٹھے ہو

لیکن نثری نظم نے بھی خم ٹھونک کر فیض صاحب کے حکم نامے پر خط تہنیک کھینچا ہے۔ سو آج ہمارے آس پاس شعراء اور شاعرات کی روز افزوں بڑھتی ایک ایسی کھیپ موجود ہے جسے اس امر سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ وہ شاعری کی قدیم روایت سے قطعاً آگاہ نہیں۔۔۔ اس کا دامن ادب کے تاریخی شعور سے تہی ہے اور فنی لوازمات و اقدار سے اسے دور پار کا بھی واسطہ نہیں۔ نام نہاد شعراء اور شاعرات کا بڑھتا ہوا ہم غفیر محض یہ جانتا اور مانتا ہے کہ نکلے چن چن کر جوڑے بھی جاسکتے ہیں سو وہ آزادی اظہار کے بھاری ہتھوڑے سے اچھی بھلی نثر کو توڑتے رہتے ہیں، اسے ٹکڑوں میں تقسیم کرتے ہوئے (بزعم خود) نثری نظم کا قصیدہ تخلیق کرتے ہیں جب کہ مجھ جیسے سچ فہم، کور عقل اور نادان ناقد شناس ان ہی نثری ٹکڑوں کو باہم جوڑتے ہوئے نثر کو اپنی اصل صورت میں دیکھنے کی سعی میں مصروف رہتے ہیں۔ بغرض شغل نہیں بلکہ اس غرض سے کہ ناقص عقل اس نکتہ تک رسائی پاسے جسے شاعر نے نثری نظم میں پیش کیا ہے مگر وائے نادانی محض ایک مرتبہ نہیں کئی مرتبہ سوچ کے پر مجلس چلے جیں لیکن وہ نکتہ جو شاعر کے ذہن میں نہاں اور نثری نظم پر گہری دھند کی مانند چھایا ہوتا ہے۔۔ جس

میں بسا اوقات تو خود نظم کا اپنا وجود بھی کھو جاتا ہے، دائرہ ادراک میں نہیں آتا۔۔۔ اسی لیے اب راقم نے نثری نظم سے معافی اخذ کرنے کی سعی ترک کر دی ہے۔ بس مصرعوں کے جوڑ توڑ کے عمل سے ہی لطف کشید کرتی ہے۔ اور آج یہی عمل نثری نظم کی پسندیدگی کا معیار ٹھہرا ہے۔

اگرچہ کہا جاتا ہے اور اکثر ہنا تصدیق اور تحقیق کے آنکھیں موند کر تسلیم کر لیا جاتا ہے کہ نثری نظم کا غلغلہ آزادی وطن کے بعد بلند ہوا۔ یہ ٹھیک ہے کہ نثری نظم باقاعدہ طور پر بحیثیت ایک صنف کے قیام پاکستان کے بعد سامنے آئی اور آج قارئین اور ناقدین کے لیے ان گنت حل طلب سوالات کی فصل بوچکی ہے، کہنے والے تو یہاں تک کہہ گئے کہ شاعری ممکن ہے تو محض نثری نظم میں۔ گویا باقی تمام اصناف میں شعراء عہد قدیم سے لے کر دور حاضر تک محض اپنا اور قارئین کا وقت ہی برباد کرتے آئے ہیں۔ بہر طور جہاں تک نثری نظم کا تعلق ہے تو یہ اردو ادب میں ایک جدید تجربہ ضرور رہی ہے جس نے قدیم لسانی ڈھانچے کو مضروب کیا، نئی لفظیات کے لیے باہیں واکیں اور شاعری کے مروجہ چیلانوں کو ہرگز درخور اعتناء نہ سمجھا۔ تاہم واضح رہے کہ یہ تجربہ اگرچہ جدید تھا تو محض اردو زبان کے لیے جس پر بغاوت، انحراف اور انقلاب کے لیبل چسپاں کیے گئے جب کہ صورت احوال یوں ہے کہ یہ صنف سخن بقول محمد علی صدیقی:

”۱۸۵۷ء سے بہت پہلے بولسیر اور پھر راں بول کے شعری مجموعے ”تجلیات“ (ILLUMINATIONS)

اور اس کے بعد بہت سے روسی، چیک، اطالوی، جرمن اور فرانسیسی شعراء کے یہاں اپنی بہار دکھا کر ”داخل دفتر“ نہیں تو کم سے کم زیادہ بہتر ”شاعرانہ شعری اظہار کے حق میں دست کش ہو چکی ہے۔“

جب کہ سرزمین ہندوستان میں اردو زبان میں کچھ مغربی اثرات کے انجذاب اور باخصوص نیلور کی شاعری کے تراجم کے باعث شاعرانہ نثر پارے وجود پانے لگے تھے۔ اس ضمن میں صرف تراجم پر ہی اکتفاء نہیں کیا گیا بلکہ طبع زاد شاعرانہ نثر پارے بھی لکھے گئے۔ چند امثال دیکھیے۔

(”اپنا تعلق دنیا سے“ از نیاز فتح پوری)

”میں رات کے اس پھیلے ہوئے۔۔۔ (نامتناہی) سلون میں اس طرح پڑا ہوں

جیسے کسی وسیع ریگستان میں کوئی نقش قدم

معلوم نہیں کس وقت ہوا کا تیز جھونکا آئے اور مجھے منادے

اس شاعرانہ نثر پارے کا سن اشاعت ۱۹۲۳ء ہے اور یہ ماد نامہ ”آخر“ میں چھپا۔ ”مخزن“ اگست ۱۹۲۸ء

میں ”لیلائے شب“ کے عنوان سے عبدالرحیم اصغر لکھتے ہیں:

”لہریں ساحل کو چھو کر جسمی آوازوں کے ساتھ ٹوٹی ہوئی گم ہوتی جاتی ہیں

ماں اپنے بچے کو لوری دیتے ہوئے خود بھی سو گئی ہے

گڈرے کا لڑکا اپنی بانسری لیے خاموش گہری نیند میں پڑا سو رہا ہے

بھیڑیں باڑے میں پڑی الگ اونگھ رہی ہیں
 لیکن فضا بانسری کی گونج سے ابھی تک لرز رہی ہے“
 مارچ ۱۹۳۶ء کے ”نیرنگ خیال“ میں ”آلو“ کے عنوان سے حجاب اسماعیل لکھتی ہیں:
 حکمائے یونان کی طرح تو سر جھکائے کیا سوچ رہا ہے؟
 ویران رستوں پر
 اور اجڑے ہوئے کھنڈروں میں
 تو تنہا بیٹھا کس چیز کو تک رہا ہے؟

تو کائنات کی تشدد پسند آوازوں سے علیحدہ، ویران، جھاڑیوں میں
 بیٹھا خاص آواز کو سن رہا ہے؟
 مگر کس آواز کو؟
 شاید خمیر کی آواز کو

آ..... اے میرے رفیق آ.....
 تیری بڑی بڑی دو گول آنکھوں میں اور وحشت زدہ دیدوں میں مجھے فلسفہ
 زندگی کا ایک دریا بہیں مارتا نظر آ رہا ہے“ مع وغیرہ وغیرہ۔
 بہر حال یہ ایک طویل نظم ہے جس کے چند مصرعے بالفاظ دیگر جملے قاری کے لیے پیش کیے گئے۔ ان
 شاعرانہ نثر پاروں کو پڑھتے ہوئے اندازہ ہوتا ہے کہ گوان کا مزاج رومانی ہے جو نیگور سے اثر پذیری کا نتیجہ
 ہے۔ تاہم یہ شاعرانہ نثر پارے زمانی فاصلوں کے باوصف اس انحراف، انقلاب، بغاوت یا جدیدیت کی
 جھلک ضرور پیش کرتے ہیں جو آج دنیائے ادب میں ”نثری نظم“ کے عنوان سے جلوہ گر ہے۔۔۔ البتہ آج
 نثری نظم کے لہجے میں رومانیت کی چاشنی نہیں بلکہ کھر درا پن اور تلخی ہے۔ قدیم اور جدید کے اس تضاد کے
 باوصف یہ کہنا درست ہوگا کہ شاعرانہ نثر پارے اردو میں نثری نظم کا نقش اویں ہیں۔ اس اویں نقش کو اپنے دور
 میں تنقید کے تیکھے تیوروں کا سامنا رہا۔ مثلاً سالک بنالوی نے شاعرانہ نثر پاروں کے رواج کو ”ادب کی نئی
 بیماری“ کہا جب کہ سعادت حسن منٹو نے اپنے مخصوص طنز سے مملو انداز میں اس روش پر چوٹ کی۔ انھوں
 نے اپنے ایک مضمون کا آغاز نثری شاعری (نثری نظم) سے کیا اور پھر خود ہی اس نثری شاعری کی وضاحت
 کرتے ہوئے لکھا:

”حقیقت یہ ہے کہ یہ نظم منثور محض دماغی عیاشی ہے۔ لکھتے وقت اس کے مصنف کے پیش نظر

صرف یہ بات تھی کہ لفظ خوبصورت ہوں اور ان کی ترتیب بھی سندر ہو مگر مطلب کچھ نہ ہو چناں چہ یہ نظم پڑھنے کے بعد مزاتو آ جائے گا مگر مطلب ہرگز ہرگز سمجھ میں نہیں آئے گا کیوں کہ یہ اس غرض سے لکھی ہی نہیں گئی۔ یہ نظم میں نے لکھی ہے اور اس پر میں نے صرف دو منٹ صرف کے ہیں۔“ ۱

اگرچہ اس بیان کے بعد کافی زمانہ گزر چکا مگر سعادت حسن منٹو کا الگ لپٹ سے عاری یہ تبصرہ آج کی نثری نظم کے بیشتر سرمائے کا بول کھولتا نظر آتا ہے۔

آج بھی تنقید چتون پر اختلاف کے سبب پیدا ہونے والے ناگواری کے بل لیے نثری نظم کے مقابل
ایسا دو ہے۔ دراصل نثری نظم سے اختلاف کا سلسلہ تو اس کے عنوان سے ہی شروع ہو جاتا ہے جو اپنے اندر
واضح تضاد لیے ہوئے ہے یعنی **نثر + نظم = نثری نظم**۔

کیا یہ غور طلب معاملہ نہیں ہے کہ آج دو مختلف اور متضاد اصناف کو ایک ہی سانس میں استعمال کرتے ہوئے اسے شاعری کا درجہ دیا جا رہا ہے۔ جس طرح معاشرے کے ایک متحرک اجتماعی دائرے میں آ کر عورت اور مرد جنسی تضاد سے بالاتر ہو کر محض معاشرے کے سرگرم فرد کی حیثیت اختیار کر جاتے ہیں مگر سرگرمی ختم ہونے کے بعد جب وہ اپنے اپنے انفرادی دائروں کی طرف مراجعت کرتے ہیں تو عورت اپنی تمام تر نسوانیت کے ساتھ عورت رہتی ہے اور مرد اپنی مردانگی کے ساتھ مرد۔

یہ عمل مرد و زن کے فرد ہونے کی نفی نہیں بلکہ ان کی انفرادی حیثیت اور مقام و مرتبہ کا اثبات ہے۔ بالکل اسی طرح دنیائے ادب میں اجتماعی سطح پر نظم اور نثر دونوں ہی تخلیقی سرگرمیاں ہیں مگر اپنی انفرادی سطح پر نظم، نظم قرار پائے گی اور نثر، نثر کیوں کہ دونوں اصناف کے تقاضے جدا ہیں۔ ان دونوں اصناف کے بیچ ماہیت، اسلوب اور اظہار کے نمایاں تضادات ہیں جو کوئی سر نہاں نہیں، واضح اور عیاں تو پھر بھلا ان اصناف کے بیچ وہ کون سا مقام اتصال ہے جہاں پہنچ کر نثر شاعری کے منطقہ میں جگہ گھیرتی ہے اور ایک متنازع عنوان کی حامل قرار پاتی ہے یعنی نثری نظم اس حوالہ سے جیلانی کا مران کی رائے دامن فکر تھمتی ہے۔ ان کے مطابق:

”ایک اعتبار سے ہمارا اپنا زمانہ بھی نثر کا زمانہ بن چکا ہے۔۔۔۔۔ ادب کے سنجیدہ طالب علموں کا کہنا ہے کہ ہم ایک عمرانی تصور کے طور پر شاعری کے عہد سے باہر آ چکے ہیں۔۔۔۔۔ نثری نظم روایتی قیود سے آزادی حاصل کر کے شاعری کی دریافت کے رجحان کی نمائندگی کرتی ہے اور لفظوں کے باطن سے شاعری کو اخذ کرنے کی سعی کرتی ہے۔ نثری نظم انسان کی شعری صلاحیتوں کو لفظوں میں پہچاننے کی ایک تخلیقی کوشش ہے“

یہ بیان اپنے آپ میں بے حد الجھا ہوا ہے اگر جیلانی کا مران صاحب کے مطابق ہمارا زمانہ نہ کہ زمانہ بن چکا ہے اور ہم شاعری کے عہد سے گزر آئے ہیں یا اسے خیر باد کہہ چکے ہیں تو پھر بھلا نثری نظم شاعری کی دریافت، لفظوں کے باطن سے شاعری کو اخذ کرنے اور انسان کی شعری صلاحیتوں کو پہچاننے کی زحمت کیوں

انھار ہی ہے؟ وہ یہ کنھن فرائض کا ہے کو انجام دے رہی ہے جب کہ ہم نثری عہد کے باشندے ہیں اور اگر یہ مان لیا جائے کہ واقعی نثری نظم کا اصل مقصد ان ہی اہداف کا حصول ہے تو پھر واضح رہے کہ مقصد تو مثبت ہے مگر مجموعی اعتبار سے مقصد کا آلہ کار صحیح کام نہیں کر رہا۔ یہ آلہ کار یعنی نثری نظم خود کئی دشواریوں اور پیچیدگیوں کا سامنا کر رہی ہے۔ دراصل اس کا آزاد مزاج خود اس کے لیے سب سے بڑا مسئلہ ہے اور اس کی ترقی اور ترویج کی راہ میں حائل ایک بڑا رونا۔ آج نوواردان بساط ادب جن کی اکثریت ریاضت شعری سے بے بہرہ اور خام کار ہوتی ہے مشق سخن کے لیے عموماً اسی صنف کا انتخاب کرتے ہیں اور اپنے منتشر افکار کو چند بے ربط سطروں میں پیش کر کے جدید شاعر کہلانے کا اعزاز حاصل کر لیتے ہیں۔ بالفاظ دیگر نثری نظم جدید شاعر یا شاعرہ کی مسند پر جلوہ افروز ہونے کے لیے ایک شارٹ کٹ کی صورت اختیار کر چکی ہے۔ اس روش نے اس صنف کے معیار اور وقار کو خاصی تھیس پہنچائی ہے۔ آج اس صنف کی جڑیں ہماری زمین سے گہری ہیں نہ ہی پائیدار۔ ایسے میں یہ صنف ان مقاصد کے حصول میں کیوں کر کامیاب ہو سکتی ہے جن کی طرف جیلانی کا مران صاحب اشارہ کر رہے ہیں۔

چی مگر کڑوی بات یہ ہے کہ آج نثری نظم ایک عجیب بے چارگی کا شکار ہے۔ مجھے تو اس کا معاملہ عورت اور مرد کی صفوں کے بیچ ایسا دو تیسری جنس سے مماثل لگتا ہے جو مکمل مرد ہے اور نہ مکمل عورت اور ”ڈبویا مجھ کو ہونے نے۔“ کی عملی صورت ہونے کے مصداق ہے یہ یعنی ہوتی تشنہ اور ادھوری جنس معاشرے سے بربان بے زبانی اپنا حق اور حیثیت مانگتی ہے۔ نثری نظم بھی تیسری جنس ہی کی مانند دو متضاد اصناف کے بیچ معلق تصویر ہے بسی بنی کھڑی ہے اور دنیائے ادب کے ناقدین سے اپنے اصل مقام اور مرتبے کے تعین کی متقاضی ہے۔

آج نثری نظم نگار کو اظہار کی مکمل آزادی مطلوب ہے اور نظم نگار اسی تقاضے کو نثری نظم کا جواز بتاتے ہیں۔ واضح رہے کہ اظہار کی آزادی کا تقاضا بھی کچھ ایسا نیا اور زیادہ حیران کن نہیں۔ عہد ساز شاعر غالب کو بھی شاعری کی تنگی داماں کا گلہ تھا اور وہ بھی اپنے بیان کے لیے وسعت چاہتے تھے اگرچہ شاعری کی حد تک تو غالب پابند رسوم و قیود ہی رہے لیکن ان کے جداگانہ انداز بیان کی توسیعی صورت خطوط غالب کی صورت میں سامنے آئی اور نثر کے عہد نو کی نقیب ثابت ہوئی۔ ان کے بیاں کی وسعت کے اس چمنستان سے سرسید نے گل چنے اور بعد ازاں نثر کا پورا دبستان کھل گیا جو عہد سرسید کے نام سے منسوب ہے۔ اس تناظر میں آج کے شاعر کا تقاضا اظہار آزادی بے جا تو نہیں تاہم اس وسعت بیاں کو آدھا تیر، آدھا غیر بنا کر رکھ دیا جائے یعنی نثری کہنے پر بھی اصرار ہو اور نظم کہنے پر بھی تو اختلاف کی گنجائش ضرور نکلتی ہے۔

دراصل نثر میں شعری عناصر یا خصوص جذبے کی شدت اور فراوانی اور طائر تخیل کی پرواز کو شامل کرنا نثر کے تاثر اور تاثیر میں اضافے کا سبب بنتا ہے۔ یہ نثر شاعرانہ گھلاوٹ کی حامل ہوتی ہے مگر شاعرانہ گھلاوٹ کی حامل نثر کا تجربہ ہرگز نیا نہیں۔ اس کی روایت محمد حسین آزاد سے قبل شروع ہو چکی تھی اور مظہر الاسلام کے بعد بھی اس کی نقوش ملتے ہیں۔ گویا روایت کا تسلسل برقرار ہے۔ اس روایت کو بحر لطیف کہنا تو صحیح ہوگا مگر کسی

جدید شعری تجربے کا احیاء قرار دے کر 'نثری نظم' کے عنوان کے ساتھ اسے نظم کے دوش بدوش کھڑا کرنا درست نہیں۔ نقش اول سے لے کر آج تک نثری نظم کے عنوانات بدلتے رہے..... یہ صنف مختلف ناموں کے ساتھ پکاری جاتی رہی۔ اپنے اولین دور میں اسے شاعری کہا گیا..... ادب لطیف کا عنوان بھی دیا گیا۔ فکری تخیل اور تخیل کی نثر بھی کہا گیا۔ مشفق خواجہ بتاتے ہیں:

"اردو میں نثری نظم کا رواج موجودہ صدی کی تیسری دہائی میں ہو چکا تھا اور چوتھی دہائی میں کثرت سے نظمیں لکھی گئیں جو اس دور کے ادبی رسالوں میں محفوظ ہیں۔ اس زمانہ میں نثری نظم کو شعر منشور، اشعار منشور یا منشور نظم کہا جاتا تھا"۔

نثری نظم میں دو متضاد اصناف کے دخل کے پیش نظر اس کا ایک عنوان "نظم" بھی تجویز کیا گیا۔ ایک ایسا عنوان جس میں نثر اور نظم کے درمیان قائم کرنے کی سعی نظر آتی ہے۔ تاہم "نظم" کی قرأت سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ نثری نظم تو اپنے رنگ و ڈھنگ میں جوں کی توں ہے مگر اس کا عنوان "نثری نظم" سکڑ کر "نظم" بن گیا ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا نے بھی اس کا ردِ شوار میں اپنا حصہ ڈالا۔ انھوں نے جہاں اس تجربے کو 'شاعری سے انحراف' قرار دیا وہیں اس کے لیے 'نثر لطیف' کا عنوان تجویز کیا۔ چنانچہ 'اوراق' میں 'نثر لطیف' کی سرخی کے تحت نثری نظم اشاعت پذیر ہوتی رہی۔ تاہم مذکورہ بالا تمام عنوانات میں سے کوئی بھی نثری نظم کا مستقل متبادل نہ بن پایا نتیجتاً اپنے پر تضاد عنوان کے ساتھ نثری نظم..... نثری نظم ہی رہی۔

میری تمام بحث کا نتیجہ ہرگز یہ نہ نکالا جائے کہ میں ادبی میلان کی وسعت میں نثری نظم کے خیمے گاڑ لینے پر معترض ہوں۔۔۔ کسی نئے ادبی تجربے سے خائف ہوں یا تخلیق کار کے اظہار یا اظہار کی آزادی کو سلب کر لینا چاہتی ہوں۔ نہیں جناب! دنیا کے ادب میں وقوع پذیر ہونے والے نئے ادبی تجربات پر معترض ہونا بے جا ہے۔ آئے روز کے ادبی تجربات جہاں اس حقیقت کے غماز ہیں کہ

"ثبات ایک تغیر کو ہے زمانے میں"

وہیں ان کی افادی حیثیت بھی اپنی جگہ برقرار ہے یعنی نئے ادبی تجربات جہاں تنقید کے عمل کو سرگرم رکھتے ہیں وہاں تخلیق کاروں کے لیے شعور کے قصر کہن میں فکر و فن کے نئے دریچے بھی وا کرتے رہتے ہیں۔ جدید ادبی تجربات میں اچھوتے پن کی کشش اور اجنبی، نامانوس دیاروں کی مہک ہوتی ہے اور تازگی کا احساس..... تاہم جب پلوں تلے سے بہت سا پانی گزر چکنا ہے۔۔۔ ماہ و سال کی اڑائی دھول مٹھنے لگتی ہے اور مناظر سے دھند چھٹنے لگتی ہے۔ تب عظیم اور غیر جانب دار منصف وقت خود ہی آشکار کرتا ہے کہ کون سا ادبی تجربہ کس قدر بار آور رہا اور کون سا تجربہ تمام تر شور و غل کے باوجود بے ثمر۔

بات یہ ہے کہ کسی بھی ادبی تجربے میں اگر روایت کا حقیقی شعور، تاریخ سے آگاہی، ادب کے پھیلے ہوئے منظر نامے اور اس کے عقب سے جھانکتے وسیع ادبی پس منظر اور منظر و پس منظر کی لفظیات سے جانکاری کا رس

شامل نہ ہو تو ادبی تجربہ زیادہ تر بلبلی شوریدہ کا وہ نالہ خام بن جاتا ہے جسے اظہار کی بجائے سینے میں تمام لینا ہی بہتر ہے تا آنکہ وہ خام سے کندن بن جائے۔ فی ایس ایلٹ کے مطابق ”یہ بات مسلم ہے کہ جدت تکرار سے بہتر ہے۔“ لیکن کلاسیکی روایتوں سے بے اعتنائی و نا آشنائی اور محض جدیدیت کا ٹھپہ لگوانے کے لیے مکمل انحراف اور بغاوت کی راہ بسا اوقات بے ڈھنگے، بھونڈے پن پر تمام ہوتی ہے۔ عزیز احمد نے آزاد نظم کو ہدف تنقید بناتے ہوئے کہا تھا:

”نظم آزاد کی سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ ذرا سی بے احتیاطی ذرا سی لغزش سے اس میں منجھکہ خیز نشریت پیدا ہو جاتی ہے“ ۱۱

اور آج ذرا موجودہ ادبی منظر نامے پر نگاہ ڈالیں تو بے ڈھنگے، بھونڈے پن سے بھرپور، منجھکہ خیز نشریت کی حامل نظموں، ان کے انتخاب اور مجموعوں کا سیلاب اندا چلا آ رہا ہے۔ نقار خانہ ادب میں طرح طرح کی آوازیں ابھر رہی ہیں۔ معنی سے تہی اور خود اپنے مفہوم و مقصد سے نا آشنا آوازوں کے اس بڑھتے ہوئے شور میں جینوئین آواز کی پہچان بے حد مشکل ہو گئی ہے اور شاید اسی سبب کئی کہنہ مشق شعراء جو پر خلوص ہو کر اس صنف کی طرف بڑھتے تھے اب پیچھے ہٹ گئے ہیں کہ آوازوں کے شور میں ان کی صدا کی انفرادیت کے کھو جانے کا احتمال بہر حال ہے۔ انور سدید لکھتے ہیں:

”جن سینئر شاعروں نے اسے (نثری نظم کو) مروجہ فیشن کے طور پر قبول کیا۔ وہ بھی اس کے فروغ میں اب سنجیدہ نہیں ہیں“ ۱۲

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر کیوں سنجیدہ نہیں ہیں؟ ان کے گریز کی دیگر کئی وجوہات ہو سکتی ہیں۔ بہر حال انفرادیت کے کھو جانے کے احتمال کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

نثری نظم نے یقیناً کئی اختلائی مباحث کے درپے واکے ہیں۔ ذہن کو کئی سوالات۔۔۔ کئی شکوک کی آماجگاہ بنا دیا ہے۔ بھلا اب کون بتائے۔۔۔ کیا جدید ماڈرن اور مصروف زندگی نے تخلیق کار کو سہل انگار بنا دیا ہے یا مصروفیت کی لمحہ لچھتن چانتی دیمک تخلیق کار کو وہ فرصت کے رات دن نہیں دے پاتی جس میں وہ مکمل توجہ کے ساتھ ماہر مرصع ساز کی مانند، تخلیقی توانائی کو بروئے کار لاتے ہوئے الفاظ کے نگینوں کو موزوں مقام پر جڑ سکے۔ فکر یا خیال کو دل کش بیٹ اور بامعنی انداز بیان عطا کر سکے۔ شاعری کو ظاہری آب و تاب کے ساتھ ساتھ سادگی و پرکاری کے وصف سے بھی مزین کر سکے۔

سوچ کی ایک رو اس سمت بھی آنکلتی ہے کہ کیا نثری شاعری محض جدیدیت کا تاج سر پر سجانے کی ایک سعی ہے جس میں حقیقی تخلیقی کاوش کے ذرے تو خال خال دھکتے نظر آتے ہیں لیکن مسلسل فکر و مفہوم سے عاری۔ بے معنی عامیانہ تنگ بندی جا بجا جلوہ گر ہے۔

مزید برآں یہ سوال بھی غور طلب ہے کہ کیا آج کے تخلیق کار کا دائرہ تخیل اس قدر وسیع ہو چکا ہے کہ ماسوائے نثری نظم دیگر تمام اصناف شاعری اسے اپنے دامن میں سمونے کی اہلیت نہیں رکھتیں۔ اس اہم سوال کا

”مذہب تک جواب حاصل کرنے کے لیے نثری نظم کے موضوعات پر نظر ڈالنا ہوگی تاکہ نثری نظم نگاروں کے مابین تخیل کی پرواز کی وسعت کا انداز لگایا جاسکے۔

”تیسری دنیا کے مسائل کی بازگشت نثری نظم میں بھی سنائی دیتی ہے۔ اس میں قدیم مواد بھی نظر آتا ہے (یعنی رومانیت، ہجر و وصال کے قصے، ذاتی غمزہ گیاں، نو حواریاں) اور جدید مواد بھی (سامراج، تیسری دنیا کا بحران، انسان کی انسان کے ہاتھوں تذلیل، فکری و فلسفیانہ سوالات کا جواب وغیرہ) دکھائی دیتا ہے۔ جن عورتوں نے نثری نظم کی تکنیک کو اپنایا ہے انھوں نے ان میں مذکورہ مسائل کے علاوہ عورت کی ناگفتہ بہ سماجی حالت کو بھی موضوع اظہار بنایا ہے۔ ان کے ہاں عورت کی تذلیل، توہین اور بے وقعتی کا آشوب بھی زیر بحث آیا ہے“ ۱۳

تو کیا واقعی یہ متفرق موضوعات اس قدر وسیع، جدید تر یا اذوق ہیں کہ دیگر اصناف شاعری تنگی دامن کا شکار ہو جاتی ہیں؟ آج جب ہم روایتی غزل کے ساتھ ساتھ آزاد غزل کو بھی دھیرے دھیرے میدان ادب میں قدم جماتے دیکھ رہے ہیں، جب کہ نظم معرّی اور آزاد نظم کی روش بھی جگہ پا چکی ہے بلکہ اب تو صورت احوال یوں ہے کہ یک مصرع نظمیں تک کہی جا رہی ہیں۔ صرف یہی نہیں بلکہ پابند نظم، غزل، گیت، مرثیہ، ماہیا، ہائیکو اور سانیٹ تک موجود ہیں تو پھر متذکرہ بالا موضوعات کے لیے نثری نظم پر اصرار اور (بہ قول نثری نظم نگاروں کے) یہی بہترین پیرایہ اظہار کیوں؟ محمد علی صدیقی کے الفاظ ہیں:

”جس طرح پروپیگنڈا شاعری یا ادب قرار نہیں پاسکتا، اسی طرح صرف ایک صنفِ سخن پر اصرار بھی صحت مند ادبی رویہ شمار نہیں ہو سکتا“ ۱۴

لیکن یہ فوری فیصلہ صادر کرنے کی سماعت نہیں۔ میری ناقص رائے میں یہ نیک کر بغور سوچنے کا مقام ہے۔ تمام تنقید، تحقیق، تاریخ اور مختلف النوع آراء ایک طرف رکھ کر ذرا اس کا دوسرا رخ ملاحظہ کیجیے۔ تصویر کا دوسرا رخ بھی دیکھیے تو پھر ایک سوال خوف ناک صورت حال کے انکشاف کے ساتھ ابھرتا ہے کہ کہیں عہدِ موجود کا انتشار، بد نظمی، بے ربطی، فرد کی انفرادی اور معاشرے کی اجتماعی بے چینی، معاشرتی اور سیاسی جبر معاشی عدم آسودگی، بے حسی، نظم و ضبط کا فقدان، صبر و قناعت کی عدم موجودگی، بڑھتی ہوئی حرص، سمیٹے ہوئے وسائل گوبل و پلچ میں حد نظر تک پھیلا خونی منظر نامہ تشدد، عدم تحفظ، عدم اطمینان، ہر لحظہ ان ہونی کا خوف، آدمی کا آدمی سے گریز، سراسیمگی، تشکیک اور مایوسی جیسے تباہ کن عناصر تو نثری نظم کے وجود کا جواز نہیں بن رہے۔ کہیں یہ ہی تباہ کن عناصر تو نثری نظم کو نم مٹی تو مہیا نہیں کر رہے؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ آج کا قلم کار ذاتی ملکی اور عالمی حالات کے الجھے تانوں بانوں کے سبب اس قدر مضطرب ہے۔۔۔ یا پھر اس حد تک بوکھلاہٹ کا شکار کہ اس کے لیے توجہ کا ارتکاز محال ہے۔ اب جہاں تک شاعری کا تعلق ہے تو اس راہ میں جا بجا قافیہ، ردیف و بحر کی رکاوٹیں کھڑی ہیں۔ عروض کی پابندیاں بھی دامن گیر رہتی ہیں۔ ان رکاوٹوں اور پابندیوں کے بیچ بیان کی روانی اور فکر کا اظہار۔ دل کش اور کامل اظہار یقیناً کار دشوار ہے۔ سو شاعری، اپنے لیکھک سے مسلسل مشقِ سخن،

عَمیق مطالعہ، تمام تر فکری صلاحیتوں، شاعرانہ مشاقی اور وجود کی تمام تر توانائیوں کا تقاضا کرتی ہے۔ معاملہ یوں کہ یہ شاعری خون جگر مالتی ہے۔ لہذا کھواتی ہے جب کہ تیسری دنیا کا قلم کار خون کے گھونٹ پی رہا ہے۔ وہ شدید گھبراہٹ اور گھٹن کا شکار ہے۔ مروجہ پٹانوں کی شاعری اس کی ذات کے کیتھارسس کے لیے ایک روزن تو بن سکتی ہے مگر اس کی شدید گھبراہٹ اور گھٹن کو تو مکمل طور پر دروا چاہیے۔ بس نثری شاعری یہی دروا ہے۔ اسی کے وسیلے سے قلم کار جلد از جلد اور ممکنہ حد تک تمام داخلی، خارجی، دنیاوی، روحانی معاشرتی اور عالمی سطح کے مسائل کو زیر قلم لے آتا ہے۔ یوں گھبراہٹ اور گھٹن کا شکنجہ اسے زیادہ سختی سے جکڑ بند نہیں کرتا۔

تیسری دنیا کا تخلیق کار فنی جوہر اور قلمی توانائی سے تہی تو نہیں ہے مگر جلدی میں ضرور ہے۔ وہ گرد و پیش کے حالات پر فوراً کھلم کھلا اظہار کرنا چاہتا ہے۔ وہ افراتفری کے اس عالم میں تسلسل سے مشقِ سخن اور مطالعہ کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ اسی لیے دل و دماغ کا بوجھ ہلکا کرنے، ذہن میں ریگتے تشکیک کے ہزار پائے اور گھمبیر مسائل کے بڑھتے ہوئے خوفِ ناک غفرتوں سے بچنے کے لیے وہ حدود و قیود سے بے نیاز نثری نظم کا سہارا لیتا ہے جو کسی لمبی گہری ریاضت کی محتاج نہیں۔۔۔ یہ بات میں اس بنیاد پر کہہ رہی ہوں کہ قیام پاکستان سے قبل نثری نظم کے جو نقوش ملتے ہیں۔ وہ انسانی فطرت جو اپنی اصل میں آزاد ہے کے زیر اثر کبھی کبھار آزادی کی فضا میں سانس لینے کا محض ایک خوش کن تجربہ نظر آتے ہیں۔ علاوہ ازیں تخلیق کاروں نے اس تجربے کو تخلیقی توانائی کے بحرِ عمیق و بے کراں پر بند باندھنے کے لیے بھی استعمال کیا۔ تاہم یہ اردو زبان و ادب کی کوئی باقاعدہ تحریک نہ تھی، البتہ قیام پاکستان کے بعد ۱۹۷۰ کے عشرے میں نثری نظم ایک تحریک کے طور پر ابھر کر سامنے آئی جس میں ثقہ بند معروف شعراء کے ساتھ ساتھ شاعرات نے بے حد سرگرمی سے حصہ لیا۔ نثری نظم کے پلیٹ فارم سے شاعرات زیادہ تعداد میں ابھر کر سامنے آئیں اور از حد فعال رہیں۔ یہ واقعہ کا ذاتی نقطہ نظر ہے۔ قاری اس نقطہ نظر سے متفق بھی ہو۔ یہ لازم نہیں۔ بہر حال حقیقت حال جو بھی ہو، سچ یہ ہے نثری نظم کی تکنیک اس میں دخل طوالت جدید لفظیات کی ظہور پذیری، قدیم شاعرانہ ڈھانچے کی شکست و ریخت، افکار پریشاں سے جنم لینے والے امیجز اور اس صنف کو حصار میں لیے ہوئے ابہام نے ناقدین کو اچھا خاصا الجھایا ہے۔ اس کے خلاف آراء میں شدید اختلاف ہے۔ کچھ اہل نظر کے نزدیک یہ اظہار کی آزادی کی تخلیقی روایت ہے۔ ایک جدید تجربہ ہے جو تدریجاً حقائق کو منکشف کرتا ہے اور گہری معنویتوں کی پرتیں کھولتا ہے۔

احمد سہیل صاحب نثری نظم کی ایک نئی اور جداگانہ جہت کو سامنے لاتے ہیں۔ اُن کے مطابق آزاد نظم میں ڈرامائیت کے اچھے خاصے عناصر ملتے ہیں۔۔۔ لہذا ریڈیو نے اسے منظوم ڈراما کی صورت میں پیش کیا۔ معزی نظم کی ہیئت میں بھی منظوم ڈرامے لکھے گئے۔ اُن کا خیال یہ ہے کہ ”آج کی بہت سی نثری نظموں میں منظوم ڈراما بننے کی پوری صلاحیت موجود ہے۔“ (۱۵)

اب جہاں تک نظمِ معزی کا تعلق ہے تو بہر حال کچھ بندشیں اور کچھ پابندیاں تو اسے بھی پابندِ زنجیر تو کرتی ہیں جو بالخصوص موجودہ ریڈیو ڈراموں کے جدید رجحانات اور تقاضوں سے اس نقطہ نظر سے مناسبت نہیں

”ریڈیو کے مکالمے جس کے انداز تحریر سے طرزِ ادا سے سیرت نگاری سے مدد ملتی ہے“
اس طرز سے تصنع کا شکار ہو جاتے ہیں۔“ (۱۶)

(اور یہ الجھن جس کو سلجھاتے ہیں ہم مگر ناکام ہیں کہ اگر ریڈیائی ذرائع نثری نظم کی صورت میں لکھے نہیں یعنی تمام تر شاعرانہ بندشوں سے قطعاً آزاد اور میزا تو --- اُس ذرا کو منظوم ڈراما کہنا کہاں تک بجا کا) نثری نظم کی کوکھ سے جنم لینے والی اسی نوع کی کئی الجھنوں کے پیش نظر کچھ اصحاب فکر اس صنفِ وقوفِ مل سے اور دائرۂ شاعری سے خارج قرار دیتے ہیں۔ احمد ندیم قاسمی صاحب نے ایک انٹرویو میں اس صنف کی اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے کہا تھا:

”میں نے تو نہ نثری نظم لکھی نہ چھاپی۔ پچھلے تیس (۳۰) سال سے فنونِ چھاپ رہا ہوں۔ اگر نثری نظم دیکھی ہوگی تو اس پر لکھا ہوگا۔ نثر پارہ۔۔۔ نثری نظم کی ترکیب کے اندر تضاد موجود ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ نثر اور نظم میں تصورِ امتیاز تو ہونا چاہیے، آہنگ ہونا چاہیے۔ اس لیے میں نثری نظم کو اردو شاعری کے لیے سم قاتل سمجھتا ہوں۔ اس سے بڑا انتشار پھیل رہا ہے۔“
بحیثیت ایک تحریک ڈاکٹر انور سدید نثری نظم کی تحریک کو ناکام سمجھتے ہیں اور اس کا جواز ان کے مطابق یہ ہے: ”یہ نثر اور نظم میں غیر فطری ادغام کی داعی تھی۔ اچھی شاعری کے لیے جس ریاض کی ضرورت ہوتی ہے نثری نظم کے شاعروں نے اس سے ہاتھ کھینچ لیا۔ اس کے بجائے انتہائی شٹ نثری سطر میں لکھ کر خود کو شاعر کہلوانے کی کوشش کی۔“ (۱۸)

یہ درست ہے کہ نثری نظم کے مستقبل کے متعلق کوئی حتمی رائے قائم کرنا ممکن نہیں۔ یوں بھی فردا کے چہرے پر تو پردا ہے۔ تاہم یہ ضرور کہوں گی کہ اگر اس صنف کو محض فیشن یا جدیدیت کا تہل سمجھا جا رہا ہے یا محض شاعر کہلوانے اور صاحبِ کتاب ہونے کا شرف حاصل کرنے کے لیے اپنا یا جارہا ہے تو یہ مٹنی رو یہ ہے اور لکھ کر یہ ہے ان خواتین و حضرات کے لیے جو نثری نظم کو بطور صنفِ سنجیدگی سے لیتے ہیں۔ اگر اس صنف کو مزید بگاڑ اور انتشار سے بچانا مقصود ہے اور واقعتاً اس کے خدو خال سنوارنے میں تو اس کی فنی اور فکری دونوں سطحوں کی خلوص نیت کے ساتھ گہرائی سے جانچ پرکھ کرنا ہوگی۔ اس صنف میں کہاں قلمِ تازہ کے جہانِ نو کو دریافت کرنا ہوگا۔۔۔۔۔۔ اس کے بطون میں مخفی وسیع تخلیقی امکانات کی کھوج لگانا ہوگی۔ اسی صورت میں اس صنف کو معیار و قار اور اعتبار حاصل ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں نثری نظم کی ترکیب میں جو تضاد ہے اس کی جانب توجہ مرکوز کرنا بے حد ضروری ہے احمد ندیم قاسمی صاحب نے آزاد غزل کی بابت کہا تھا کہ غزل کی مخصوص ہیئت ہے جس میں قافیہ ردیف اور وزن ہونا ضروری ہیں بصورتِ دیگر ”اس کا نام کوئی اور رکھ لیجیے“ (۱۹) تو آج نثری نظم کے متعلق بھی ان ہی خطوط پر سوچنا ضروری ہے کیوں کہ بہر حال فی زمانہ نثری نظم کے نام پر جو بیشتر ادب تخلیق ہو رہا ہے وہ کم زور، تخیلاتی، شاعرانہ یا بیانیہ۔ بہترین نثر تو ہو سکتی ہے نظم نہیں۔

نظم یا نثر..... نثری نظم کو ان دونوں منطقوں میں سے کسی ایک میں اپنی بقاء کے لیے جاتلاش کرنا ہوگی۔ اگر آج یہ اقدامات نہ کیے گئے تو اس صنف کا مستقبل ایسے ہی دھندلے میں پوشیدہ ہو جانے کا امکان ہے۔ جس میں خود یہ صنف مع اپنے مفہوم کے پنہاں ہے..... دوسرا امکان جو بعید از قیاس نہیں یہ ہے کہ آنے والے کل میں یہ صنف اگر "داخل دفتر" نہیں تو کم از کم زیادہ بہتر شاعرانہ شعری اظہار کے حق میں دست کش ہو جائے کہ بودلیر اور راباں بو کے بعد روسی، چیک، اطالوی، جرمن اور فرانسیسی شعراء کے یہاں ایسا ہی واقعہ ہوا تھا۔ اب اگر یہ واقعہ فردا میں اردو ادب میں دوبارہ وقوع پذیر ہوتا ہے تو کم از کم یہ تو ثابت ہو جائے گا کہ تاریخ اپنے آپ کو دہراتی ہے..... لیکن جائے افسوس ہے کہ ہم تاریخ کی دہرائی سے بھی کوئی سبق نہیں سیکھتے۔

حوالہ جات

- 1- محمد علی صدیقی، ادبی رجحانات (مضمون) مشمول تخلیقی ادب، ۲، عصری مطبوعات، نارتھ ناظم آباد کراچی، ۱۹۸۰ء (اشاعت اول) صفحہ نمبر ۱۳
- 2- بحوالہ حنیف کیفی (ڈاکٹر) اردو میں نظم معری اور آزاد نظم، الو قار پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۵ء، صفحہ نمبر ۹۶
- 3- ایضاً
- 4- بحوالہ سلیم اختر (ڈاکٹر) 'اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ' سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۰۳ (پچیسواں ایڈیشن) صفحہ نمبر ۶۱۷ تا ۶۱۸
- 5- بحوالہ حنیف کیفی (ڈاکٹر) اردو میں نظم معری اور آزاد نظم، صفحہ نمبر ۹۳
- 6- سعادت حسن منٹو، زندگی (مضمون) مشمول منٹو، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۹ء، صفحہ نمبر ۶۱۵
- 7- کامران جیلانی، اردو نظم میں جدید رجحانات (مضمون) مشمول پاکستانی ادب (سر سیدین / تنقید) فیڈرل گورنمنٹ سرسید کالج، راول پنڈی، جنوری ۱۹۸۳ء (طبع اول) صفحہ نمبر ۹۵۔
- 8- بحوالہ سلیم اختر (ڈاکٹر) اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ، صفحہ نمبر ۶۱۳
- 9- بحوالہ عطا الرحمن خان، مقصود حسن کی نثری شاعری (مضمون) مشمول "علامت" سعید شیخ (مدیر و منتظم) جلد نمبر ۱۱، شمارہ نمبر ۱۸، لاہور، مئی، ۲۰۰۰ء صفحہ نمبر ۱۶
- 10- فی ایس ایلیٹ، روایت اور انفرادی صلاحیت مشمول ایلیٹ کے مضامین، جمیل جالبی (ڈاکٹر) (مترجم / مرتب) رائٹرز بک کلب، کراچی، مئی، ۱۹۶۰ء (اول ایڈیشن) ۱۹۷۱ء (دوسرا ایڈیشن) صفحہ نمبر ۱۸۳
- 11- بحوالہ طیب منیر (ڈاکٹر) چراغ حسن حسرت۔ احوال و آثار، ادارہ یادگار غالب، کراچی، ۲۰۰۳ء (طبع اول) صفحہ نمبر ۳۵۶
- 12- انور سدید (ڈاکٹر) اردو ادب کی مختصر تاریخ عزیز بک ڈپو، لاہور، ۱۹۹۸ء (طبع سوم) صفحہ نمبر ۵۲۸
- 13- سعادت سعید (ڈاکٹر) اردو نظم کے پچاس سال (مضمون) مشمول ماہ نو (ماہ نامہ) گولڈن جوبلی نمبر، پروین ملک

(چیف ایڈیٹر) ادارہ مطبوعات پاکستان، لاہور اگست ۱۹۹۷ء صفحہ نمبر ۱۳۸
محمد علی صدیقی ادبی رجحانات (مضمون) مشمولہ تخلیقی ادب ۲، صفحہ نمبر ۱۵
احمد سمیل 'جدید تہیز' ادارہ ثقافت پاکستان اسلام آباد فروری ۱۹۸۵ء صفحہ نمبر ۶۰
ایضاً

احمد ندیم قاسمی (انٹرویو۔ مرزا حامد بیگ) (ڈاکٹر) مشمولہ ادبیات (سہ ماہی) اسلام آباد، جلد نمبر ۵ شمارہ نمبر ۱۷
اسلام آباد ۱۹۹۱ء صفحہ نمبر ۴۳۶
انور سدید (ڈاکٹر) اردو ادب کی مختصر تاریخ صفحہ نمبر ۵۲۸
احمد ندیم قاسمی، انٹرویو مشمولہ ادبیات (سہ ماہی) اسلام آباد، ۱۹۹۱ء صفحہ نمبر ۴۳۷

.....

نثری نظم کا مغربی تناظر

ہدایتی زندگی کے معیارات، ادب کی فکری و تصوراتی جہات کو از سر نو مدقن کرتے ہیں۔ ہر نیا دور سانچ کی ان تبدیلیوں کو گما ہے گا ہے ادب کے نئے امکانات کا حصہ بھی بنادیتا ہے لیکن محض روایت پر قناعت کبھی بھی ان جدید تخلیقی تقاضوں کا جواز مہیا نہیں کرتی۔ یہ نئے سانچے اظہار کے نئے انداز کی نشاندہی کرتے ہیں۔ ادیب اور شاعر ان امکانات کی حقیقی معنوں میں تشریح و توضیح کرتے ہیں۔ نئی شعریات میں نثری نظم کا روپ بڑی توجہ کا مرکز رہا ہے۔ نثری نظم میں عروضی پابندیوں اور بحر و اوزان سے انحراف لفظ کے برجستہ استعمال کو فنی و تخلیقی مہارت سے کام میں لانے کی ظاہری و باطنی اشکال موجود ہیں۔ ان پابندیوں سے گریز محض نثر کے جملوں کو توڑ توڑ کر مختصر کرنے سے نظم کے مسرعوں میں ڈھالنا نہیں بلکہ داخلی آہنگ کو فنی کی وسعتوں سے ہم کنار کرنا ہے۔

نثری نظم میں لفظ کی اہمیت اس قدر زیادہ ہے کہ لفظ میں خیال کی گہرائی اور جذبے کی کارفرمائی کا ہونا بہت ضروری ہے جب لفظ اپنی تخلیقات سے جذبول اور خیالوں کے نئے جواہر تراشتا ہے تو تمثال، اسطورہ، استعارہ اور علامت شعر و ادب کی صداقتوں اور معنوی اکائیوں کا احساس دلاتے ہیں جس سے تجربے کی حقیقت اور تشکیل کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ نثری نظم میں موضوعاتی و اسلوبیاتی تنوع بہت اہمیت رکھتا ہے۔ نثری نظم کے کیسوں کا عصری حسیت سے، عصری مسائل، تشکیک و بیجان کا احاطہ کرنا بہت ضروری ہے تاکہ ادب کی یہ نئی جہات، نئی زندگی کے نئے مسائل کو بھرپور جگہ دیں تاکہ نئی اصناف کے معترضین و مخالفین بھی، ان کے ادبی و فنی جواز کو تسلیم کریں۔

عالمی ادبیات میں نثری نظم کی مستحکم روایت کا ایک اہم حوالہ فرانسیسی شعراء ہیں اور اس کے ابتدائی نقوش بھی انھارویں صدی عیسویں میں اس خطے میں ملتے ہیں۔ نثری نظم کے فروغ اور ارتقاء میں فرانسیسی شعرا کی تخلیقات نے بے حد منفرد کردار ادا کیا جس سے یہ روایت مشرقی ادب کا بھی حصہ بنی۔

بودیئر پہلا مغربی شاعر ہے جس نے نثری نظم کو اپنا موضوع بنایا۔ ان کا نثری نظموں کا مجموعہ پیرس کا

کرب ۱۸۴۵ء میں شائع ہوا جس کا اردو ترجمہ لئیک بابر نے ”پیرس کا کرب“ کے نام سے کیا۔ بودلیئر کی ان نظموں کا فکری پس منظر مذہبی و اخلاقی اتھارٹی کے خلاف احتجاجی رد عمل ہے۔ یہ فرانس کے کلچر، رہن سہن، طرز معاشرت، کرب، خوف اور الم تا کیوں کا قصہ ہے، جس میں انھوں نے روحانی کرب، نشے، شراب اور اختلال عواس سے نئی دنیا دریافت کی ہے۔ پال ویری ان کا اچھا دوست تھا جو کہ ہومو سیکول تھا۔ یہ نظمیں کہانی پن کے انداز میں لکھی گئی ہیں۔ بودلیئر کی ان نظموں کے بارے میں اناطول فرانس لکھتے ہیں:

”بودلیئر نے بامشقت پیرس کی روح کو پرکھا، اس نے شہر کی شاعری کو محسوس کیا۔ چھوٹوں کی عظمت کو سمجھا اور بتایا کہ ایک بدمست چیخڑے اکٹھے کرنے والے کے ہاں بھی کردار کی کتنی بلندی ہے!“ (۱)

ان نظموں کے موضوعات ایک دوسرے سے اس قدر پیوست ہیں کہ پیرس کی تہذیبی زندگی کی مکمل تصویر ہو گئی ہے۔ بودلیئر کے نزدیک روحانی کرب جنس تشنگی اور عورت سے عدم یکجائی کی وجہ، مرد اور عورت کے مزاج، رویوں، جذبات و احساسات اور ان کے اظہار کی نوعیت کا اختلاف ہے۔ ہوس پرستی، تہذیبی و اخلاقی اقدار کی پامالی کو تحریر و تجسس کی فضاء میں یوں سمودیا ہے کہ نثری نظم کے ربط، کرداروں کی تخصیص، بودلیئر کی باطنی شخصیت اور پیرس کی مضطرب زندگی کا پورا منظر نامہ آنکھوں کے سامنے آ موجود ہوتا ہے۔

دانیل روپس (Daniel Rops) کے نزدیک ”بودلیئر اپنی نثری نظموں کی کتاب کو پیرس کی زندگی پر غور و فکر سے شروع کرتا ہے۔ خود تو بادلوں کے خواب میں کھو جاتا ہے مگر ہمیں شاید کرب میں مبتلا چھوڑ جاتا ہے“ (۲)

بودلیئر نے صنعتی اور مدنی زندگی کی الم تا کیوں اور تنہائی کی کرب تا کیوں کو بیان کرنے کے لیے بوڑھے کردار تخلیق کیے۔ اجنبیت اور نفرت، جو کہ محبت میں ناکامی کے بعد جنم لیتی ہیں کو کرداروں میں سمو کر تشکیل دیا ہے۔ نسلی خاندان کی توڑ پھوڑ، غربت و افلاس کے نتائج جو کہ شہری زندگی کا خاص ارمغان ہوتے ہیں، کو نثری نظموں کے آہنگ میں بیان کیا ہے۔

ایک مخیر اخبار نویس نے مجھے بتایا کہ تنہائی آدمی کے لیے مضمر ہے، اور وہ اپنے نظریے کے جواز میں تمام ملحدوں کی طرح گر جے کے پادریوں کی زبان میں گفتگو کرنے لگا
میں جانتا ہوں شیطان ویران جگہوں کی طرف حسرت سے دوڑتا ہے اور قاتل، اوباش دماغ تنہائیوں میں بڑی شان سے جلا

پاتے ہیں لیکن یوں بھی ہو سکتا ہے کہ یہ تنہائی صرف کامل اور
آوارہ روجوں کے لیے خطرناک ہو جو اسے اپنے جذبات اور توہمات
سے آباد کرتے ہیں

یہ ضروری ہے کہ ایک چرب زبان کے لیے جس کی انتہائی
خوشی اس میں ہے کہ بلند کرسی یا میز پر چڑھ کر گلا پھاڑے
راہن سن کے جزیرے میں پاگل ہونے کا بہت احتمال ہے۔ مجھے اس
اخبار نویس سے کرو سو کی عالی حوصلگی کی توقع نہیں، مگر میں
اس کا تقاضا کرتا ہوں کہ وہ اس الزام سے تنہائی اور معرفت کے دل دادوں کو ذلیل نہ کرے۔
(نظم تنہائی، از پیرس کا کرب، ص ۹۵)

بودلیئر کے ساتھ دیگر نثری نظم گوؤں میں لوترماں، ملارے، راں بو، ملانورج کے نام شامل ہیں۔ ان
کے نام نثری نظم کے ابتدائی علمبرداروں میں اہمیت کے حامل ہیں جن سے بعد میں انگریزی شعراء نے متاثر ہو
کر نثری نظم کو ذریعہ اظہار بنایا اور دیگر رجحانات (رزمیہ نما، خودکلامی، لفظی تشکیل اور امیجمنٹ کے مکتب)
نے جنم لیا۔ لہذا ان بنیاد گزاروں کے شعری مقام کا تعین بھی ضروری ہے۔

بودلیئر کے بعد اہم شاعر لوترماں ہیں۔ اس کی طویل نظم Song of Melador ۱۸۶۵ء میں
شائع ہوئی جسے بہت مقبولیت حاصل ہوئی اور نثری نظم کے فروغ میں طویل نظموں کی داغ بیل ڈالی۔ راں بو
(۱۸۳۵ء۔ ۱۸۹۱ء) کی نثری نظموں کا مجموعہ ”جہنم میں ایک موسم“ ۱۸۸۷ء میں شائع ہوا جس کا اردو ترجمہ
ڈاکٹر انیس ناگی نے کیا ہے۔ راں بو نے بھارت اور موسیقی کے حسن یعنی ان کی لے کے الفاظ کے حروف علت
کو مترادف الفاظ میں پیش کیا ہے تاکہ اس طرح شاعری کی وہ مخصوص زبان متعین ہو سکے جو تمام حواسِ خمسہ پر
بیک وقت اثر انداز ہوتی ہے۔ اس اسلوب اور قالب میں الفاظ کے درمیان خود شاعر کا غنائیہ تخیل ہر جگہ پھوٹ
ٹکتا ہے۔ (۳) ملارے (۱۸۳۲ء۔ ۱۸۹۸ء) کم گو اور مشکل شاعر تھا۔ میراجی نے ان کے منظوم تراجم کیے ہیں
ان کی نظموں میں موسیقیت کو بہت دخل حاصل رہا اور ان کی تخلیق جس بصارت کے بجائے حس صوت کو جگاتی
ہے جو کہ الفاظ کی نسبت خیالات کے طمطراق کی نمائندہ ہوتی ہیں۔ ان شعراء کے اثرات مابعد انگریزی شعراء
کے ہاں واضح نظر آتے ہیں۔ جس کے باعث دور رجحانات سامنے آتے۔ ایک رجحان رزمیہ، خودکلامی، لفظی
تشکیل نمائندہ شعراء تھے اور دوسرا رجحان امیجمنٹ کا داعی تھا۔ ان رجحانات کے نمائندہ شعراء میں ایلینٹ،
ایڈراپاؤنڈ، سینٹ جان پرس، اوکتا یو پاز پابلو نیرودا وغیرہ شامل ہیں۔ جنہوں نے نثری نظم کو عالمی سطح پر اعتبار

بخشا۔

سینٹ جان پرس بھی فرانسیسی شاعر ہے۔ جس کی نظمیں نثری نظم کے فروغ میں غیر معمولی اہمیت کی حامل ہیں۔ پرس ۱۸۹۳ء میں فرانس میں پیدا ہوئے۔ اسے ۱۹۶۰ء میں نوبل پرائز برائے ادبیات ملا۔ اس کی طویل نظم ”ہوائیں“ جلا وطنی اور دوسری نظمیں بہت مقبول ہوئیں۔

سینٹ جان پرس کے شعری موضوعات عناصر کائنات بین الاقوامی کلچر، قدیم و جدید سماجی علوم، جسے Crossbreeding of Language بھی کہا جاتا ہے۔ ”ہوائیں“ کی علامتی معنویت انسانی زندگی کی نئی تعبیر پیش کرتی ہے۔ جغرافیائی حالات اور ان سے متصل وہاں کی معاصر زندگی کی ترجمانی بھی اس نظم میں کی گئی ہے۔ نظم کا ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے۔

”اے پاتال کے دیوتا، تمہاری جمائی اتنی بھر پور نہیں ہے تہذیبیں شان دار، شراہوں کے شعلوں سے آگ کے بلندیشوں میں گھل گئی تھیں۔
اے بادشاہ کے جشنوں سے نیچے آرائش کدہ کے ہاتھوں میں آئی ہوئی صبحوں نے
انہی تک اپنے زیریں لباس کے انتخاب میں کوئی تبدیلی نہیں کی ہے
آج کی رات ہم مردہ موسموں کو ان کے قبائے رقص میں ان کی قدیم زاد کی جھالیں
بستر پر لٹائیں گے۔۔۔ مستقبل کے ساحلوں کو علم ہے کہ ہمارے نقوش قدم کہاں
گو نجیں گے۔۔۔۔“

(ہوائیں از سینٹ جان پرس مترجم انیس ناگی، ۱۹۸۱ء)

پرس نے اس نظم میں پُر آشوب زندگی کا نوچ پیش کیا ہے۔ ہر لفظ جذباتی کیفیات کے ساتھ ساتھ جہلت اور ماضی کی طرف مراجعت کا قصہ ہے۔ اس نظم کے بارے میں ڈاکٹر وحید قریشی کا کہنا کچھ یوں ہے:

”پرس کی نظموں کی جنسی اور تہذیبی احساسات و معتقدات کی وضاحت پوری نظم کے داخلی رجحانات کے وسیلے سے ممکن ہے جس میں علامتوں کی بیرونی اور داخلی دونوں تہوں کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ پوری نظم بیداری کے خواب کا سارنگ رکھتی ہے۔ یہ خواب زمان اور مکان دونوں کی حدود کو قطع کرتا ہوا بیک وقت ماضی و حال کو ایک مقام پر جمع کرتا ہے۔ نظم میں ماضی اور حال کی Images توازن کے ساتھ ایک دوسرے کے ساتھ منسلک ہیں۔ شاعر نے مادی زندگی کے تسلسل کو تاریخی یا سماجی حوالوں کی رو سے نہیں دیکھا بلکہ صرف جذباتی اور احساساتی رویے کے زور پر پہچانا ہے امریکی زندگی کی جھلک، قدیم تہذیبوں کے تذکرے کے ساتھ ساتھ کبھی

اپنے وجود کی نفی کرتی ہے اور کبھی اثبات پر کمر بستہ ہے“ (۴)

پابلو نیرودا نے General Song (عمومی گیت) ۱۹۳۸ء میں مکمل کی۔ جس میں انھوں نے ہزار صفحات میں چلی کی تاریخ، حالات و واقعات کو بیان کیا اس میں چلی کا جغرافیہ، نیرودا کی انقلابی جدوجہد، مارکسی نقطہ نظر اور انسان کی آفرینش کا تذکرہ ملتا ہے۔ ان ۳۸ کے قریب شعری مجموعے شائع ہوئے۔ ان کی بین الاقوامی شہرت Twenty love poems and a song of despair سے ہوئی۔ نیرودا کی شاعری کے بہت سے رنگ ہیں اور ان کا سرچشمہ اس کی زندگی کی گونا گوں مصروفیات، انسانی تہذیب کا گہرا مطالعہ، سر زمین سے محبت، تہذیبی روایت کا شدید احساس اور بشریت کے لیے گدائنگی ہے۔ پابلو کی انفرادیت یہ ہے کہ انھوں نے جنوب مشرقی ایشیاء میں نوآبادیاتی نظام سے پیدا ہونے والی مایوسی اور لائے زندگی کو بھی شعری قالب میں ڈھالا ہے جو کہ کسی غیر ملکی شاعر کی پہلی کاوش ہے۔ انھوں نے گھڑی، ٹماٹر، لباس جیسی عام موضوعات پر نظمیں لکھ کر مابعد الطبیعیاتی سوالات بھی اٹھائے ہیں۔ ”ماچو پیچو کی بلندیاں اکانتور پر مشتمل نیرودا کی طویل نظم ہے جس کا اردو ترجمہ ڈاکٹر جسم کا شمیری نے کیا ہے۔ نیرودا کی کتاب The General song میں ایک نظم ”چلی کو سلام“ نثری نظم ہے۔ جس میں نیرودا نے وطن پرستی، چلی کی تہذیبی و ثقافتی زندگی اور چلی کے باشندوں سے بے پناہ محبت کا اظہار کیا ہے۔ اس نظم میں نیرودا نے فطری اشیاء کو اپنے احساس سے ماورائی روپ دیا ہے جو عصر حاضر کی زندگی کو بیانیہ، علامتی، استعاراتی اور تشال نگاری کے انداز میں بیان کرتا ہے:

”اے چلی کے رہنے والو! تیرگی میں ڈوبے ملک کو نیا سال مبارک

تمام کو، ہر ایک کو، سوائے ایک کے، نیا سال مبارک

نئے سال، ہم تعداد میں اتنے کم ہیں، ہم وطنو بھائیو، آدمیو، عورتو، بچو

آج میری آواز

چلی کی طرف، تمھاری طرف پرواز کرتی ہے، ایک تاجینا پرندے

کی طرح

اے وطن، گرمی کا موسم تمھارے بدن کا لباس ہے

جو سخت ہے اور نرم بھی

یہ چونیاں، جہاں سے برف سرپٹ بھاگتی ہوئی

کانچے ہونٹوں سے سمندر کی طرف جاتی ہے

بہت اونچی اور سرمئی آسمان کی مانند ہیں

شاید اس لمحے تو نے جنگلوں کی سبز اور پانی کی (جس کا میں شناخاں ہوں) پوشاک پہنی ہوئی ہے
اور گندم کا کمر باندھا ہوا ہے۔

(پابلو نیرودا کی نظمیں مترجم انیس ناگی، جمالیات لاہور، ۱۹۹۲ء، ص ۱۳)

اوکتاویو پاز ۱۹۱۳ء میں میکسیکوٹی میں پیدا ہوئے۔ ۱۹۹۱ء میں ادبیات پر نوبل پرائز ملا۔ ان کے تقریباً آٹھ شعری مجموعے اور کئی تنقیدی مجموعے شائع ہوئے ہیں۔ Sun and Eagle میں شامل تمام نظمیں نثری ہیں۔ پاز کی نظموں میں موت، ہوا، عورت، زندگی اور محبت کا کسبھی حوالہ بھی ملتا ہے۔ زندگی کی شدید تر جذباتی و جذباتی کیفیات بھی ان کی نظموں کے شعری وژن کو متعین کرتی ہیں۔ ناقدین کی رائے میں پاز کی ابتدائی شاعری پر ہسپانوی شاعروں اور سرویلوزم کا خاصا اثر ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ انھوں نے سماجی صورت حال ذات کے شکستہ رویوں اور عدم ذات کی شناخت کو بھی شعری روپ دیا ہے۔

انیس ناگی لکھتے ہیں:

”اوکتاویو پاز کسی نظریے کا شاعر نہیں ہے۔ اس کی نظموں کی جذباتی حالت جدید شعور کی روش کی نمائندگی کرتی ہے۔ اکثر نظموں میں بے خوابی، بڑے شہروں کا شور و غوغا، آوازوں کی بھول بھلیاں، اصوات کے ذریعے زندگی کے مظاہر کی شناخت ایک جدید ذہن کی داخلیت کے خلفشار کی مظہر ہے“ (۵)

نظریہ ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں ادیب سبیل کا حوالہ بھی معنی خیز ہے۔
”جب ہم شاعری کے حوالے سے میکسیکن نوبل انعام یافتہ شاعر اوکتاویو پاز کے خیالات کا جائزہ لیتے ہیں تو اس ضمن میں ایک دم سے اس کی ایک کلیدی فکر نکل کر سامنے آتی ہے۔ وہ یہ کہ وہ شاعری اور تاریخ کے رشتہ کو یک جان دو قالب سمجھتا ہے وہ کہتا ہے کہ ”تاریخ کے بغیر شاعری نہیں ہو سکتی لیکن شاعری کا کوئی دوسرا مشن اس کے سوا نہیں کہ وہ تاریخ کی، شعر میں قلب ماہیت کرے، اس لیے صحیح انقلابی شاعری صرف وہی ہے جو خاص کر مستقبل کو منکشف کرتی ہو“ (۶)

اوکتاویو پاز کے شعری اردو تراجم، جاوید شاہین، سلیم الرحمن، زاہد ڈار، ڈاکٹر تبسم کا شمیری اور انیس ناگی نے کیے ہیں۔ اوکتاویو پاز کی نظم ”لمس“ ذات کی عریانیت اور ایک بدن کے لمس سے دوسرے بدن کی ایجاد کو یوں بیان کرتی ہے:

میرے ہاتھ ذات کے پردوں کو کھولتے ہیں

اور تجھے مزید عریانیت میں ملبوس کر دیتے ہیں
 تیرے جسم کے جسموں کو
 بے پردہ کرنے میں
 میرے ہاتھ
 تیرے بدن کے لیے
 ایک اور بدن ایجاد کرتے ہیں
 (لمس از اوکتاویو پاز مترجم سلیم الرحمن، مشمولہ منظر جاگتا سوتا ہوا)

نظم ”چہرہ“ ملاحظہ ہو
 اس نے اپنے لیے ایک چہرہ وضع کر لیا
 اس کے پیچھے
 وہ جیا، مرا، مر کے دوبارہ زندہ ہوا
 کئی بار
 آج اس کا چہرہ

اس چہرے کی جھریوں کا حامل ہے
 لیکن اس کی اپنی جھریوں کا کوئی چہرہ نہیں ہے

(چہرہ از اوکتاویو پاز مترجم سلیم الرحمن، مشمولہ منظر جاگتا سوتا ہوا)

نثری نظم کے مغربی اکابرین کے مختصر تعارف اور نثری نظموں کے نادر نمونوں کا اردو تراجم کی رو سے مطالعہ،
 نثری نظم کے ماخذ آتی، فکری اور تخیلی ارتقاء کی داستان کو سمجھنے کی ایک کاوش ہے جس سے اردو ادب میں نثری نظم
 کے فروغ لاغیل مسائل اور مباحث کی جڑت بندی، اور نثری نظم کی نادرہ کاریوں سے معترضین کی پسپائی تک کا
 سفر بھی سامنے آ موجود ہوتا ہے۔ فرانس، سپین، انگلستان کے شعراء نے نثری نظم کی بنیاد رکھ کر، اس کی واضح نظری
 اور عملی صورت بھی پیش کی جس کا ثبوت پچھلے صفحات میں دیکھا جاسکتا ہے۔ نثری نظم کے فکری زاویے سے متعلق
 ایک بیان بھی اس کی واضح سمت کا تعین کرتا ہے کہ یہ فکر و احساس کی تہوں کو ایک ہی لمحے کی کیفیت میں سمیٹنے کے
 مترادف ہے۔ (۷) جذبہ خیال اور فکر کی یہی یک رنگی و ہم رنگی، اردو نثری نظم میں بھی اپنا جو بن دکھا رہی ہے جس
 کی بنیاد اٹھارویں، انیسویں اور بیسویں صدی مغرب (فرانس، سپین، انگلستان) میں رکھی گئی۔

حوالہ جات

- ۱۔ اناطول فرانس، پیرس کا کرب (بودیہ کی نثری نظمیں) مترجم ڈاکٹر لیلیٰ بابر، مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۸۲ء، ص ۳۳
- ۲۔ ایضاً
- ۳۔ فاخر حسین، فرانسوی ادب کے آثار، نگارشات 'لاہور' ۱۹۹۱ء، ص ۱۷۶
- ۴۔ ڈاکٹر وحید قریشی، پاتال کے دیوتا (مضمون) مشمولہ نئے ادب کے معمار انیس تاگی مرتبین: سلیم شہزاد، تنویر ساغر۔ جمالیات لاہور، ص ۱۵۰-۱۵۱
- ۵۔ انیس تاگی، اوکتاویو پاز (مضمون) مشمولہ سرمایہ دانشور لاہور، شمارہ ۱۰۰، ستمبر ۱۹۹۱ء، ص ۱۲
- ۶۔ ادیب سہیل، اوکتاویو پاز (مضمون) مشمولہ اوراق سرگودھا، جنوری فروری ۱۹۹۸ء، ص ۲۳۷
- ۷۔ ایڈرا پاؤنڈ (مضمون A Retrospect A few Dont)
- ۸۔ بحوالہ جدید اردو شاعری (حصہ دوم) از عزیز حامد مدنی، انجمن ترقی، اردو کراچی، ۱۹۹۳ء، ص ۳۱۲

نثری نظم کا مغالطہ

اردو ادب میں نثری نظم کے وجود اور عدم وجود پر کافی کچھ لکھا جا چکا ہے اور ہنوز اس کے رد و قبول کا سلسلہ جاری ہے۔ ادبی رسائل و جرائد کے علاوہ قومی اخبارات کے ادبی صفحات نے بھی اس کا رزار میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، لیکن تا حال اس صنف کے حدود و ثغور متعین نہیں ہو سکے۔

گزشتہ چند برسوں میں نثری نظم کے تخلیقی جواز پر نصیر احمد ناصر نے اپنے رسالے میں بحث و مباحثے کا آغاز کیا تھا جس میں ہندو پاک کے معروف قلم کاروں نے حصہ لیا، مگر ٹھوس نتائج کی کمی اپنی جگہ برقرار رہی۔ ذوالفقار احمد تابش نے ”اوراق“ میں نثری نظم کا سوال اٹھایا تو اس بحث میں ڈاکٹر وزیر آغا، ریاض احمد، مرزا ادیب، ڈاکٹر وحید قریشی، ڈاکٹر اسلم اختر اور ڈاکٹر سہیل احمد خاں نے بڑی گرم جوشی سے اپنے اپنے موقف واضح کیے، جس کے نتیجے میں نقادوں کی بحث دو دھڑوں میں تقسیم ہو گئی۔ پہلے کے نزدیک نثری نظم اظہار کا نیا اور مؤثر وسیلہ تھی جب کہ دوسرے دھڑے کے حضرات اسے اظہار کے بحر سے تعبیر کرتے تھے۔ ان تنقیدی مکاتب فکر کے متوازی راستے پر نثری نظم لکھنے والوں کا قافلہ رواں دواں نظر آتا ہے جس میں نئے اور پرانے شعراء شامل ہیں۔ پاکستان سے ان شعراء کی نمائندگی اعجاز احمد، احمد ہمیش، کشور ناہید، منیر نیازی، زاہد ڈار، قمر جمیل، انیس ناگی، فاطمہ حسن، عشرت آفریں، سعادت سعید اور محمد اظہار الحق کرتے ہیں جب کہ ہندوستان سے خورشید الاسلام، باقر مہدی، بلراج کوئل، شہر یار، ندا فاضلی، عادل منصوری، شبنم کاف نظام، پرت پال سنگ بے تاب، چندر بھان خیال اور حمید سہروردی شامل ہیں۔ یہ محض چند نام ہیں، ورنہ نثری نظم لکھنے والوں کی تعداد روز بروز بڑھ رہی ہے۔

نثری نظم پر ہر قسم کی بحث کا آغاز اس کے نام سے ہوتا ہے۔ کیوں کہ یہ نام یا اصطلاح بذات خود اجتماع ضدین (Self contradiction) کا شکار ہے۔ جو احباب اس صنف کے نام پر معترض ہیں اس کا شافی جواب علمی سطح پر ابھی تک سامنے نہیں آیا۔ اردو ادب کے اہم ناقدین اور تخلیق کار اس صنف پر جو رائے رکھتے ہیں اس کا ایک اجمالی جائزہ پیش کرنے کی جسارت کر رہا ہوں۔

۱۔ اشفاق احمد کہتے ہیں:

”یہ اصطلاح ویسی ہی اصطلاح ہے جیسے عارضی مستقل الاثمت کی اصطلاح“ ۱

۲۔ رفیع الدین ہاشمی کے نزدیک:

۳۔ ”نثری نظم بنیادی طور پر صنفِ نثر کے قبیلے سے تعلق رکھتی ہے اور اسے اسی حیثیت میں دیکھنا چاہیے“ فیض احمد فیض کی رائے بھی دیکھیے:

”ایک چیز ہے شاعری اور دوسری نثر۔ باقی رہی نثری نظم، یہ اصطلاح ہی ہماری فہم سے باہر ہے۔

نثر کے معنی بکھیرنے کے ہیں اور نظم کے معنی تنظیم کے ہیں، یکجا کرنے کی ہیں۔“

ریاض احمد بھی وزن کو ضروری خیال کرتے ہیں:

”شعر کے لیے ایک وزن کا خاص قصد اور التزاما اہتمام کے بغیر شعر تخلیق نہیں ہوتا“

مرزا ادیب کے رویے میں قدرے تلخی بھی نظر آتی ہے:

”شعر منشور کے پردے میں شاعری اور نثر کو اس طرح آپس میں ملا دینا کہ ان کی اپنی انفرادیت

ہی باقی نہ رہے، آخر کون سی دانش مندی ہے، کس قسم کی جدیدیت ہے؟“

گوپن چندر نارنگ نے اپنی معرکہ آراء تصنیف ”ادبی تنقید اور اسلوبیات“ میں ایک طویل مقالہ

”نثری نظم کی شناخت کا آغاز“ ان الفاظ میں کیا ہے:

”اس مضمون کو لکھنے کی ضرورت ہرگز پیش نہ آتی، اگر نثری نظم کے بارے میں جو کچھ لکھا جا رہا ہے، اس

کی نوعیت محض نظری نہ ہوتی اور اطلاقی پہلو بھی پیش نظر رہتا۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ ابھی ولادت نہیں ہوئی اور

حسب نسب اور رنگ و نسل کی بحث چھڑی ہوئی ہے، یا اگر ولادت ہو چکی ہے تو نومولود کو دیکھے بھالے بغیر اس

کے عدم اور وجود کی گفتگو ہو رہی ہے یا یہ کہ اتنی اولادوں کے ہوتے ہوئے نئی اولاد کی ضرورت بھی کیا ہے اور

اگر ہے تو اس کو اولاد پرینہ کے زمرے میں رکھا جاسکتا ہے یا کسی اور خانے میں رکھا جائے“

۷۔ ذوالفقار احمد تابش کا جواب بھی ملاحظہ ہو:

”میں بنیادی طور پر نثر نظم کو نظم ہی نہیں سمجھتا۔ نثر اور نظم دو الگ الگ صنفیں ہیں، جن کا آپس میں سوائے

اس کے کوئی تعلق نہیں کہ یہ ایک زبان پر مشتمل ہیں۔۔۔۔۔ میرے نزدیک نثری نظم سہل انکاری کی گھٹیا مثال

ہے۔۔۔۔۔ نثری نظم کے نام سے جو آج پیش کیا جا رہا ہے اسے نثر کی صنف کے طور پر تو پیش کیا جاسکتا ہے

لیکن شاعری کی کسی صنف کے طور پر قبول کرنے کو ہم تیار نہیں“

سہ ماہی ”اوراق“ کے شمارہ ۸۔ ۷ جو بحث جاری تھی اس میں جناب تابش نے لکھا:

”۔۔۔۔۔ نثر میں لکھی ہوئی نظم۔۔۔۔۔ بالکل یوں لگتا ہے جیسے کسی شخص کے بارے میں کہا جائے کہ ”وہ

بڑا مرد عورت ہے“

درحقیقت یہ بے شمار پیچیدگیاں صرف اس کے نام کی پیدا کردہ ہیں۔ اگر آج اسے متفقہ طور پر بحرِ لطیف،

عجم یا کوئی اور نام مستقل طور پر دے دیا جائے تو کم از کم اس نزاعی مسئلے کا کچھ حصہ تو حل ہو جائے گا۔

ہمارے بہت سے ناقدین اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ نثری نظم کا تعلق زمانہ قدیم سے ہے کیوں کہ

توریت، زبور، انجیل اور مقدس وید کا بڑا حصہ اسی صنف پر مشتمل ہے۔ یہ محض دعویٰ ہے جس کی دلیل کوئی نہیں۔

اگر ان مقدس صحائف کو بنیاد بنا کر بات کی جائے گی تو بالآخر اس کا نتیجہ مغالطوں کی صورت میں برآمد ہوگا۔

نثری نظم کے سلسلے میں تاریخی اسناد اسی وقت قابل قبول ہوں گی جب اس صنف کے تنقیدی امور طے شدہ ہوں

گے۔ ابھی تو اس کی ہیئت (form) ہی متعین نہیں تو پھر تاریخی سند چہ معنی دارد؟

نثری نظم کی موافقت میں سب سے انوکھا اور نرالا مؤقف عبدالعزیز خالد کا ہے۔ ان کے خیال میں نثر کا ہر ٹکڑا وزن میں ہے لہذا اسے شعری حدود سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔ اپنی اس تھیوری کو برحق ثابت کرنے کے لیے انھوں نے بحر متقارب مع زحافات کے نثری ٹکڑوں کو تقطیع کر کے دکھا دی اور پھر یہ انوکھی تاویل پیش کی کہ ”نثری نظم کے شعر ہونے یا نہ ہونے کی بحث سراسر بیکار ہے۔ یہ نظمیں (نثری نظمیں) تو کیا نثر کی کوئی سی عبارت بھی اس بحر (بے بحر) میں تقطیع کی جاسکتی ہے۔“ ۸

اس بحث کا تعلق ”سہ ماہی تسلیم“ کے ساتھ ہے۔ محترم عبدالعزیز خالد نے اس شمارے (نمبر ۱۲، ۱۱، ۲۰۰۰) میں کچھ نثری جملوں کی تقطیع کی۔ اس سے عام قاری یہ تاثر لینے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ شاید کل نثری سرمایہ علم عروض کی گرفت میں ہے۔ چنانچہ کئی احباب وزن کی اسی ظاہری مغالطہ آفریں خوبی کو بنیاد مان کر نثری نظم کے جواز پر اطمینان کا اظہار کر لیتے ہیں۔ لیکن جناب خالد یہ بھول گئے کہ تقطیع تو ہر لفظ کی ممکن ہے خواہ اس کا تعلق فلسفہ، تاریخ، سیاسیات، ریاضی یا کسی بھی سائنسی علم و فن کے ساتھ ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ اس نوع کی تقطیع شعری وزن ہرگز نہیں کہلاتی۔ شعری وزن پیدا کرنے کے لیے عروض کے متعین پیمانے ہی استعمال ہوں گے، نہ کہ منتشر عروضی ارکان۔ خود ساختہ اور منتشر عروضی اوزان سے کسی قسم کی معیار بندی عبث ہے۔ اگر نظم و نثر کے درمیان وزن کے معیار کو یکسر نظر انداز کر دیا جائے تو پھر نظم و نثر کی حدود اتنی وسیع ہو جاتی ہیں کہ من و تو کے سارے جھگڑے ختم ہونے کے ساتھ ساتھ نظم و نثر کی معروضی شناخت بھی ختم ہو کر رہ جاتی ہے۔ اس شناخت کو قائم رکھنے کے لیے منظم عروضی پیمانے واحد کوئی ہیں۔ عنوان چستی کا یہ جملہ خاصا اہم ہے۔

”آجنگ کے اعتبار سے نثری نظم نثر ہے، نظم نہیں۔“ ۹

وزن اور بحر سے قطع نظر اس منفی کے ساتھ ایک بڑا المیہ شناخت کا بھی ہے۔ یہ بات تو ہم سب جانتے ہیں کہ اردو ادب میں شاعری کی تمام اصناف کی ہیئت متعین ہے۔ غزل، رباعی، مثنوی، مایا اور آزاد نظم جیسی مقبول عام اضافہ قارئین کے لیے شناخت کے مسائل پیدا نہیں کرتیں، لیکن نثری نظم اپنی شناخت کے حوالے سے ایسا کوئی دعویٰ نہیں کر سکتی۔ نثری نظم کے ساتھ جب تک یہ نہ لکھا جائے کہ وہ نثری نظم ہے، اس وقت تک اسے محض نثر پارہ ہی سمجھ کر پڑھا جاتا ہے۔ نثری نظموں میں جو زبان برتی جاتی ہے وہ تو کسی طرح بھی انشائیہ، افسانہ اور مضامین میں استعمال ہونے والی زبان سے مختلف نہیں۔ حتیٰ کہ ان سب کا اسلوبیاتی تاثر کم و بیش ایک ہی جیسا ہوتا ہے۔ اس نقطہ نظر کی وضاحت یوں کی جاسکتی ہے کہ اگر افسانوں، ڈراموں اور انشائیوں میں سے ایک اقتباس نکال کر اسے نثری نظم کے طور پر شائع کر دیا جائے تو بڑے سے بڑا ادبی نقاد اس نثر پارے کو نثری نظم ہی سمجھے گا۔ کیوں کہ نقادوں کے پاس کوئی ایسا معیار یا پیمانہ موجود نہیں جس کی مدد سے وہ نثری نظم کی شناخت کر سکیں۔ نثر پاروں کے جو مجموعے اب تک منظر عام پر آ چکے ہیں اگر اسی مواد کو نثری نظم کا عنوان دے کر دوبارہ استعمال کر دیا جائے تو پھر بھی ناقدین ادب اس پر گرفت نہیں کر سکتے۔ درحقیقت ہیئت کے اعتبار سے نثر پارہ اور نثری نظم میں امتیاز کرنا قریب قریب ناممکن ہے۔ سہ ماہی ”تسلیم“ میں ہندوستانی لکھاری شاہد کلیم کا ایک دلچسپ اور عبرت آموز مکتوب شائع ہوا تھا۔ اس کے دو اقتباسات خصوصی توجہ کے مستقاضی ہیں۔

۱۔ ”الفاظ“ علی گڑھ کے ایک شمارے میں اقبال مجید کی نثری نظمیں شائع ہوئی تھیں۔ لوگوں نے جب تعریفی خطوط لکھے تو انھوں نے اس راز کا انکشاف کیا کہ یہ تمام نثری نظمیں مختلف افسانہ نگاروں کے اقتباسات ہیں۔ اس طرح انھوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ نثری نظم اور مختصر افسانے میں کوئی فرق نہیں۔“

۲۔ ”آہنگ کی خصوصیت سے عاری ہونے کے سبب نثری نظم اپنے قاری کو شاعرانہ ماحول اور بحر آگس فضا سے دور کر دیتی ہے۔ شاعری دراصل ایک ضابطہ ہے اور نثری نظم کا تجربہ اس ضابطے کے حصار سے فرار کی ایک کوشش ہے، جو تن آسانی کا نتیجہ ہے۔“

نثری نظم کے تخلیقی جواز کو پیش کرنے والے احباب کا ایک دعویٰ یہ ہے کہ اس صنف میں چوں کہ شعری مواد (Poetic content) موجود ہے، لہذا اسے قبول کرنے میں کوئی عذر مانع نہیں۔ نثری نظم کے دفاع میں کمزور ترین دلیل یہی ہے ”شعری مواد“ ایک اضافی اصطلاح ہے، اس کا اطلاق نظم و نثر کی تمام اصناف پر بآسانی ہو سکتا ہے بلکہ یہ خاصیت تو نظریہ اضافت اور زمان و مکان کے مباحث میں بھی مل جاتی ہے۔ نثر پاروں، انشائیوں، افسانوں اور سفر ناموں میں شعری مواد اپنے عروج پر نظر آتا ہے۔

”شعری مواد“ اور ”شعری آہنگ“ جیسی اصطلاحوں نے نثری نظم کے قصبے کو خاصا الجھا دیا ہے۔ اس آہنگ کی ابھی تک کوئی جامع تعریف سامنے نہیں آئی۔ بدیں سبب ہر ناقد کے ذہن میں آہنگ کا ایک مختلف تصور ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا اور شمس الرحمان فاروقی جیسے ناقدین بھی آہنگ کے ضمن میں مختلف الخیال نظر آتے ہیں۔ انیس ناگی ”نامیاتی آہنگ“ برتنے کا مشورہ دیتے ہیں، جو صوت اور معنی کا بہاؤ ہے جناب ناگی نثری نظم کی موافقت میں بہت کچھ لکھ چکے ہیں، اردو شاعری میں رائج روایتی آہنگ پر وہ عدم اطمینان کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”اردو شعراء نے اصوات اور آہنگ کے ان دائروں میں سفر کیا ہے جو زبان کے آہنگ کے بجائے عروضی وزن کا نتیجہ ہیں“

ڈاکٹر وزیر آغا کا بیان ہے کہ ”شعری آہنگ میں وزن ایک لازمی شے ہے مگر یہ وزن کے علاوہ کچھ اور بھی ہے بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ یہ ”کچھ اور“ وزن کے بغیر درشن تو یقیناً نہیں دیتا مگر یہ ضروری نہیں کہ جہاں وزن ہو وہاں یہ ”کچھ اور“ بھی لازماً ابھر آئے“

ڈاکٹر وزیر آغا کے اس بیان پر یہ ”کچھ اور“ کی ایسی ماورائی دھند چھائی ہوئی ہے کہ اس سے کچھ اور اخذ کرنا کارِ محال ہے۔ بہر حال یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک ایک نفسیاتی کیفیت کا نام ہے۔ شمس الرحمان فاروقی اپنی کتاب ”لفظ و معنی“ میں اپنا موقف پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”جب تک ہم عروض کی بے جا بندشوں سے اپنے کانوں کو آزاد نہ کر لیں، Speech, Rhythm میں نظمیں کہنا تو بعد کی بات ہے، اپنی شاعری کے موجودہ ساکت و جامد آہنگوں کے حجرہ ہفت بلا سے ہی نکل نہ پائیں گے۔۔۔۔۔ نظم و نثر کا امتیاز عروض کی حد فاضل سے نہیں کیا جانا چاہیے۔“

شمس الرحمان فاروقی کے یہ الفاظ نثری نظم کو کوئی قابل ذکر بنیاد تو فراہم نہیں کر رہے البتہ یہ ضرور علم ہوتا ہے کہ وہ نظم کے لیے عروضی بندشوں کو تسلیم نہیں کرتے۔ اس طرح کی بیان بازی نثری نظم کو مسلسل اندھیروں

میں دھکیل رہی ہے۔

اردو میں نثری نظم کے رد و قبول پر جو نزاع مباحث اٹھائے جا رہے ہیں، یہ کس حد تک نتیجہ خیز ہوں گے۔ سر دست کوئی پیش گوئی کرنا مشکل ہے۔ اردو ادب میں تاہم یہ ایک نئی صنف ہے۔ فرانس میں یہ صنف ایک تحریک کی صورت میں اپنے ہونے کا مثبت جواز فراہم کر چکی ہے۔ بقول ٹمس الرحمان فاروقی: "فرانس میں نثری نظم کا عروج درحقیقت وزن، بحر اور قافیہ کی جکڑ بند یوں یا تمدن کی مصنوعی پابندیوں کے خلاف بغاوت پر مبنی تھا۔"

نثری نظم ہمارے ہاں انگریزی کے توسط سے داخل ہوئی۔ انگریزی ادبیات میں اس صنف کی قبولیت اور مقبولیت کی روشن وجہ بظاہر یہی سمجھ میں آتی ہے کہ انگریزی نظم میں آزادی کے بے پناہ امکانات پہلے ہی موجود تھے۔ لہذا اس نے آسانی سے اپنی جگہ بنالی۔ فرانس میں رمبو، ملارے اور لوتریاموں جیسے شاعروں نے نثری نظم کو اسی طرح معراج پر پہنچایا جیسے ہمارے ہاں انیس اور دیر نے مرثیہ کو۔

اردو زبان و ادب میں نثری نظم کی اصطلاح سب سے پہلے میراجی اور اختر الایمان نے استعمال کی۔ ان کی ادارت میں نکلنے والا رسالہ "خیال" میں بسنت سہائے کی نظمیں "نثری نظم" کے عنوان سے شائع ہوئیں۔ سجاد ظہیر کا مجموعہ "پگھلا نیلم" جب ۱۹۶۳ء میں سامنے آیا تو اس صنف کی طرف دوسرے تخلیق کار بھی متوجہ ہونے شروع ہو گئے۔ اردو میں فیض احمد فیض، سکندر علی رجب، نیاز حیدر اور ربی معصوم رضوانے اپنی اپنی جگہ اس نام نہاد صنف پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا۔ اس ناپسندیدگی کے پس منظر میں بے شمار عوامل پوشیدہ ہیں۔ لیکن بڑا مسئلہ یہی ہے کہ اس صنف کا نام اور ہیئت شدید تناقض کا شکار ہے۔ اسے شاعری تسلیم کر لینے سے شاعری کی دیگر اصناف بھی مشکوک ہو جاتی ہیں۔

ڈاکٹر وزیر آغا اپنی کتاب "تنقید و مجلسی تنقید" میں کیا خوب بات لکھتے ہیں:

"نثری نظم کی ترکیب تو دو مختلف اصناف کے ناجائز رشتے کی ایک صورت ہے۔ اور اسی لیے قابل اعتراض ہے۔ لہذا میرا ذاتی خیال یہ ہے کہ نثری نظم کو شاعری کے زمرے میں شامل کرنا غلطی ہوگی۔" ہماری اردو شاعری نے دوسری زبانوں کی جتنی بھی اصناف قبول کی ہیں مثلاً آزاد نظم، نظم معری، سائٹ، بانیکو وغیرہ، ان سب کو پیروی مغرب کے باوجود وزن اور بحر کے دائروں میں مقید کیا گیا ہے۔ آخر نثری نظم کے سلسلے میں ہم کوئی متفقہ فیصلہ کیوں نہیں کر سکے۔ مغرب میں نثری نظم کی مقبولیت کے جو اسباب ہمیں نظر آتے ہیں، اردو ادب میں ایسے اسباب پیدا ہونا خیال محال ہے۔ مشرق کی اپنی شعری روایات ہیں۔ یہاں جو صنف بھی نشوونما پائے گی، اسے بہر صورت روایت سے اپنا رشتہ جوڑنا ہوگا۔ روایت سے کٹ کر نثری نظم اپنا وجود نہیں منوا سکتی۔

ماضی میں آزاد غزل لکھنے کے تجربات ہوئے۔ ان تجربات کی ناکامی کے بعد روایتی غزل ہی کو اپنایا گیا۔ افسانہ نگاری کی دنیا میں ان گنت تجربات ہوئے لیکن مجبوراً کرشن چندر اور پریم چند کی روایت پر دوبارہ چلنا پڑا۔ آزاد نظم ایک بدیہی صنف ہے لیکن ہماری اردو روایت کے ساتھ پوری طرح جڑی ہوئی ہے۔ اس کی ترقی میں کوئی رکاوٹ پیش نہیں آرہی۔ ہانیکو ہم نے جاپان سے سیکھی اور اس کے عروضی اوزان ہمارے اپنے

انرا ہم کردہ ہیں۔ یہ صنف روز بروز قبول عام کی منازل طے کر رہی ہے۔ نثری نظم کے تکنیکی اور اسلوبیاتی الجھاؤ پر بہت کچھ لکھنے کی گنجائش موجود ہے، لیکن یہ سلسلہ یہیں منقطع کر کے چند اقتباسات کی شناخت پریڈ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

- 1- زندگی پانی پر ٹھہرا خواب ہے۔۔۔۔ ادھورا۔۔۔ کسمپاتا۔۔۔ اور لرزتا خواب ہر آنے والا لمحہ۔۔۔ اس خواب کو دوام عطا کرتا ہے
 - 2- حکومت بکومت حسن لازوال ہے، اس کے تمام رنگ اپنی اپنی جو شخص تمھیں خریدے گا بچ بھی دے گا
 - 3- اس کی میز کے نیچے کالے جنگل ہیں وہ اپنے مہمانوں کو کافی پلاتا ہے ہماری سوچوں میں گھر بناتے ہیں جیسے ہمارا وجود ان کے لیے ایک واہمہ ہو
 - 4- اس کی کار کا ٹینک پٹرول سے بھرا رہتا ہے اور پیٹ وٹامن سے
- جو احباب نثری نظم کی شناخت کا ملکہ رکھتے ہیں، ان سے گزارش ہے کہ مندرجہ بالا نثری ٹکڑوں سے نثری نظموں کو الگ الگ کر کے دکھادیں۔ شاید بات آگے بڑھ سکے۔۔۔۔۔!!!!
- حوالہ جات:

- 1 روزنامہ جنگ۔ لاہور، ۱۵ فروری ۱۹۸۳ء
- 2 روزنامہ نوائے وقت۔ لاہور، ادبی ایڈیشن، اتوار ۲۳ جنوری ۱۹۸۲ء
- 3 ادب لطیف۔ شمارہ نمبر ۱۱ (۱۹۷۵)ء
- 4 "سوال یہ ہے" اوراق، شمارہ ۸، اگست، ستمبر ۱۹۷۳ء (ص ۱۳)
- 5 "سوال یہ ہے" اوراق، شمارہ ۸، اگست، ستمبر ۱۹۷۳ء (ص ۲۲، ۲۳)
- 6 ادبی تنقید اور اسلوبیات، از گوپی چندر نارنگ۔ انجیو کیشنل پبلشنگ ہاؤس دہلی۔ سن اشاعت ۱۹۸۹ء بار اول (ص ۳۱۲)
- 7 "نثری نظم کیوں؟" ادب لطیف۔ شمارہ ۱۱ (۲۳) (ص ۱۹۷۵)ء
- 8 سہ ماہی تطیر۔ شمارہ ۱۰، ۹ (۳۷۷)
- 9 "اردو ادب میں جدیدیت کی روایت" (ص ۳۹۷) مکتبہ جامعہ دہلی ۱۹۷۷ء
- 10 سہ ماہی تطیر۔ جلد نمبر ۳-۱۰، ۹ (ص ۳۸۳) ۱۹۹۹ء

.....

E·Books
whatsapp group



وزیر آغا سے مکالمہ

- س: آپ موجودہ منظر نامے میں غزل، آزاد نظم اور نثری نظم کو کس طرح دیکھتے ہیں؟
- ج: آنے والے دنوں میں غزل اور آزاد نظم..... ان دونوں اصناف کے پھلنے پھولنے کی امکانات خاصے روشن ہیں۔ غزل صرف برصغیر پاک و ہند تک محدود ہے؟ ایران میں بھی اب اس کا چلن انحطاط پذیر ہے۔ البتہ تاریکین وطن کی بستیوں یعنی یورپ، امریکہ اور خلیجی ممالک میں غزل کے کلاسیکی پیرایے بہت مقبول ہیں۔ غزل کی نکتہ آفرینی نیز اس کی گیرائی اور وسعت نظری کے پیش نظر یہ بات وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ یہ صنف شعر زندہ رہے گی۔ دوسری طرف آزاد نظم کو گلوبل سطح پر بڑی اہمیت حاصل ہو چکی ہے اور وہ شاعری کے میدان میں اب سکد رائج کی حیثیت رکھتی ہے۔ نثری نظم ابھی تجرباتی دور سے گزر رہی ہے۔ عام قارئین ابھی اس کے ”دستخط“ کو پہچان نہیں سکے، لیکن آگے چل کر اگر ایسا ہو گیا تو اس امکان کو مسترد نہیں کیا جاسکتا کہ یہ مقبولیت ضرور حاصل کر لے گی۔۔۔ شاعری کی حیثیت میں نہیں، ادب کی حیثیت میں!
- س: کیا ہر صنف ادب، اپنا جواز خود نہیں ہوتی۔ آخر کسی سے اسناد کی کیا ضرورت ہے؟
- ج: ہر صنف ادب، یقیناً اپنا جواز خود ہوتی ہے۔ وہ کسی منصوبے یا پروگرام کے تحت مرتب نہیں ہوتی۔ از خود وقت کے اعماق سے ابھرتی ہے، لوگ گیت اس کی اہم مثال ہیں کہ یہ جڑی بوٹیوں کی طرح از خود فطرت کی کوکھ سے جنم لیتے ہیں اور اکثر و بیشتر اپنے خالق کے نام تک سے آشنا نہیں ہوتے۔ دیگر جملہ اصناف کے بارے میں بھی یہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ ایسی سطح پر وجود میں آئیں اور اپنی داخلی قوت کی بنا پر زندہ ہیں، لیکن ہر صنف اپنے زمانے کی کروٹوں سے متاثر ہو کر ایک حد تک اپنے دامن کو کشادہ بھی کرتی ہے تاہم اپنے مزاج کے اعتبار سے متعین اور مرتب حالت میں ملتی ہے۔ وقت کے ساتھ ساتھ بعض اصناف بہت زیادہ مقبول بھی ہو جاتی ہیں اور بعض وقت کی تہذیبوں کا ساتھ نہ دے سکے کے باعث متروک بھی ہو جاتی ہیں۔ سانیٹ اس کی ایک نمایاں مثال ہے۔ ہر

صنفِ ادب، اپنی داخلی قوت نیز اپنی لچک کے باعث زندہ رہتی ہے اگر وہ ان اوصاف سے محروم ہو جائے اور وقت کی تبدیلیوں کو بہ طریقِ احسن اپنے اندر جذب نہ کر سکے تو زود یا بہ دیرتہ خانوں کی نذر ہو جاتی ہے۔ یہ اپنے وجود کے لیے کسی سے سند طلب نہیں کرتی، اگر کوئی ہے تو صرف زمانے سے!

س: نثری نظم پر بحث کے دوران میں اس کے داخلی آہنگ (Internal Rhythm) کی بات بار بار کی جاتی ہے۔ یہ داخلی آہنگ کیا چیز ہے؟

ج: داخلی آہنگ کے بارے میں اذہان صاف نہیں ہیں۔ اکثر لوگ ہم قافیہ مصرعوں یا سطروں سے ابھرنے والے آہنگ کے متوازی، شعر کی ہنت میں موجود ہم قافیہ الفاظ کی تکرار سے پیدا ہونے والے آہنگ کو داخلی آہنگ گردانتے ہیں۔ مثلاً خوشی محمدناظر کی مشہور نظم "جوگی" کے اس شعر میں۔

مستانہ بوائے گھٹن تھی جہانِ ادائے بھگین تھی

ہر وادی وادی ایمن تھی، ہر کوہ پہ جلوہ طور ہوا

بہر اعتبار آہنگ ابھرا ہے مگر یہ آہنگ داخلی آہنگ سے مختلف ہے۔ داخلی آہنگ، صوتی لہروں کے لطیف انضمام سے وجود میں آتا ہے جس سے شعر میں صوتی بہاؤ کی صورت پیدا ہو جاتی ہے۔ مزید یہ کہ یہ صوتی بہاؤ، بغیر کسی کاوش کے، تخلیقی بہاؤ سے پھوٹتا ہے اور از خود موزوں مقامات پر ایک لطیف کیفیت میں ڈھل جاتا ہے۔ نظم میں alliteration سے بالعموم یہ داخلی آہنگ وجود میں آتا ہے اور نظم کے شعری آہنگ کی وسیع قرار پاتا ہے۔ اصلاً داخلی آہنگ نظم کے شعری آہنگ کی اساس پر استوار ہوتا ہے۔ مگر نثری بہاؤ کی بالائی سطح پر داخلی آہنگ نظر نہیں آتا۔ چوں کہ نثر شعری آہنگ کے بجائے نثری بہاؤ کو بروئے کار لاتا ہے، لہذا وہ اس داخلی آہنگ سے نا آشنا رہتی ہے جو شاعری کا ماہر امتیاز ہے۔ نثری نظم میں شعری آہنگ موجود نہیں ہوتا، اس کے بجائے نثری بہاؤ سے متی جمتی ایک طرح کی خودروانی ہوتی ہے جس میں داخلی آہنگ کی وہ صورت دکھائی نہیں دیتی جو alliteration سے پیدا ہوتی ہے۔

س: نثری نظم، نثر اور نظم و ایک اتصال پر لاتی ہے۔ کیا اس کا یہ خصوصی وصف اسے دوسری اصنافِ ادب سے جدا نہیں کرتا اور کیا یہ صنف کسی نا دریافت معانی کی جانب اشارہ نہیں کرتی؟

ج: نظم اور نثر میں ایک بنیادی فرق یہ ہے کہ نظم، شعری آہنگ کی روانی پر ایک حساب کی طرح جنم لیتی ہے جب کہ نثر، نثری بہاؤ سے قوت کشید کرتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں، نظم کا شعری آہنگ نثر کے نثری بہاؤ سے مختلف ہوتا ہے۔ چوں کہ نثری نظم، نثر سے ملتے جلتے بہاؤ سے فعال ہوتی ہے، اس لیے اس میں وہ کیفیت جنم نہیں لیتی جو شعری آہنگ کی دین ہے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ آپ

کسی بھی شعری ٹکڑے سے شعری آہنگ منہا کر دیں تو وہ اس طلسماتی فضا سے محروم ہو جائے گا جو شاعری کی جان ہے۔ مثلاً غالب کا ایک مصرع ہے۔
ہے کہاں تمنا کا دوسرا قدم یارب!

اسے اگر آپ:

یارب، تمنا کا دوسرا قدم کہاں ہے!

میں منتقل کر دیں تو ہر چند کہ دونوں سطروں میں ایک بھی لفظ زیادہ یا کم نہیں ہوگا، تاہم موخر الذکر سطر، شعری فضا سے محروم ہو کر محض نثر کا ایک ٹکڑا دکھائی دینے لگے گی، لہذا یہ کہنا کہ نثری نظم، نثر اور نظم کو ایک اتصال پر لاتی ہے، درست نہیں: درست بات تب ہوتی جب نثری نظم، اپنے اندر نثر کے نثری بہاؤ اور نظم کے شعری آہنگ کے انضمام کا منظر دکھاتی لیکن ایسا ہونا ممکن نہیں۔

یہاں یہ مسئلہ کہ نثری نظم، نادر یافت معانی کی جانب اشارہ کرتی ہے جو اس کا وصف خاص ہے تو میں عرض کروں گا کہ نادر یافت معانی کو مس کرنا تو تمام اصنافِ ادب کا وظیفہ ہے لیکن شرط یہ ہے کہ ہر صنف اپنی ہیئت، مزاج اور پیٹرن کو برقرار رکھتے ہوئے اس کارکردگی کا مظاہرہ کرے۔ صرف اسی صورت میں ہر صنف اپنے مخصوص لمس کا عرفان حاصل کرنے میں کامیاب ہوگی۔

کیا Poetic Vision اور امیجری، Rhyme اور Rhythm کے مرہون منت ہیں؟
کیوں نہیں! حقیقت یہ ہے کہ Rhyme یا Rhythm ایک طرح کی نبض ہے جو محسوسات کو متحرک رکھتی ہے۔ امیجری یا Poetic Vision جب تک اس نبض سے آشنا اور محسوسات سے منسلک نہ ہو، شعری تخلیق میں مشکل نہیں ہو پاتا۔ یہی وجہ ہے کہ تخلیق کار Tropes کو نبض مبیانہ کریں تو وہ محسوسات سے لا تعلق رہتے ہیں اور تحریر کو تخلیقی جوہر سے آشنا نہیں کر پاتے۔ نظم میں وزن ہی نبض کا کردار ادا کرتا ہے۔ جس متن میں نبض کا فرمانہ ہو، وہ کاروباری تحریر کی سطح پر رہتا ہے اور تخلیق نہیں بن پاتا۔ تاہم یہ نبض ایک پراسرار شے ہے، اگر یہ تند و تیز دھڑکن میں تبدیل ہو جائے تو تخلیق کاری کے راستے میں رکاوٹ بنتی ہے اور منہا ہو جائے تو تخلیق کاری کا وظیفہ رک جاتا ہے مگر اس نبض میں جزر و مد ضرور آتا ہے۔ شاعری میں اگر جزر غالب آجائے تو Jingling Rhymes وجود میں آتے ہیں اور مد بالکل مدہم ہو جائے تو شعریت منہا ہو جاتی ہے۔ آزاد نظم میں مد ایک ایسے مقام تک پہنچنے میں کامیاب ہے جس کے بعد تحریر نثر بن جاتی ہے۔ یہ آزاد نظم کا کمال ہے کہ وہ مد کی آخری حد پر رک کر تخلیق کاری کا وظیفہ مکمل کرتی ہے۔ اسی لیے نظم کے حوالے سے ایڈرپاؤنڈ نے کہا تھا اسے گفتگو یا Spoken Language کی سطح پر اپنی کارکردگی کا مظاہرہ کرنا چاہیے تاکہ یہ جزر کے طوفانی چڑھاؤ سے محفوظ رہے، نیز آرائشی اندازِ بیاں سے بھی خود کو

مصنوعی نہ بنائے۔ نثری نظم کی خوبی یہ ہے کہ اس نے عام طور سے گفتگو کے پیرایے کو استعمال کیا ہے لیکن چوں کہ اسے نثر سے منسلک نہیں کیا، اس لیے وہ شاعری نہیں بن پائی جب کہ آزاد نظم نے مفرد الفاظ کے استعمال اور گفت گو کے پیرایے کو اختیار کرنے کے ساتھ ساتھ شعری آہنگ کے امرت سے خود کو زندہ کیا ہے۔ واضح رہے کہ امرت اور زہر میں صرف مقدار کا فرق ہے، اگر مقدار زیادہ ہو تو زہر زندگی کے خاتمے پر منتج ہوتا ہے اگر بہت کم ہو جائے تو امرت کہلاتا ہے اور زندگی کا برقرار رکھنے میں معاون ثابت ہوتا ہے۔ آزاد نظم نے شعری آہنگ کو امرت کے طور پر قبول کیا ہے، اس لیے اس کی امجری اور Poetic Vision بھی درجہ کمال کو پہنچا ہوا ہے۔

نثری نظم کو کبھی نثر لطیف، کبھی نثر پارہ کبھی نظم اور کبھی نظم نما کا نام دیا گیا ہے۔ کیا اسے نثری نظم کہنا زیادہ مناسب نہیں؟

جب ۱۹۶۰ء کے لگ بھگ لائٹ ایسے (Light Essay) اردو ادب میں داخل ہوا تو اس وقت بھی نام کا مسئلہ اٹھ کھڑا ہوا تھا اور اس صنف کے لیے کئی نام تجویز ہوتے تھے، تاہم جلد ہی اس کے لیے "انشائیہ" کا نام سامنے آ گیا اور پھر دیکھتے ہی دیکھتے یہ نام مقبول ہو گیا۔ بد قسمتی سے نثری نظم کے سلسلے میں ایسی کوئی پیش رفت نہ ہو سکی اور یار لوگوں نے کوئی اردو نام متفقہ طور پر قبول کرنے کے بجائے انگریزی عام Prose-Poem (جو بجائے خود ایک لحاظ ترکیب ہے) کا لغوی ترجمہ قبول کر لیا۔ یہ بھی نہیں کہ اردو نام کے سلسلے میں کوئی کوشش نہ کی گئی۔ میں نے نثر لطیف تجویز کیا اور یہ مقبول بھی ہو گیا لیکن اس میں یہ سقم تھا کہ یہ نثری نظم کو نثر کی توسیع قرار دیتا تھا، چنانچہ بعد ازاں میں نے اسے ترک کر دیا۔ جو دوسرے نام تجویز ہوئے وہ یا تو اسے نظم یا لکھتہ نثر قرار دیتے تھے۔ ریاض مجید نے نظم تجویز کر کے نثر اور نظم کو یک جا کرنے کی کوشش کی لیکن یہ کوشش تیل پانی والا معاملہ ثابت ہوئی۔ شدہ شدہ نثری نظم کی لفظی ترکیب مقبول ہوتے چلے گئی۔ اب صورت یہ ہے کہ ہر چند یہ لفظی ترکیب نثر اور نظم کے مابین امتیاز کو نظر انداز کر کے ایک ناقابل قبول صورت حال کو سامنے لائی ہے لیکن چوں کہ اسے بڑے پیمانے پر قبول کر لیا گیا ہے؟ لہذا جب تک نثری نظم کے لیے کوئی مناسب اردو نام مل نہیں جاتا، اسے عام طور سے استعمال کرنے میں کوئی ہرج نہیں۔ کیا آپ نثری نظم کے مخالف رہے ہیں؟

یہ جوائی ضرور کسی دشمن نے اڑائی ہوگی کہ میں نثری نظم کا مخالف رہا ہوں۔ میں نے "اوراق" میں نثری نظم کو ہمیشہ اہمیت دی ہے۔ نہ صرف اس صنف کے بارے میں مباحث پیش کیے بلکہ اول اول "نثر لطیف" کے عنوان سے اور بعد ازاں "بغیر عنوان کے" اور اوراق میں نثری نظمیں ان کے ساتھ پیش کیں۔ آغا زکاء میں میرا یہ موقف تھا کہ نثری نظم، نثر کی توسیع ہے؟ لہذا اسے بطور نثر قبول

کرنا چاہیے۔ بعد ازاں جب میں نے نثری نظم کا بالاستیعاب مطالعہ کیا اور خود بھی نثری نظمیں لکھیں تو میں اس نتیجے پر پہنچا کہ یہ ادب پارہ تو یقیناً ہے مگر اسے نثر کی توسیع قرار نہیں دینا چاہیے۔ ساتھ ہی میں نے نثری نظم کو نظم کے تحت شمار کرنے سے بھی ہمیشہ گریز کیا کیوں کہ اس میں شعری آہنگ موجود نہیں۔ میرا موقف یہ رہا کہ جس طرح شاعری میں شعری آہنگ اور نثر میں نثری بہاؤ کا فرما ہوتا ہے، اسی طرح نثری نظم کا بھی کوئی اندرونی بہاؤ ضرور ہے جس کی نشاندہی کبھی نہ کبھی ضرور ہوگی۔ تاہم اس بحث سے قطع نظر اس میں کوئی کلام نہیں کہ ایک اچھی نثری نظم، ادب پارے کی حیثیت سے سامنے آتی ہے جسے مسترد کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

آخر نثری نظم متنازع صنف کیوں ہے؟

تخلیقی اعتبار سے نثری نظم متنازع صنف نہیں ہے کیوں کہ اس نے عمدہ تخلیقات کو جنم دیا ہے۔ ٹریش (Trash) کی مقدار بھی بہت زیادہ ہے مگر ٹریش کی آمد تو ہر صنف ادب کا نوشتہ تقدیر ہے بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ ہر تخلیق، چاہے وہ فنی سے متعلق ہونا چاہے حیاتیات سے، جب جنم لیتی ہے تو اپنے ساتھ فاضل مواد لے کر آتی ہے جسے صاف کرنا ضروری ہوتا ہے۔ گائے جب بچہ دیتی ہے تو تادیر اسے چاٹ چاٹ کر صاف اور شفاف کرتی رہتی ہے۔ ادبی تخلیق کا بھی یہی حال ہے۔ اسی لیے کہا گیا ہے کہ ادب ایک فی صد Inspiration اور ننانوے فی صد Perspiration ہے اور Perspiration ٹریش کو ٹھکانے لگانے اور تخلیق کے چھپے ہوئے نقش و نگار کو صاف و شفاف انداز میں پیش کرنے کے سوا کچھ نہیں۔ نثری نظم کے متنازع ہونے کی وجہ دوسری ہے: اگرچہ اس کے بارے میں کہا گیا ہے کہ یہ نظم ہے مگر یہ نظم کے بنیادی تقاضوں کو پورا نہیں کرتی یہ شعری آہنگ سے عاری ہوتی ہے۔ اس سب کے باوجود جب لوگ باگ نثری نظم کو نظم کے زمرے میں شامل کرنے پر بغض ہوئے تو اختلاف رائے کا پیدا ہونا ناگزیر تھا۔ ادبی جرائد نے تو اس صورت حال کو بحث و تمحیص کے لیے بھی پیش کیا۔ "اوراق" کی مثال آپ کے سامنے ہے۔ "اوراق" نے نثری نظم پر جس گفٹ گو کو متحرک کیا، اس میں نثری نظم کے حق میں بھی باتیں ہوئیں اور مخالفت میں بھی۔ آہستہ آہستہ اس صنف کو صرف ادب کی میزان پر توازن لانے لگا۔ میرا خیال ہے کہ یہی اصل پیش رفت تھی۔ سہل پسندی کے تحت نثری نظم کا معتد بہ حصہ ادنیٰ سطح کا ہے جسے مسترد کرنا ضروری ہے مگر نثری نظم کے حوالے سے اچھی تخلیقات بھی سامنے آئی ہیں اور ان کے حق میں بات کرنا بھی ضروری ہے۔

نثری نظم کے مقابلے میں ہائیکو، مابیا، ثلاثی، تروینی وغیرہ کیوں مقبول نہ ہو سکیں؟

ان میں سے ہائیکو اور مابیا تو یقیناً کافی مقبول ہوئے گو ہائیکو اور مابیا لکھنے والوں نے عام طور سے

ان دونوں اصناف کے مزاج کو ملحوظ نہ رکھا۔ ہر صنف کی ایک اپنی ساخت اور مزاج ہوتا ہے۔ ہمارے ہاں ساخت کو تو قبول کر لیا گیا لیکن مزاج کو سمجھنے اور بروئے کار لانے کی کوشش ذرا کم ہوئی۔ مثلاً بانیکو کے مزاج میں فطرت سے ایک گہرا تعلق مضمر ہے اور وہ فطرت کے دونوں منطقوں یعنی زمینی اور آفاقی منطقوں کو باہم آمیز کرنے پر قادر ہے۔ مگر برصغیر میں بانیکو کے پیمانے میں ہر قسم کا مشروب بھرنے کی کوشش عام طور سے ہوئی ہے۔ چنانچہ غزل، دو بے اور ماہیے کے موضوعات سے اردو بانیکو لبریز نظر آتا ہے۔ پھر بھی بعض بانیکو نگاروں نے عمدہ بانیکو لکھے ہیں جو یقیناً قابل تعریف ہیں۔ ماہیا لکھنے والوں میں بعض تخلیق کاروں نے بہت خوبصورت ماہیے لکھے ہیں۔ تاہم اکثر لوگوں نے ماہیے کے پیمانے میں دیگر شعری اصناف کے مزاج کو شامل کیا ہے جس سے اس صنف کا اثر کم ہوا ہے۔ رہا بعض اصناف کے مقبول نہ ہونے کا معاملہ تو یہ سارا عمل ایک فطری انداز میں سامنے آتا ہے۔ اگر کوئی صنف، اپنے زمانے کی سائیکی سے ہم آہنگ ہو اور اس کے لیے ایک فطری طلب نے جنم لیا ہو تو اس کی رسد کو کوئی نہیں روک سکتا۔ تاہم پروگرام بنا کر کسی صنف کو رائج کرنے کی کوشش کی جائے تو اس کے بار آور ہونے کے امکانات زیادہ نہیں ہو سکتے۔

س: نثری نظم نگاروں میں کون سے اہم نام ہیں جو اپنی صلاحیت سے اس صنف کو آزاد نظم کے مقابلے میں لائے؟

ج: وثوق کے ساتھ تو کچھ نہیں کہا جاسکتا کیوں کہ نثری نظم ابھی تجربے کے دور سے گزر رہی ہے۔ آزاد نظم سے اس کا مقابلہ بھی نہیں کرنا چاہیے کیوں کہ آزاد نظم شاعری ہے اور نثری نظم، ادب تو ہے لیکن اسے شاعری قرار نہیں دیا جاسکتا۔ وہ نثری نظم لکھنے والے جن کے ہاں اس صنف کو اعلیٰ معیار پر لانے کی صلاحیت ہے، ان میں قسیم کاشمیری، نصیر احمد ناصر، ستیہ پال آنند، علی محمد فرشی، سلیم آغا، نجمہ منصور، یسین آفاقی، مجتبیٰ نعیم، شبہ طراز، اسرار لہجہ اور بعض دیگر ادیب شامل ہیں۔

س: کیا مغرب میں نثری نظم ہی واحد ذریعہ اظہار ہے؟

ج: آج مغرب میں آزاد نظم سب سے بڑا ذریعہ اظہار ہے یہ میں شاعری کے باب میں عرض کر رہا ہوں۔ آزاد نظم کے علاوہ پابند اور نظم معزا بھی لکھی جا رہی ہے لیکن آزاد نظم کے مقابلے میں بہت کم۔ جہاں تک نثری نظم کا تعلق ہے، وہ اپنے نام کے حوالے سے تو نظم تصور ہوتی ہے لیکن شعری آہنگ سے محروم ہونے کے باعث شاعری کے تحت شمار نہیں ہوتی یا کم از کم اسے شمار نہیں ہونا چاہیے۔ ادب کی بنیادی تقسیم، تخلیقی ادب اور غیر تخلیقی متن میں ہوتی ہے اگر کوئی تحریر ادب کی میزان پر پوری اترے تو ہم اسے ادب کہیں گے ورنہ وہ کسی بھی صنف کو اوڑھ کر کیوں نہ آئے، اسے ادب نہیں کہا جائے گا۔ اس حوالے سے دیکھیں تو نثری نظم، ادب کے زمرے میں شامل ہے۔ میری

مراد نثری نظم کے ان نمونوں سے ہے جو ادبی اعتبار سے قابل اعتنا ہیں۔ مغرب کی نثری نظم کو بھی ادب یعنی لٹریچر کی میزان پر تولنا چاہیے نہ کہ ایک صنف ادب یعنی شاعری کی میزان کے طور پر کیوں کہ وہ ادب تو ہے لیکن شاعری نہیں۔ مغرب میں نثری نظم کو واحد ذریعہ قرار دینے کا مغالطہ اس لیے پیدا ہوا کہ اکثر قارئین مغرب کی شاعری کے میٹر سے آشنا نہیں ہیں: انھیں مغربی شاعری، نثری نظم کے طور پر دکھائی دیتی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مغربی ادبیات میں نثری نظم لکھنے کے تجربات ہوئے ہیں لیکن یوں لگتا ہے جیسے وہاں کے بیشتر لوگ نثری نظم کے خاص پیکر کو پہچان نہیں سکے۔ مجھے مغرب میں لکھی گئی نثری نظمیں پڑھنے کا اتفاق ہوا ہے اور میں نے دیکھا ہے کہ وہاں اکثر نثری نظمیں نثر کے پیرا گرافس کی صورت میں لکھی جاتی ہیں۔ ایک مختصر ناول (غالباً ہرمن ہسے کے ناول) کے بارے میں تو وہاں کے ایک نقاد نے یہاں تک کہہ دیا تھا کہ پورا ناول ہی ایک نثری نظم ہے۔ ہمارے ہاں نثری نظم کا جو پیرایہ رائج ہوا ہے، اس کے علی الرغم مغرب میں ایک مختلف پیرایہ عام طور سے رائج رہا ہے گو نثری نظم کو نظم کے پیرایے میں لکھنے کی بھی کوششیں ہوتی ہیں۔ بہر حال اصل بات یہ ہے کہ آج مغرب کی شاعری کا متعدد حصہ آزاد نظم کی صورت میں موجود ہے جس میں میٹر کی شرط کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔

س: کاغذی پیرہن کے سروے کے مطابق پرانے نثری نظم نگار مثلاً سارا شکلفٹ، احمد ہمیش، کشورناہید، قمر جمیل، عبدالرشید وغیرہ پیچھے رہ گئے اور نصیر احمد ناصر پہلے نمبر پر آ گئے۔ کیا یہ پرانی نسل کی ناکامی یا نئی نسل کی کامیابی یا نثری نظم کی ارتقائی پیش رفت نہیں؟

ج: کاغذی پیرہن کے سروے سے پہلے، نثری نظم کے حوالے سے، اگر کوئی سروے ہوا ہوتا تو اس میں ان نثری نظم نگاروں کو ضرور اہمیت ملتی جن کا ذکر آپ نے کیا ہے۔ مگر کاغذی پیرہن کا سروے پوری صدی پر محیط تھا لہذا ترجیحات میں تبدیلی آئی ہے۔ آگے چل کر اگر کوئی اور سروے ہوا تو اس میں شاید کچھ اور لوگ سامنے آجائیں۔ ادب میں تو یہ سلسلہ جاری رہتا ہے۔ ویسے مقبولیت کو میزان قرار نہیں دینا چاہیے۔ بہت سے شعراء جو آج سے ساٹھ ستر سال پہلے مقبول تھے، آج نئی نسل کو ان کے نام تک معلوم نہیں۔ اصل چیز تو تخلیق ہے۔ تخلیق وقت کی میزان پر پورا اترتی ہے تو زود یا بدیر اہمیت کی حامل ضرور قرار پائے گی۔

.....

احمد ہمیش سے مکالمہ

س۔ نثری نظم کی ابتدا اور اس صنف کی فنی ضرورتیں کیا ہیں؟
ج۔ میں سب سے پہلے نثری نظم پر گفتگو کروں گا۔ دنیا کی مختلف زبانوں میں شاعری کی بہت سی اقسام پائی جاتی ہیں۔ شاعری کی بہت سی اصناف کی بہت سی فارمیں ہیں۔ دنیا کی مختلف زبانوں میں نظم کی فارمز ہومر سے شیکسپیر تک مختلف ملتی ہیں۔ ڈرامے میں شاعری کی گئی ہے۔ شیکسپیر سے بھی پہلے یونان میں حضرت عیسیٰ کی آمد سے چھ صدی قبل ٹریجڈی لکھی گئی اور اس میں نثری شاعری کے زیادہ نمونے ملتے ہیں۔ اصل میں شاعری کا ردھم ہوتا ہے جیسے ہوا چل رہی ہو۔ وہی ردھم نثری شاعری میں بھی پایا جاتا ہے۔ زبور اور توریت کی زبان بھی شاعرانہ ہے۔ رگ وید میں انہی گانہ نثری میں نثری شاعری ہے۔ سنسکرت میں دو تین صدی مسیح پہلے نالک کا پیریڈ ہے۔ سنسکرت کا پہلا نالک کار باش (Bhas) تھا۔ باش کے ”روپا“ نالک میں نثری شاعری ہے۔ دو تین نام اور بتاتا چلوں جو اس دور کے اہم نام ہیں۔ ان میں ”شو درک“ دو تین صدی قبل مسیح میں مشہور نالک ہوا (MRICHKATIC) یعنی کرک آرت۔ ”مٹی کی گاڑی“ ایک صدی قبل مسیح تیسرا نالک (ابھی گیا شاکنبل) جو ہمارے ہاں (شکلنٹا) کے نام مشہور ہوا ایک نالک مدد راکشش ہرش ورہسن۔ چھ صدی قبل از اسلام اور رتناولی۔ ظہور نبوت کے بعد کا ہے۔
سنسکرت کے بعد ہماری ملاقات رابندر ناتھ ٹیگور سے ہوتی ہے۔ ان پر سنسکرت کا اثر تھا۔ چارلس بودیلیر کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اس نے نثری شاعری کا آغاز کیا تھا وہ بنگال سے آیا تھا مہاکالی کے مندر کی سیر جیوں پر اس نے ذرا ڈال دیا۔ وہاں آس پاس نالک ہوتے تھے وہ ان سے اور کالی عورتوں کے حسن سے متاثر ہوا وہ بنگال چھوڑنا نہیں چاہتا تھا اس کی والدہ نے اسے زبردستی واپس بلا لیا۔ وہاں اس نے ”بدی کے پھول“ لکھی کہا جاتا ہے کہ ریڈ گررین پونے بھی نثری نظمیں لکھیں لیکن یہ بات مستند نہیں۔
ٹیگور کے ہی ڈراموں سے ہی متاثر ہو کر کچھ ایسی فلمیں بھی بنیں اور ہندی اردو میں ناول بھی لکھے گئے جیسے چتر لکھا، امراؤ جان ادا وغیرہ میں شاعرانہ تجربات پائے

جاتے ہیں۔ میراجی نے نظم آزاد کے بہت سے تجربات کیے، ان، م راشد نے اسے رائج کیا فیض کی نظمیں اس سے کم درجے کی ہیں۔ سجاد ظہیر کا ”گچھا نیلم“ ۱۹۶۳ء میں شائع ہوا اسے نثری شاعری کا نام دیا گیا مگر وہ نثر ہے اس لیے کہ سجاد ظہیر شاعر تھے ہی نہیں فکشن کے آدمی تھے اس لیے ان کے ہاں شاعری نہیں آسکتی۔

نثری شاعری ایک فام کے طور پر برصغیر میں آئی مگر اس کا زیادہ اثر اردو کے بجائے ہندی پر پڑا میں نے ان کے اثر کے تحت نثری نظم کہی سو یہ کانت ترپانھی نرالا سیکند سرویش دیا وغیرہ پچاس کی دہائی میں نثری نظم کہہ رہے تھے ان کا ”گروپ“ ”پریوٹ وادی“ ”تجرہ کرنے والے کا گروپ“ کہلایا تو انھوں نے نثری نظمیں کہیں۔ ان سے متاثر ہو کر ۱۹۶۰ء میں میں نے اردو میں نثری نظم کی بنیاد رکھی۔ میں نے جو نثری نظمیں ۱۹۶۰ء میں نے کہیں وہ ۱۹۶۳ء میں شائع ہوئیں میری پہلی نثری نظم تھی ”یہ بھی ایک ڈائری“ نامنا۔ آخرت میں شائع ہوئی۔

قمر جیل نے ۱۲ جولائی ۲۰۰۰ء میں جنگ ندو یک میں انٹرویو دیتے ہوئے کہا تھا کہ ”میں نے نثری نظم کا کھیل ہی ختم کر دیا ہے۔ آج کے بعد تم نثری نظم کا نام نہیں سنو گے اور ایسا میں اس لیے کہہ رہا ہوں کہ نثری نظم کا آغاز میں نے کیا تھا بعد میں احمد امیش اور مبارک احمد کا بھی دعویٰ سامنے آیا کہ وہ پہلے سے نثری نظم کہہ رہے ہیں؟

احمد امیش قمر جیل کا دعویٰ بے بنیاد اور غلط بات ہے۔ قمر جیل کے پاس ۱۹۶۹ء میں ان کے گھر رہا۔ انھوں نے گھر میں جگہ دے کر مجھ پر احسان کیا۔ انھیں میں نثری نظم سنا تا تھا۔ ایک دن انھوں نے اعلان کیا کہ تم نے نثری نظم لکھیں ضرور میں لیکن جب تک اسے تحریک نہ بنایا جائے، وہ ترقی نہیں کریں گی۔ میں نے انھیں کہا کہ ”تحریک موضوع پر مبنی ہوتی ہے جیسے ترقی پسند تحریک یا انقلاب فرانس کی تحریک“ وہ کون تھے جو نثری نظم کا کھیل ختم کرتے۔ مجھ کے لڑکیاں تھیں جو اس دور میں نثری نظم کی سمت مائل ہوئے۔

سارا گفت۔

ہاں سارا اور کچھ اور بھی تھے۔

نثری نظم کا آغاز بغوت سے ہوا۔ یہ بغوت اسلوب کی سطح پر تھی یا وزن سے نجات کا پہلو تھا اس کا اسلوب یا اظہار کھردرا تھا نا۔ مہجری۔

نثری نظم ہے انداز، بیاں، اسٹائل یا اسلوب، اسلوب ہوتا ہے ذات کی ریفلیکشن (Reflection) آپ کی ذات میں جو کچھ آپ کی طرح ہے، وہ اس کی تحریر میں آتا ہے۔

اسلوب آدمی کی ذات سے آتا ہے۔ اسلوب شخصیت کی طاقت سے وجود میں آتا ہے اور یہ طاقت مختلف محرکات سے آتی ہے۔ قمر جمیل نے محض اپنے نام کے لیے نثری نظم کی تحریک کا اعلان کر کے نثری نظم بغاوت سے اور سماجی تبدیلی سے ظہور میں آئی اور بغاوت سیاسی سطح پر ہوتی ہے جہاں بغاوت نہیں وہاں تبدیلی نہیں۔ ہمارے قدیم شعرا کے ہاں بغاوت نہیں۔ شیفتہ غالب کے دو بیوروکریٹ تھے۔ وہ نظیر اکبر آبادی نہیں۔ نظیر اکبر آبادی اردو میں ہی نہیں دنیا میں نظم کے پہلے شاہ ہیں۔ اس سے پہلے انگریزی میں "تھامس گرے" کا نوحہ، کنٹری چرچ یا رڈز، گورنریاں، "ملنے چہ اردو اور ہندی کو نظیر کا شکر گزار ہونا چاہیے" اس نے انھیں نظم جیسی صنف سے روشناس کرایا۔

س۔ کیا نثری نظم کا آغاز یورپ اور ہمارے ہاں غصے ناراضگی اور مروجہ شاعری سے احتجاج کی بنیاد ہوا؟

ج۔ ہاں اینگر (Anger) تھا اور احتجاج تھا۔ ہر دور کا ایک ٹرینڈ (Trend) شاعر ہوتا ہے۔ ن۔ راشد کے ہاں وہ عنصر مٹا ہے۔ فیض اوسط درجے کا شاعر تھا۔ "مجھ سے پہلی سی محبت" نور جہاں۔ گاؤنی تو مشہور ہوئی۔ ورنہ وہ راشد کی سطح کے شاعر نہیں تھے۔

س۔ کیا نثری نظم کہنے والے بے راہرو، ہم جنس پرست، چٹھی لبسین۔ یعنی راندہ درگاہ اور اخلاقی۔ راہروں کے شکار لوگ تھے جیسے راں بو، بود لیئر، راں بو اور دیگر آسکر وائلڈ۔ ہمارے ہاں سارا شکستہ وغیرہ؟

ج۔ اخلاقیات کی بات آئے گی تو قصص الانبیاء آنکھیں کھول کر پڑھیں۔ ہر نبی کے دور کی اخلاقیات۔ الگ ہیں یعنی اخلاقیات کا کوئی بندھن کا تصور موجود نہیں۔ صرف آنحضرت ﷺ نے ان کا باقاعدہ ضابطہ بنادیا۔ چارلس بود لیئر کی جنسی بے راہروی کی داستانیں عام ہیں۔ مگر وہ اچھا شاعر تھا کسی بھی ادیب و شاعر کی زندگی عام آدمی کی کوئی نہ ہوتی ہے۔ فراق گورکھپوری کی افلام بازی اگر دیکھیں بہت سے شاعر اخلاقیات کی صف سے باہر نکل جاتے ہیں۔ پھر تو صرف میر انیس ہی رو جائیں گے۔ باقی سب باہر ہوں گے۔ چارلس بود لیئر، راں بو اور دیگر کی بے راہروی ان کی عام معاشر زندگی تھی۔ ہمارے تصورات ان سے الگ ہیں۔ اس لیے ہمیں وہ یوں نظر آتے ہیں۔ افلا بازی لبسین (Lesbian) زمانوں سے موجود ہے۔ سینو یونان کی شاعر بھی اس کی زندگی میں کوئی مرد نہیں آیا۔ اخلاقیات کی سطح پر ادب کو پرکھنا ممکن نہیں۔

س۔ میر انیس نے کربلا کے پس منظر میں ہندوستان کو پیش کیا۔۔۔؟

ج۔ میر انیس نے اپنے مرثیوں میں کربلا اور کربلا میں ہندوستان کو پیش کیا۔ مگر اس کمال فن کے ساتھ کہ دونوں ایک جان ہو گئے۔ اخلاقیات لوگوں کی پرسنل زندگی میں ہو یا انفرادی سطح پر ٹھیک۔۔۔ اجتماعی زندگی میں متفقہ قوانین ہی اخلاقیات کا نصاب ترتیب دیتے ہیں۔

س:- ہمارے ہاں کس لہجے یا اسلوب میں نثری نظم کہی گئی، رومانوی، تلخ یا حقیقت کی عکاسی کے لیے۔۔۔؟

ج:- لوگ براہمان جاتے ہیں۔ کبیر داس ابراہیم لودھی کے دور کا شاعر تھا۔ ان کی شاعری نے (ترقی پسند مصنفین) سے بہت پہلے ترقی پسند شاعری کی بنیاد رکھ دی تھی۔ ترقی پسند تحریک اس کا چرہ بے تھی۔ انقلابی رجحان کبیر کے پاس پہلے سے آچکا تھا۔

دنیا بڑی بانواری پا تھر پو جن جائے
گھر کی چکیا کو کوئی نہ پوہے جس کا پیسا کھائے
روس کے نقالوں کے پاس کچھ تھا ہی نہیں تو وہ تو م کو کیا دیتے۔ نظم کے موضوعات میں تبدیلی ریاستی تبدیلیاں، تاریکی بغاوت سب عنصر اس میں موجود ہیں۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے ہمارے خیالات پر بہت اثرات مرتب ہوئے۔ ادب زندگی ہے داخلی اور اجتماعی سطح پر اس کو بیان کرتی ہے۔ اگر پرل بار بر پر، بحری بیڑہ نہ ڈوبتا تو اسی دیوں کی کمر نہ لڑتی۔ اس دنیا کی سب سے جاہل، منحوس اور ظالم قوم امریکن ہیں۔ سوان عالمی تبدیلیوں کے اثرات بھی ہم پر پڑے اور موضوعات کی وسعت نے نئی اصناف خصوصاً نثری نظم کی سمت متوجہ کیا۔

س:- PERCEPTION واضح نہیں ہے؟

ج:- واضح تو غزل بھی نہیں ہے۔ شاعری کی کوئی بھی ذریعہ واضح نہیں ہے۔ نظم میں ایسا کوئی پکا نہیں ہے۔ غالب کا بھی اگر بس چتا تو وہ نثری نظم کہتے کیوں۔ غالب نے غزل میں جو جرأت آزمائی کی ہے وہ اور کسی شاعر نے نہیں کی۔ غالب کے خطوط بھی نثری شاعری کا نمونہ ہیں۔ گوپال تفت کے نام غالب کے خطوط نثری شاعری کا نمونہ ہیں۔

س:- نثری نظم کی تخلیق میں کیا خاص اصول مد نظر رکھنے چاہئیں؟

ج:- شاعری خلق ہوتی ہے۔ ایک کیفیت نزول ہے شاعری خلق ہوتی ہے اور آسب کی طرح شاعر کی گردن دبوچ لیتی ہے۔ فیض کہتے ہیں نثری نظم ہے کیا بلا۔۔۔؟ یہ ج بھٹی ہے۔ انڈا پہلے ہے یا مرغی۔۔۔۔۔ برسوں پہلے بغداد کے لوگ بھی اسی پر بحث کرتے تھے، فیض کے مقابلے میں جوش زیادہ ہوش مند تھے۔ وہ نثری نظم کے مخالف نہیں تھے۔ بقول راغب مراد آبادی وہ کہتے تھے کہ نثری شاعری ہو سکتی ہے۔ یہ شرط کہ اس کو کوئی شاعر مل جائے۔ غزل وہ کہہ نہیں سکتے تھے۔ نظم میں انھوں نے لفاظی مہبت کی، انھی کا ایک شعر ہے کیا غضب کا شعر ہے۔

نظر میزان تھی روز جزا کی

بدن الصاف تھا نو شیروان کا

تو یہ نثری شاعری کی سمت ہی ان کا ایک قدم تھا اور ان کے بعض نثر پارے بھی نثری شاعری کی طرح ہیں۔

ن۔ نثری نظم داخلی تنہائی مایوسی اور اندرونی تشنج کا اظہار ہے جس میں جنس کا عنصر بھی ہے اور عصری کرب بھی۔۔۔؟

ج۔ داخلی تنہائی تو تخلیق آدم سے آدم کے ساتھ ہے۔ تنہائی کا احساس ازلی وابدی ہے۔ گوتم بدھ نے تو باقاعدہ اسے شکل دے دی۔ انفرادیت آدمی کو تنہا کر دیتی ہے جیسے جیسے جہوم میں فرد کم ہوتا جائے گا انفرادیت ختم ہوتی جائے گی جیسے مچھلی بازار میں عطر کی خوشبو مر جاتی ہے۔

س۔ قمر جمیل کا کہنا ہے کہ ”نثری نظم میں دانش کی باتیں نہیں کی جاتیں“ جس کی دلیل میں وہ جوزف کا نرید کا یہ بیان نقل کرتے ہیں کہ ”فن کی بنیاد دانش پر نہیں رکھی جاسکتی۔ دانش کلچر اور تہذیب کے ساتھ زوال پذیر ہو جاتا ہے لیکن حیرت کا احساس ہمیشہ زندہ رہتا ہے یعنی حیرت فن کی اساس ہے۔۔۔؟“

ج۔ دانش (Wisdom) منسکرت میں اسے بدھی کہیں گے جب سے انسانی تاریخ ہے وزڈم بھی ہے اور سماجی چالاکی بھی ہے۔ ایک بات ان کی سمجھ میں نہیں آتی تھی کہ ایک آدمی کسی کی کوئی چیز اچک لے تو وہ اچکا پن ہوگا۔ چوری پلاننگ سے ہوتی ہے، ڈکیتی دیدہ دلیری سے ہوتی ہے۔ لوگوں کے خیالات چوری کر لیے جاتے ہیں لیکن تاریخ انھیں جھٹلا دیتی ہے۔ آپ گوتم، داؤد اور کنفیوشس کی دانش کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔ وزڈم (Wisdom) تو اعلیٰ خیالات کا مجموعہ ہے۔ گوتم کا پہلا سوال تھا کہ ”میں کون ہوں۔“

خواہشات بہت دکھ دیتی ہیں، خواہش کو چھوڑ دو یہی ہے اس کا ”نزدان“۔۔۔ وزڈم میں اس کا ریکارڈ موجود ہے۔ شاعری میں دانش اپنے انداز میں سمٹ کر آتی ہے، گھڑے کا پانی گلاس میں جتنا سما سکتا ہے اتنا ہی آئے گا لیکن پانی پانی رہے گا گلاس نہیں بن جائے گا وزڈم پانی کی مثال ہے۔

س۔ کیا نثری نظم ہمارے کلچر میں ضم ہو سکتی ہے غزل کی طرح۔۔۔ کیا وہ ہماری تہذیبی علامتوں کو نئے معانی دے سکتی ہے؟

ج۔ ہمارا واحد معاشرہ ہے جس کا کوئی کلچر نہیں، کلچر ہوتا تو ہمارا کوئی کردار ہوتا۔ ہر کلچر ایک کردار کا نام ہے۔ ہندوستان میں بھی ہندوستان مرچکا ہے۔ ملائیشیا کے علاوہ ہم سب امریکہ کی اقتصادی غلامی میں ہیں۔

س۔ جدید نثری نظم لکھنے والوں میں کون سے اہم نام ہیں؟

ج۔ سارا تنگنہ۔۔۔ اس کا اپنا ایک اسلوب تھا۔ وہ زندگی سے بھاگی ہوئی شاعرہ تھی۔ نوٹ پھوٹ کی

شاعرہ کا نام ہے سارا۔ اس کی نظم بھی اس کی شخصیت کا عکس ہے۔ اس کی نظم کا اختتام نہیں۔۔۔ افضل احمد سید شاعر ہی نہیں ان کے لفظ لکڑی کے ہیں۔ ان میں گوشت پوست نہیں۔ ان کی نظم رو بوٹ نظم ہے۔ ان سے نسبتاً ذیشان ساحل اچھے شاعر ہیں۔

س:- کیا نظم آزاد کی طرح نثری نظم کا بھی کوئی اختتام ہوتا ہے۔۔۔؟

ج:- نثری نظم کو کوئی بندھاؤ کا تصور نہیں بلکہ سچ تو یہ کہ کسی چیز کا کوئی اختتام ہوتا ہی نہیں۔ بس ہم فرض کر لیتے ہیں کہ ہمارا سفر یہاں ختم ہوگا، وہی اختتام بھی ہے ایک نئے دور کا آغاز بھی۔

س:- ہماری نثری نظم پر پوری طرح سے کس نثری نظم نگار کے اثرات مرتب ہوئے؟

ج:- یہ بتانا بہت ہی مشکل ہے۔ زبانوں کا فرق درمیان میں حائل رہتا ہے۔ اس لیے ہم وثوق سے نہیں کہہ سکتے اور شاعری تو ذات کا ایڈونچر ہے سفر میں منزل ہوتی ہے۔

س:- اچھا اب ہم گفتگو کو سمیٹتے ہیں کہ نثری نظم کے فروغ کے لیے کیا کرنا چاہیے اور آپ نے اس تحریک کے فروغ کے لیے کیا کیا؟

ج:- جب نثری نظم کے فروغ کی بنیاد رکھی تو اظہار کی آزادی میرا مقصد تھا اور یہ بھی خواہش تھی کہ زیادہ سے زیادہ آزادی اور دلکشی کے ساتھ اظہار ہو۔ نثری نظم لکھتے ہوئے ہم نے یہ نہیں سوچا تھا کہ یہ ایک تحریک شروع ہو رہی ہے۔ لوگ اسے تحریک سمجھیں تو ان کی مرضی۔ ہم نے تشکیل میں نثری نظم کے حوالے سے بہت سے مضامین شائع کیے جن پر بحث بھی ہوئی۔ اصل میں میں ڈینٹس کا قائل نہیں ہوں۔ آپشنز کا قائل ہوتے ہوئے یہ ممکن نہیں کہ آپ اپنی بات منوانے کے لیے جارحیت کریں۔ سو ہم نے کبھی ایسا نہیں کیا۔ ہمیشہ اپنے کام پر نظر رکھی اور اب بھی اپنے کام میں مصروف ہیں۔

س:- بہت بہت شکریہ آپ کو زحمت دی۔ آپ کا اتنا وقت لیا۔

ج:- ادب کے لیے اور ادبی کاموں کے لیے ساری زندگی وقف کی ہے۔ آپ لوگوں کا شکریہ کہ آپ نے یاد کیا۔

.....

عبدالرشید سے مکالمہ

س: تارکول کی سڑک میری کربلا ہے۔

جس پر میں

اپنے پیروں کی برچھیاں مارتے ہوئے چل رہا ہوں۔

عبدالرشید صاحب! یہ آپ کی نظم 'نویں محرم' کی آخری سطر ہے جو آپ کے دوسرے مجموعے 'اپنے اور اپنے دوستوں کے لیے نظمیں' کی ایک شاندار نظم ہے۔ شاعر کے لیے مانوس مناسبتوں سے انحراف آسان کام نہیں لیکن آپ نے طرز احساس لفظیات حتیٰ کہ ہیئت کے اعتبار سے بھی بغاوت کی۔ آپ کی ان نثری نظموں نے ایک اہم کردار ادا کیا ہے، اس صنف کے خدو خال نمایاں کرنے میں، خاص طور پر ابتدائی برسوں میں۔ اس طرف کیسے آگئے جب کہ اس سے پہلے آپ کا شعری مجموعہ شائع ہو چکا تھا جو آزاد نظموں پر مشتمل تھا اور کوئی ایک بھی نثری نظم اس میں شامل نہیں تھی۔

ج: یہ مجموعہ میرے لیے بھی اتنا ہی غیر متوقع تھا جتنا دوسروں کے لیے۔ یہ نظمیں کس طرح برآمد ہوئیں۔ اس کی کھوج کے لیے مجھے واپس ماضی کی طرف لوٹنا پڑے گا۔ یہ غالباً ۱۹۷۳ اور ۱۹۷۴ کے درمیان کا وقفہ ہے کہ مجھے نوکری کے سلسلے میں کراچی جانے کا اتفاق ہوا۔ اس وقت میرا پہلا مجموعہ 'انی کنت من الظالمین' چھپ چکا تھا۔ اس پر دو تیسرے نئی امجد اسلام امجد اور جناب انور سدید نے فنون اور اوراق میں کئے۔ جن آراء کا اظہار کیا گیا تھا، وہ اگر دل جلانے والی نہیں تو ان میں دل جمعی کا بھی کوئی سامان نہیں تھا۔ نئی اور درمیانی نئی شاعری کی جنگ زوروں پر تھی اور شاعری اور شاعروں کو گروپوں میں تقسیم کر دیا گیا تھا۔ یہ زمانہ سیاسی طور پر بھی بہت ہنگامہ خیز تھا۔ ایک دن سعادت سعید نے کہا کہ میں نے کچھ نثری نظمیں لکھی ہیں۔ انھیں بیٹھ کر پڑھتے ہیں۔ یہ نثری نظموں سے میرا ایک فارم کے حوالے سے اردو میں پہلا تعارف تھا۔ اس سے پہلے انگریزی اور یورپی شاعروں کے تراجم دیکھے تھے اور ان کو اس طرح لکھنے کے حوالے سے خود میں کوئی

ترغیب نہیں پاتا تھا۔ پہلے مجموعے میں ساری نظمیں مروجہ اوزان میں ہیں۔ اس کے بعد مجھے کراچی جانے کا اتفاق ہوا اور میری قمر جمیل سے ملاقات ہوئی۔ باہر سے جو بھی شاعر آتے اور جوان سے ملاقات کا ارادہ رکھتے، وہ ان کی خاطر ایک چھوٹا سا مشاعرہ کرتے۔ پھر ان کے گرد نو جوان شعرا کا ایک ہجوم تھا۔ ان میں فاطمہ حسن، شاہدہ حسن، سیما خان، عذرا عباس، نو جوانوں میں انور سن رائے، شوکت عابد، ثروت حسین اور دوسرے کچھ اور بھی شاعر تھے۔ سینئر لوگوں میں رئیس فروغ مرحوم تو مستقل قمر جمیل کے ساتھ رہتے تھے احمد ہمیش بھی تھے لیکن وہ اپنی الگ انفرادیت رکھتے تھے۔ یہاں جو باتیں اور مباحث ہوئے، ان میں اس بات کو مبالغہ کی حد تک بیان کیا گیا کہ اس عہد کا اظہار صرف ایک ہی فارم میں ہو سکتا ہے اور وہ نثری نظم ہے اور پابند اور آزاد نظم اب بہت پیچھے رہ گئی ہے۔ یہ سب نو جوان نثری نظم کی تحریک کے پیروکار تھے۔ مشاعرے میں جو نظمیں سنیں مچی بات ہے میں بہت متاثر ہوا۔ ان میں امیج کی قوت پر انحصار کیا گیا تھا اور ایسا مواد ان نظموں میں تھا جو آزاد نظم میں ابھی نہیں آیا تھا۔ شاعری میں ایسی ذہنی آزادی کا امکان جس سے بیان ہر قید و بند سے آزاد ہو کر اپنا مفہوم بیان کرے۔ میں نے ان کئی مشاعروں اور قرأت کے بعد ان سے کہا کہ اگرچہ میں اپنے آپ کو جدید شاعر سمجھتا ہوں اور اس حوالے سے مطعون بھی ہوں لیکن ان نظموں کو سننے کے بعد مجھے ایسا لگا کہ میں بہت پرانی سوچ رکھنے والا ہوں۔ اس طرح یہ نظمیں میری ذہنی گہرہ کشائی میں مدد و معاون رہیں۔ اس زمانے میں میری صحبت انور سن رائے سے مستقل طور پر رہی۔ وہ اچھے بیٹھے نظمیں لکھ رہا تھا۔ ان نظموں میں نئے افسانے کا مزاج بھی جھلک رہا تھا۔ کراچی ریڈیو میں دفتر کے بعد بھی بحثیں چلتی رہتی جن میں ضمیر علی پیش پیش تھے۔ لیکن یہ سب چوں کہ بطل علم تھے اور ان کا مطالعہ محدود تھا، اس لیے یہ بہت ابتدائی قسم کے سوالات تھے جن سے وہ بھڑے ہوئے تھے۔ ان کے مخالف کراچی کے باقی سب شاعر تھے۔ ایک مجلس میں نے قمر جمیل پر نظم لکھی۔ یہ عجیب نظم تھی اور سب نے حیرت سے اسے سنا۔ ایک نظم میں نے انوپا حیدر پر لکھی۔

اب جب میں ان محرکات کے بارے میں سوچتا ہوں تو محسوس ہوتا ہے کہ یورپی شاعری کو ہم تراجم میں پڑھ رہے تھے اور اسے شاعری کے طور پر قبول کر رہے تھے۔ اردو میں اس کی قبولیت کی وجہ میرے لیے اس وقت یہ تھی کہ پہلی کتاب کے بعد کیا لکھا جائے۔ جو نظمیں اس کے بعد لکھیں، وہ میرے دل کو بھائی نہیں اور بے شمار نظمیں غیر مطبوعہ میرے پاس ہیں۔ اس سے آزادی کا ایک نیا احساس ہوا۔ ان دنوں محرم کا آخری عشرہ تھا۔ میر سپانا کرتے ہوئے میں نے نویں محرم والی نظم لکھی۔ اگر مرثیوں کے حوالے سے لکھا جائے تو یہ بالکل نیا تجربہ تھا، اپنے موضوع کی نریمینٹ

کے حوالے سے کچھ اور نظمیں بھی لکھیں جو کچھ کھو گئی ہیں اور کچھ میرے پاس ہیں جو کسی مجموعہ میں شامل نہیں۔ میں تبادلے کے بعد ملتان آ گیا۔ ایک رات اور وہ بہت عجیب رات تھی، میں نے سوچا قمر جمیل کے حوالے سے جو نظم لکھی ہے، کیوں نہ اپنے ملتان کے دوستوں کے حوالے سے نظمیں لکھوں۔ ارادہ صرف ایک نظم کا تھا میں نے عرش صدیقی پر نظم لکھی پھر خیال آیا کہ عابد عسکری سے بڑی گہری ذہنی اور جذباتی وابستگی ہے، اس پر طبع آزمائی کر دی۔ ایک نظم اور بن گئی۔ پھر فیاض تحسین پر جس سے بہت ہی قربت اور راز و نیاز تھا، اس پر نظم لکھی۔ پھر خیال آیا میرے استاد فرخ درانی ہیں ان کی طبیعت بہت عجیب اور انگیزت کرنے والی ہے۔ یہ نظم بھی ہو گئی وہ رات قبولیت کی رات تھی خود بخود جیسے ذہن سے چیزیں کاغذ پر اتر رہی تھیں۔ یہ چار نظمیں ایک نشست میں لکھی گئیں۔ اس کے بعد زندگی میں پھر ایسی رات نہیں آئی۔ کچھ دنوں کے بعد میں نے اصغر ندیم سید پر نظم لکھی۔

پھر ایک اتوار ملتان کے ادبی حلقے میں عرش صدیقی کی زیر صدارت یہ ساری نظمیں پڑھیں۔ سب ششدر رہ گئے۔ اس لیے کہ یہ سب کچھ نیا اور عجیب تھا۔ یہاں لوگ نثری نظم سے انجان تھے۔ اس رد عمل کو جان نہیں کیا جاسکتا۔ اصغر ندیم سید نے بہت ہی خوبصورت کالم امروز میں لکھا۔ اور اس طرح ملتان میں نثری نظم کی ابتدائی مخالفت کا دور شروع ہوا۔ بہاولپور کے شاعر نے ان نظموں کی پیروڈی لکھی اور سپونٹک میں چھپوائیں۔ وہ بھی نثری نظم میں تھی۔ میں نے خفا ہونے کی بجائے ان سے کہا کہ ان کی یہ سب سے جاندار شاعری ہے۔

لاہور آ کر میں نے چند اور نظمیں جس میں 'اردو شاعری پر ایک نظم'، 'حلقہ ارباب ذوق' اور 'فرعون ایک بت' اس طرح کی چند نظمیں لکھیں۔ ایک دن جی پی او کے کپاؤنڈ میں جناب ظفر اقبال سے ملاقات ہوئی۔ وہ سا بیواں سے تازہ تازہ آئے تھے۔ انھوں نے کہا کہ مجید امجد کی طبیعت بہت زیادہ خراب ہے اور بہت سخت بیمار ہیں۔ یہ زمانہ تھا جب ظفر اقبال کی گلا فتاب مجھے ۸۰ فی صد زبانی یاد تھی۔ میں نے مجید امجد پر نظم بنائی۔ یہ مجید امجد پر میری پہلی نظم تھی۔ یہ ۱۹۷۳ء کا واقعہ ہے۔ پھر میں نے نثری نظم بنائی اور ان دونوں کو اکٹھا کر کے کتاب کا دیباچہ بھی نثری نظم کی صورت لکھا اور اس طرح یہ کتاب اپنے لیے اور دوستوں کے لیے مکمل ہو گئی۔ چھپنے کے بعد اس سے پہلے کہ یہ تقسیم ہوتی اور اس پر جرح یا ریو لکھا جاتا چیپلز پارٹی کی حکومت نے پنجاب اسمبلی میں اس کو فحاشی کے ضمن میں الزام لگا کر اس کو Confiscate کر دیا۔ اردو میں شاعری کی پہلی کتاب ہے جس پر فحاشی کا الزام ہے۔ چند دوستوں میں یہ تقسیم ہوئی اور ڈر کے مارے میں نے یہ کتاب ضائع کر دی۔ مجھے شہید ہونے کا کوئی شوق نہیں تھا۔

کراچی سے میں سیما خاں کی نظموں کا مسودہ لایا تھا۔ میں نے عابد عتیق کو تیار کیا کہ پیٹکون ماڈرن انتھالوجی کی طرز پر تین شاعروں کا غیر مطبوعہ کلام چھاپتے ہیں۔ پہلے تو وہ تیار ہو گیا۔ نظمیں کتابت بھی ہو گئیں پھر پتہ نہیں اسے کیا خیال آیا، وہ اس منصوبے سے بیک آؤٹ کر گیا۔ وہ نظمیں بھی تتر بتر ہو گئیں۔

س: ہم دیکھتے ہیں کہ ابتدائی مجموعوں کے بعد آپ نئی راہوں کی تلاش میں نکل کھڑے ہوئے۔ ابتداء میں اختیار کیے گئے راستے سے انحراف کی کیا وجوہات تھیں؟ اور کیا آپ اس جوہری تبدیلی سے مطمئن ہیں اور اس کی وجوہات کیا تھیں؟

ج: کتاب "پھنا ہوا دبان" سے پہلے اور "خزاں اور میں" کے درمیان کا زمانہ ایسا تھا جس میں کئی Obsessions کا شکار ہوا اور متعدد اور مختلف النوع اثرات جو علمی بھی تھے، ادبی بھی تھے اور ان کا تعلق Performing Arts سے تھا جیسا ڈرامہ اور فلم۔ لیکن اس سے پہلے ایک اور حقیقت کا بیان ضروری ہے۔ ۱۹۷۰ء اور اس سے آگے لاہور میں دو لائبریریاں ایسی تھیں جہاں آپ بیٹھ کر کتاب کا مطالعہ کر سکتے تھے۔ برٹش کونسل لائبریری اور امریکن سنٹر لائبریری تھی خاص طور پر امریکن سنٹر جس میں شاعری کا وافر ذخیرہ تھا۔ یہیں سے اختر حسین جعفری نے جیمز میٹ کے دو ابتدائی مجموعے دیکھے تھے جس کے بعد انھوں نے ایک توصیفی خط ان کو تحریر کیا تھا۔ اس زمانہ میں ایک انتخاب Naked Poetry کے نام سے چھپا تھا۔ اس میں Beats کا شعری کلام اور متعدد شاعروں کا کلام تھا جس میں ایلن گنز برگ، فرینک اوہارا اور دوسرے لوگ تھے۔ یہیں سے امریکن شاعری سے ایک شدید دلچسپی پیدا ہوئی حالانکہ عام طور پر خیال کیا جاتا تھا کہ امریکی ادب کی کوئی حیثیت نہیں ہے اور شعر کا درجہ تو نہایت پست ہے۔ دوسرا اس زمانے میں میں فرانسیسی سرریلیٹ شاعروں کے زیر اثر آ گیا۔ یوں میں دو انتہاؤں کے درمیان سفر کر رہا تھا۔ نثر جہاں ولیم فاکنر تھا، وہیں جیک کیرواک اور ولیم بوروز تھے۔ یوں ایک جہاں معنی تھا جس کی لذت سے آشنا ہوئے۔ اور سوائے لورکا اور نیرودا اور مسٹر آل کے اور ہسپانوی شاعری کے تراجم ہی نہیں آئے تھے۔ والیجو کی صرف چند نظمیں دستیاب تھیں۔ یوں یہ میرے ذہنی ماحول میں سرایت کر گئے۔ لیکن اردو زبان میں ان کی کشید ناممکن تھی۔ زبان کا اپنا پیرایہ، لہجہ اور بیانیہ اس کھلے اظہار کا متحمل نہیں تھا۔ یوں دس سال تک میں پابند اور آزاد نظم میں سرکھپا رہا۔ جس کا جزا حصہ ابھی تک غیر مطبوعہ ہے۔ نثری نظم کی طرف رجوع کی بنیادی وجہ اپنے لیے الگ راستہ بنانے کی کوشش یا خواہش نہیں تھی بلکہ ایک ذہنی اور جذباتی فضا کیلئے جستجو تھی جس میں جو کہا جائے وہ اتنا عجیب نہ لگے اور اپنی زمین اور روایت سے یکسر دور نہ ہو۔

جہاں نظم کی Conceptualization میں تبدیلی ہوئی، وہاں شعری ادراک، فہم اور پرپیشن میں بھی تبدیلی رونما ہوئی۔ نتیجہ یہ ہوا جیسا کہ ٹی ایس ایلیٹ نے کہا تھا attack on the unthrow، میرے نظم میں قدرتی طور پر تجرباتی انداز آ گیا اور ایک لمبے عرصے تک لکھتے رہنے سے یہ میری تحریر کی ثانوی شخصیت بن گیا۔ بیانیہ کو کھولنا اور اس میں غیر معروف اجزاء کا داخلہ اور نظم کو کسی موضوع کے گرد پابند کرنے کی بجائے موضوع کا احاطہ ہی نہیں کرنا بلکہ اس کے پھیلاؤ کو نظر میں رکھنا۔ یوں شعری تجربہ ایک Process کے طور پر ظاہر ہوا۔ اس کا ایک انداز بہت بعد کی نظم 'بغداد میں بمباری' کے ایک منظر میں ظاہر ہوا۔ یہ تیرہ مصرعوں پر مشتمل طویل نظم پہلی گلف وار کے وقت لکھی گئی تھی۔ اس میں ہر دفعہ ایک نئے Perspective سے اس موضوع کو explore کرنے کی کوشش تھی۔ سب آہو جانے مجھ سے کہا تھا کہ ایک رات افتخار جالب نے اس نظم کے structure کے بارے میں ان سے طویل گفتگو کی تھی۔ یہ وہی بتائیں گے کہ وہ کیا گفتگو تھی۔ غرضیکہ نثری نظم کو میں نے پھر طویل نظموں میں پابند نظم کے درمیانی حصوں کو ملانے والے پل کے طور پر بھی استعمال کیا۔ اس بے نظم میں کوئی بہتری آئی کہ نہیں لیکن ایک وسیلہ ہاتھ آ گیا۔ اس سے نثری نظم کی شکل، جو میں نے ابتدائی طور پر تحریر کی تھی، اس میں بیانیہ کی مزید وسعت پیدا ہوئی اور اس کا فنکشن بھی تبدیل ہو گیا۔

س: کیا نثری نظم کی کوئی جامع تعریف ممکن ہے؟ اور کیا ضروری ہے کہ شعری اصناف کو بھی ناپ تول کے اعشاری نظام سے ہی تولایا جائے؟ کیا رسل ایڈلسن کی یہ بات بذات خود کافی نہیں کہ

There is more truth in the act of writing than what is written?

ہم دیکھتے ہیں کہ بہت سے مغربی شعراء اصناف کے حوالے سے واضح نقطہ نظر رکھتے ہیں۔ ہمیں کیا مسئلہ ہے؟

ج: وقتاً فوقتاً مختلف لوگوں نے اس نئی فارم کو سمجھنے کی جوسلی کی ہے اور جو تعریف کی ہے، اس میں اس کو کبھی Black humour کے ساتھ ملایا ہے، کبھی انشائے لطیف کے ساتھ اس کی مناسبت کو ظاہر کیا ہے، کبھی کہانی، ہیروڈی، جرنل انٹری اور اس کے مندرجات کے حوالے سے جانچا ہے۔ پھر کچھ اس طرح کی تعریف برآمد ہوتی ہے:

(1) Just as black humour staddles the fine line between comedy and tragedy, so prose poem plants one foot in prose, the other in poetry, both heels nesting precariously on banana peals.

(2) Ressel Edson states we want to write free of debt or obligation to literary form or idea: free even from ourselves, free from our own expectations. There is more truth in the act of writing than what is written.

(3) Michael Benedik: it is a genre of poetry, self consciously written in prose, and characterized by the intense use of all devices of poetry which includes the intense use of devise of verse, except for the line break, also attention to the unconscious and to its particular logic, an accelerated use of colloquial and everyday speech patterns, a reliance on humour and wit and an enlightened doubtfulness or hopeful skepticism.

(4) It can be an object poem, a surreal narrative, a straight narrative, a character poem, a landscape or place poem, a mediative poem, Hyperholie or exaggerated poem.

جہاں تک نثری نظم کی فارم کا تعلق ہے تو Todorov کا بیان اس میں نہایت مدلل ہے۔ وہ کہتا ہے:

Where do genres come from? Quite simply from other genres, a new genre is always a transformation in or of an earlier ave, or of peverol, by invention, by displacement, by combination.

اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ نثری نظم:

Is an impossible amalgamation of lyric poetry, anecdote, fairy tale, allegory, joke, it is like a peasant dish, an unpredictable one and often vary from poem to poem.

س: آپ نے جس نوع کی شاعری کی یقیناً آپ کو تخلیقی تنہائی کا سامنا کرنا پڑا ہوگا کیوں کہ ہمارے روشن دماغ ادیب اور شاعر بھی بعض اوقات کسی غیر متوقع تبدیلی سے ہم آہنگ ہونے میں خاصا

وقت لے لیتے ہیں۔ اس حوالے سے کچھ کہنا چاہیں گے؟

ج: مجھے یہ کہنے میں ہاک نہیں کہ میرے اولین ملاحوں یا حوصلہ دینے والوں میں محمد خالد تھے جن کے پاس میں لاہور آکر ٹھہرا کرتا تھا اور یہیں ان دنوں میں ابرار احمد آپ سے ملاقات ہوئی لیکن ایک شاعر کے طور پر آپ سے تعارف بہت بعد میں ہوا۔ یہ شاعری ہماری مہم جوئی کا حصہ تھی۔ اگرچہ نارمل شاعری کے مقابلے میں لائٹ ویٹ تھی لیکن ان میں جتنے مستعمل شعری حربے تھے، وہ استعمال ہو رہے تھے، ان کا effect روایتی شعرا اور آزاد شاعری سے انتہائی مختلف تھا۔ اس کی بخت، کہ شاعری بالآخر مصرع سازی کا فن ہے، روایتی مصرعے سے مختلف تھی اور لائن بریک کو استعمال کر رہے تھے، جو بعد میں آکر میں نے ترک کر دیا اور پیرا گراف میں لکھنا اور سوچنا شروع کر دیا۔ نثری شاعری میں روایتی شاعری کے مقابلے میں narrative element زیادہ ہے کہ ایک حد تک بیانیہ کو مریبو کر کے یہیں سے اس کے انھنے اور گرنے کا عمل شروع ہو جاتا ہے۔ کہ یا یہ بالکل عمومیت لیے ہوئے عامیانا سطح پر آجائے یا اس سے بلند ہونے کی کوشش کرے۔ اس میں سپاٹ پن کا پیدا ہونا قدرتی ہے کہ عام بول چال کی زبان کا ضرورت سے زیادہ دخل اور آہنگ نہ ہونے سے اس کی نثریت نمایاں رہتی ہے۔

س: مجید امجد سے آپ کی روحانی قربت کے اشارے کثرت سے ملتے ہیں۔ آپ کی ان سے ملاقاتیں بھی رہیں۔ کچھ احوال ان ملاقاتوں کا اور اس دور کے ادبی ماحول کے حوالے سے کچھ کہنا چاہیں گے؟ مجید امجد کی آخری عمر کی نظموں کا آہنگ ایسا ہے کہ یار لوگ انھیں نثری نظمیں سمجھ بیٹھے حالانکہ وہ وزن میں تھیں۔ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ ان کی یہ نظمیں آگے چل کر نثری نظم کے آغاز کا پیش خیمہ ثابت ہوئیں؟

ج: میں تھوڑا سا ماضی کی طرف لوٹنا چاہتا ہوں۔ ۱۹۷۱ کی جنگ کا زمانہ تھا اور میں ساہیوال ٹریننگ پر تھا۔ میں نے مجید امجد کو ان کے دفتر فون کیا اور سٹیڈیم ہوٹل میں شام کی ملاقات کا وقت طے ہوا۔ یہ میری ان سے پہلی بالمشافہ ملاقات تھی۔ اس کے بعد تقریباً روزانہ میں شام کے وقت سیٹلائٹ ٹاؤن جہاں ان کا گھر تھا، میں ملنے جاتا۔ ایک دن میں نے انھیں ان کی چھپی ہوئی نظمیں دکھائیں جو میں نے اپنے لیے نقل کی تھیں۔ وہ اس سے بہت متاثر ہوئے۔ میں نے درخواست کی آپ کا مجموعہ تو پتہ نہیں کب چھپے گا۔ اگر آپ عنایت کریں تو اپنی غیر مطبوعہ نظمیں دے دیں۔ میں نقل کر کے اپس کر دوں گا۔ انھوں نے سال بہ سال فائل بنائی ہوئی تھی۔ وہ فولڈر مجھے دے دیے۔ اس زمانے میں فوٹو سٹیٹ کا والا تصور نہیں تھا۔ ساری رات ہیٹر کے پاس بیٹھ کر میں نے وہ نظمیں نقل کیں۔ دوپہر کو وہ جلدی ہوٹل آگئے اور مجھے فون کیا۔ میں وہ فائلیں لے کر ان کے پاس

پہنچ گیا۔ دیکھا تو ان کی آنکھیں سو جی ہوئی تھیں۔ کہنے لگے تمہیں نظمیں دینے کے بعد مجھے خیال آیا کہ میرے پاس تو ان کی کوئی نقل نہیں ہے۔ اگر گرم ہو گئیں تو کوئی نوٹس بھی نہیں جن سے دوبارہ لکھ سکوں۔ ساری رات میں سو نہیں سکا۔ میں نے کہا مجھے اس بات کا علم تھا اور میں بھی ساری رات سو نہیں سکا۔ بہر حال یہ بات اس ضمن میں ہے کہ میری ان سے شاعری کے بارے میں جو گفتگو ہوئی اس میں یہ بھی تھا کہ اکثر لوگ آپ کی تازہ شاعری کو نثری شاعری کی طرح کی چیز سمجھتے ہیں اور انھیں کوئی وزن دینے کو تیار نہیں۔ بلکہ اس کی مخالفت میں آوازیں بھی اٹھ رہی اور کچھ چیختے فقرے بھی میرے کانوں میں آئے ہیں۔ اس فکری تبدیلی کی کیا وجہ ہے۔ اس کا جواب جو انھوں نے مجھے دیا، وہ یہ تھا کہ ایک نظم لکھی تھی حضرت زینبؓ۔ اس میں لفظ خیام کے بارے میں اختلاف ہو گیا کہ یہ خیام ہے یا خیام ہے۔ بس اس دن سے مجھے جو ذہنی کوفت ہوئی میں نے اس انداز کو ہی خیر باد کہہ دیا کہ بس بہت ہو گیا اور اس طرح یہ نظمیں لکھنی شرع کیں۔ مجھے یاد ہے کہ ملتان میں مرحوم جابر علی سید کے ساتھ مل کر ہم نے ان کی تقطیع کی بہت کوشش کی۔ لیکن مکمل کامیابی نہیں ہوئی۔ میں نے بحر کے بارے میں استفسار کیا تو انہوں نے کہا کہ یہ بحر میر تقی میر کے ہاں آخری دیوان میں خاص طور پر مستعمل ہے۔ یہ فعلن فعلن ہے لیکن اس میں فعل مفعولن فاع مفعولن، مفاعلاتن، فعلن سب اکٹھے استعمال ہو سکتے ہیں چوں کہ اس کا لہجہ نثر کے قریب ہے تو لا محالہ قدرتی طور پر اس میں مفعولن کا استعمال بھی ہو جاتا ہے۔ میں نے اس بحر میں دو تین نظمیں لکھ کر انھیں دکھائیں۔ اس پر انہوں نے اصلاح کی لیکن مجھے محسوس ہوا کہ میں ابھی ذہنی طور پر اس بحر کے ساتھ نہیں چل سکتا لیکن ان کی شاعری کا مطالعہ مستقل کرتا رہا۔ بہر حال ۱۹۷۵ء میں لاہور تبدیل ہو کر آگیا اور یہاں ریڈیو پاکستان میں محفلیں جنمی شروع ہوئیں۔ افتخار جالب، فہیم جوزی، سعادت سعید، اصغر ندیم سید، زبیر رانا، ہم سب نسرین انجم بھٹی اور شائستہ حبیب کے کمرے میں جمع ہوتے اور گفتگو چلتی رہتی۔ ہاں کبھی کبھی مسعود منور بھی شامل ہو جاتا۔ یہ سب لوگ تو اتر سے نثری نظمیں لکھ رہے تھے اور ایک دوسرے کو سنا بھی رہے تھے۔ بعد میں ایک رسالہ بھی نکالا جس کے شائد ایک یا دو شمارے شائع ہوئے پھر وہ بند ہو گیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب بھٹو کے خلاف تحریک چلنی شروع ہوئی اور یوسف کا مران، عزیز الحق اور افتخار جالب نے ایک سنڈی سرکل شروع کیا جس میں کبھی کبھی میرا جانا بھی ہوتا۔ ذہنی طور پر فہیم جوزی اور افتخار جالب ایک دوسرے کے بہت قریب تھے، ان میں سعادت سعید افتخار جالب کا ماؤتھ پیس تھا۔ وہ جو خبریں شہر میں پھیلاتا چاہتے، وہ سعادت سعید کے حوالے سے گردش کرتی رہتیں۔ یہ سب ادبی سیاست کا حصہ تھا۔ اس زمانے میں سعادت سعید نے بہت جو شیلے مضامین لکھے مزاحمتی ادب کے دفاع میں اور بھی بہت سارے اس میں شریک

ہو گئے۔ یہ اہور میں نثری نظم کا دور اول تھا۔ اور سب اس کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے۔ مبارک احمد اس کے پر جوش مبلغ تھے۔ بعض رسائل نے نثری نظم کے حوالے سے سوالنامہ بھی مرتب کیا اور نثری نظم کے حامیوں اور مخالفین کے درمیان ایک طویل جرح، استدلال کا سلسلہ چل نکالا۔ سب سے مزے کی بات یہ ہے کہ راقم الحروف جس کا اردو میں پہلا مکمل شعری مجموعہ چھپا تھا، تاریخی طور پر کسی نے مجھ سے نہیں پوچھا۔ نہ ہی کبھی کسی نے نظم چھاپنے کی فرمائش کی۔ ان مباحث میں وہ لوگ شریک تھے جنہوں نے یا تو سرے سے کوئی نظم ہی نہیں لکھی تھی یا پھر دو چار نظمیں ان کے پاس تھیں۔ سوائے نسرین انجم بھٹی کے جو مستقل نثری نظمیں لکھ رہی تھیں۔ میرا خیال ہے افتخار جالب کچھ زیادہ Convince نہیں تھے کیوں کہ میں نے کبھی نثری نظم کے حوالے سے انھیں کبھی کوئی رائے دیتے نہیں سنا۔ خیر وہ اس وقت خود بھی ٹریڈ یونین سرگرمیوں کی وجہ سے زیر عتاب تھے اور شاید شاعری بھی کچھ عرصے سے ترک کی ہوئی تھی۔

س: کیا نثری نظم جدیدیت کی کوئی ترقی یافتہ صورت ہے؟ کیوں کہ ۶۰ دہائی میں یہ صنف سامنے آئی جب جدیدیت زوروں پر تھی۔ کیا یہ صنف مغرب سے درآمد کی گئی؟ اس بابت ہم بہت سے مغربی شاعروں کے نام بھی سنتے چلے آئے ہیں۔ بادلیر، راس بواور میلارے کا نام اس حوالے سے اکثر لیا جاتا ہے۔ آپ کیا کہتے ہیں؟

ج: جدیدیت کے مسئلے پر چون کہ پہلے ہی بہت غور و خوض ہو چکا ہے اس لیے میں صرف نثری نظم کے حوالے سے عرض کروں گا کہ یہ فارم چون کہ سراسر مغربی ہے، اس لیے اس کے سیاق و سباق میں اس کی ابتدا اور ابتدائی مراحل کا جائزہ لیا جانا ضروری ہے۔ یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ بادلیر کی کتاب ۱۸۷۵ء میں شائع ہوئی۔ اس کی ساری شاعری پابند اور تقریباً سانیٹ کی فارم میں ہے۔ لیکن زندگی کے آخری حصے میں اس نے Paris Spleen کے نام سے جو نظمیں لکھیں جنہیں لیتھ باربری نے 'پیرس کے کرب' کے نام سے ترجمہ کیا ہے، اس کے بعد راس بواور کی Illumination کی نثری نظمیں ہیں اور بعد ازاں ملارے جو ان کے بعد آتے ہیں، ان کا سارا کلام پابند اور انتہائی پابندی عروض کے ساتھ ہے اور وہ اس ضبط کو تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن انہوں نے صرف آخر میں نثری نظمیں لکھیں بلکہ ایک عجیب و غریب نظم A Throw of dice کے عنوان سے لکھی۔ مورخین کا خیال ہے کہ یہ نظم انیسویں صدی کا اختتام کرتی ہے اور بیسویں صدی کی ابتدا اس سے ہوتی ہے۔ یہ انتہائی پیچیدہ نظم ہے۔ تو جب تک ان اغراض و مقاصد کی نوہ نہیں لگائی جائے گی جن کے باعث ان تین شاعروں نے Verse سے نثر کی طرف رجوع کیا ہے، ہم بیسویں صدی میں بدلتے ہوئے رجحانات فارم اور شعر کے مسائل تکنیک اور مواد کے حوالے سے

کوئی ٹھوس بنیاد فراہم نہیں کر سکیں گے۔ یہ ان سب تبدیلیوں کے پیش رو تھے۔ مارے کا کلام اگرچہ تھوڑی مقدار میں ہے لیکن اس کے خطوط آٹھ جلدوں پر مشتمل ہیں۔ افتخار جالب نے اپنی کتاب "ماخذ" کے ایک حصے میں پال والیری کو کوٹ کیا ہے۔ پہچان لینا چاہئے کہ ولیری مارے کو اپنے استاد معنوی سمجھتے تھے، افتخار جالب کی کتاب کے دوسرے حصے کی نظموں کو A Throw of Dice کے تفصیلی مطالعے اور اس کے اثرات کو ان کی نظموں کی تشکیل میں نہایت بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ اس سے صرف نظر کر کے ان محرکات کو بیان نہیں کیا جاسکتا جو مروج فارم کی شکست و ریخت کا سبب بنے۔ اگرچہ افتخار جالب ساری عمر عروض کی پابندی کے ساتھ نظمیں لکھتے رہے لیکن زندگی کے آخری حصے میں انہوں نے نثری نظمیں لکھیں اور یوں اپنے ان اساتذہ کے قریب پہنچ گئے جن کے تخلیقی اور تنقیدی شعور سے انہوں نے اکتساب فیض کیا تھا۔

یہ دو مصرعے سرریلیسٹ تحریک کا نچوڑ قرار دیے جاسکتے ہیں۔

As beautiful as the chance encounter of a sewing machine and
as umbrella on a dissecting.

Max Jacob نے شعر کے بارے میں جو تحریر کیا گیا ہے، میرا خیال ہے کہ نثری نظم کی بولقمونی کا اس سے بہتر احاطہ نہیں ہو سکتا اور اس سے تکنیک کی مختلف جزئیات کا بھی بخوبی انداز ہو جاتا ہے۔

Seizing by every possible means the date of
consciousness, words set free, chance association of
ideas, dreams of the night and the day, hallucinations
incessant clashing imagery reorientation of perspective,
montage of diction and slang disregard of conventions of
logic, arbitrary fragmentation shifting focus, and private
vocabulary.

کسی نہ کسی صورت میں کسی ایک یا سب کا استعمال کلام میں ضرور موجود ہوتا ہے یا رہتا ہے۔ اس لحاظ سے جو محرکات جدید نظم کے پس پشت کار فرما تھے وہی نثری نظم کے پس پشت بھی موجود تھے۔ یوں نثری نظم جدید نظم کی ان معنوں میں فارم اور ہیئت میں توسیعی کردار ادا کرتی ہے۔

نثری نظم کو اردو میں متعارف کروانے کا اعزاز اپنے نام کرنے کی دوڑ سی لگی ہوئی ہے۔ آپ کے خیال میں کس شاعر کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ اس نے سب سے پہلے اردو میں نثری نظم کو متعارف کروایا اور کیا کسی بھی شاعر کی نثری نظم سب سے پہلے شائع ہو جانے سے اسے اس صنف کا

موجودہ قمر اردو یا جاسکتا ہے؟

ج: اردو کی نثری نظم میں اولیت کا اعزاز احمد ہمیش کو حاصل ہے، جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں چوں کہ وہ ہندی شاعری کے قاری ہیں اور سنسکرت ذرا سے ان کا شغف ہے، انگریزوں کا اور مہابھارت کا اردو ہندی ورژن سامنے رکھا جائے تو ان کے اس رجحان کو قدرتی تقویت ملتی ہے۔ ان کی نظم کی بنیاد میں مغربی شعر و ادب کے مروجہ سرِ پکھر نہیں پائے جاتے۔ یوں وہ خالصتاً اپنے اس ذہنی ماحول کے حوالے سے چیزوں کو دیکھ رہے ہیں۔ ہندی پنکھل نثر کے قریب ہے اور ردیف قافیے کی وجہ سے جو ایک بلند آہنگی قرائت میں محسوس ہوتی ہے، نثر میں لامحالہ وہ دب جاتی ہے۔ جب میں کراچی میں تھا تو ان کی جو نظمیں ان سے سنی، وہ ان کے مجموعے میں شامل نہیں اور مجھے یہ خیال ہے چین کر رہا ہے کہ ان کی گم شدہ نظموں پر ایک تبصرہ بشکل نظم تحریر کروں۔ ان کی کتاب ہمیش نظمیں اگرچہ ان کے مکمل کلام پر محیط ہیں؛ اس کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ وہ نظمیں جو ۶۰ اور ۷۰ کے اوائل میں لکھی گئیں اور اس کے بعد، دونوں میں طریقہ کار ایک ہوتے ہوئے بھی نظموں کا مزاج ایک جیسا نہیں ہے۔ جو بے نیازی اور زور ابتدائی نظموں میں ہے آخری نظمیں عمر کے تقاضے کے تحت زیادہ ضبط سے لکھی گئیں ہیں۔

س: لیکن احمد ہمیش تو اپنے پیشِ لفظ میں یہ دعویٰ بھی کرتے ہیں کہ یہ صنف ہندی ادب کی دین ہے۔ اور ہندوستان سے مغرب کو برآمد کی گئی۔ ان کے اس دعوے کی بنیاد کیا ہے اور آپ اس بابت کیا کہتے ہیں؟ وہ میلا رے کی ہندوستان آمد کو اس مفروضے کی بنیاد قرار دیتے ہیں۔

ج: دیباچے میں نثری نظم کے حوالے سے میں ان کے اکثر مندرجات سے متفق ہوں سوائے ایک بات کہ انھوں نے لکھا ہے کہ ہادیس ہندوستان آیا تھا اور بنگلہ آوازیں اس کے کانوں میں پڑی ہوں گی۔ اس لیے پیرس کے کرب کی نظموں پر اس کا اثر ہے اور اولیت نثری نظم میں اس کو حاصل نہیں۔ صرف یہ عرض کرنا ہے کہ ہادیس ہندوستان کبھی نہیں آیا۔ جب اس کو اس کے ماں باپ نے پیرس کے ناپسندیدہ ماحول اور عادات سے نکلنے کی ترکیب کی اور اس کو بدزبجہ بحری جہاز ہندوستان جانے کے لیے تیار کر لیا، اس وقت اس کی عمر تقریباً ۲۰ میں برس تھی اور ابھی کوئی نظم اس کے نام سے نہیں چھپی تھی۔ وہ اس جہاز سے Mouritius میں ہی اتر گیا تھا۔ جب ہادیس کی واپسی ہوئی تو اکثر ناقدین اور کالم نگار اس کے خلاف تھے اور زبراگل رہے تھے اور اس کو بے دین کہہ کر سخت ترین الفاظ سے یاد کر رہے تھے۔ اس پر یہ تہمت بھی لگائی گئی کہ وہ 5 سال ایک ہندوستان عورت کے ہاں رہائش پذیر ہوا۔ یہ سب گھڑی ہوئی کہانیاں ہیں۔ باربرا کی موت انتہائی کسمپرسی اور مفلسی کی حالت میں ہوئی جبکہ اس کا دماغ مکمل طور پر شکستہ ہو چکا تھا۔ بعد کی تحقیق

نے اس سارے جھوٹ کو عیاں کر دیا ہے۔ یہ بھی صحیح ہے کہ اس کی بانیوگرافی میں ہمیشہ ایک باب سفر ہندوستان کے نام سے لکھا جاتا ہے۔ یہ وہ سفر ہے جو اسے کرنا تھا جو اس نے نہیں کیا۔

ہمارے بزرگ ادیب اور شاعر اس صنف کے سخت مخالف رہے ہیں۔ مجھے یاد ہے جب میں نے اپنا شعری مجموعہ "آخری دن سے پہلے" احمد ندیم قاسمی کو پیش کیا تو انہوں نے بے ساختگی سے کہا کہ اس پر میں خود تبصرہ کروں گا۔ ورق گردانی کرتے ہوئے اچانک وہ رک گئے اور استفہامیہ انداز میں میری طرف دیکھتے ہوئے فرمانے لگے کہ اس میں تو نثری نظمیں بھی شامل ہیں۔ میں نے اثبات میں جواب دیا تو وہ خاموش گئے۔ اسی طرح وزیر آغا نے مطالبہ کیا کہ پہلے اس صنف میں اعلیٰ شاعری کر کے دکھائی جائے پھر اسے تسلیم کرنے یا نہ کرنے کا سوال پیدا ہوگا۔ افتخار جالب جیسا جدید آدمی بھی اس بابت محتاط طرز عمل اپنائے رہا۔ ہر تبدیلی کو ہمارے بڑے دانش ور تک قبول کرنے پر آسانی سے آمادہ کیوں نہیں ہوتے؟

ج: جلد کوئی رائے صادر کرنے سے پہلے اس معاملے کو تاریخی تناظر میں دیکھنا چاہئے۔ جدید شاعری کے علم بردار تین فریق ہیں۔ ایک فنون گروپ کے شاعر جو ابلاغ کو ترسیل معنی کو اور قاری کو اہمیت دیتے ہیں۔ دوسرا اوراق کے اپنے شاعر لیکن خود وزیر آغا جو خود جدید کا علمبردار کہلوانا اور منواتا چاہتے ہیں اس کی مثال ان کی اپنی شاعری ہے۔ وہ ابلاغ کو اتنی ہی اہمیت دیتے ہیں لیکن شعر کی تفسیر کے لیے قاری کے علاوہ نقاد کے رول کو بھی اہمیت دیتے ہیں۔ اور شاعر کی نظریاتی اساس کے قائل اور حامل ہیں۔ تیسرا فریق اس میں حلقہ ارباب ذوق کے شعراء ہیں جن میں افتخار جالب، انیس تاگی، جیلانی کامرائی شاعر اور نقاد ہیں لیکن زاہد ادر، عباس اطہر اور دوسرے نوجوان ہم عصر جیسے سرمد صہبانی، راحت نسیم ملک، انور ادیب اور دوسرے نہایت زیرک اور ذہین شعراء ہیں۔ یہ بھی جدیدیت کے علمبردار ہیں اور سب سے زیادہ مطعون ہوئے ہیں۔ جب نثری نظم کا غلطہ ہوا تو وہ ساری پرانی جدوجہد محاصمت کی آڑ میں لڑی جانے لگی۔ ان میں تینوں کا رویہ مختلف تھا۔ فنون گروپ نے اس کو یکسر غیر شعر کہا اور اس کے وجود اور حقیقت سے انکاری رہے۔ وزیر آغا اس کو شاعری نہیں مانتے لیکن بقول افتخار جالب انشائے لطیف کہا۔ خود کو مکمل طور پر علیحدہ نہیں کرتے اور تیسری طرف نثری نظم نوجوان شعراء جیسے نسرین انجم، بھٹی، نعیم جوی، شائستہ حبیب، وغیرہ وغیرہ لکھ رہے تھے۔ اس ضمن میں عرض ہے کہ کشور ناہید کے زیر انتظام پاکستان نیشنل سنٹر لاہور میں ایک سمینار اسی موضوع پر منعقد ہوا اور حاضرین کے لکھے ہوئے سوالات کا جواب وزیر آغا صاحب دے رہے تھے۔ میں نے ایک سوال ان کو بھیجا وہ یہ تھا کہ کسی بھی فارم کی تعریف کے لیے وافر معلومات اور Data کا ہونا ضروری ہے۔ تعریف کے لیے مواد کی حد بندی اور حدود اربعہ متعین

کرنا ضروری ہے۔ اردو میں تو ابھی نثری نظم کا کوئی خاص وجود نہیں ہے، اس لیے اس کی definition کے لیے مواد موجود نہیں۔ اس لیے اس کو موقع ملنے سے پہلے ہی رد کر دینا کیسے ممکن ہے۔ اس سوال کا انہوں نے کوئی جواب نہیں دیا کہ نثری نظم کی Rejection کے لیے Ground نظریاتی، کچھ اور بسٹوریکل ہے جو ان کی اپنی تنقید کے موجودہ چوکھٹے میں نہیں بیٹھتے بلکہ ان سے انحراف کی صورت بن جاتے ہیں۔ اس لیے وہ شاعروں کو اتنی آزادی نہیں دینا چاہتے کہ وہ مادر پدر آزاد ہو جائیں۔ اس میں نقاد کے رول کی اہمیت ہے۔ کہا جاتا ہے کہ نقاد نظریاتی طور پر ادب کی تخلیق کو کنٹرول کرتا ہے اور ایک ویلیو کے نظام کے تحت ان کو لے کر آتا ہے۔ اس کے لیے یہ انتہائی مشکل مقام ہے کہ تاریخی طور پر ہمارے عہد میں تو creation exploration ہوا ہے، وہ ان کے کنٹرول سے باہر ہے۔ ان کی ساری تنقید نئے شعری ادب کی تفسیر کے آگے عاجز ہے۔ ان کا رویہ خالصتاً Prejudice ہے اور اس کی حمایت میں بہت ساری آراء فراہم کر سکتے ہیں۔

س: کیا کوئی ماڈل پروپونم ہے؟

ج: اگر اس سوال سے پروز کا لفظ بنا بھی دیں تو اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ نظمیں یا اچھی ہوتی ہیں یا کم اچھی ہوتی ہیں۔ اچھی نظموں کی بھی درجہ بندی ہے کہ کوئی انفرادی طور پر کتنی اچھی ہیں اور شاعر کی شعری کثیت کے پس منظر میں ان کا کیا مقام ہے کہ نظمیں ایک دوسرے کے ساتھ جڑی ہوئی ہوتی ہیں اور معنوی اخذ و اکتساب اور ترفع حاصل کرتی ہیں۔ پھر ہر عہد میں ہم عصر رجحانات بھی ہوتے ہیں جن سے اثر پذیریری بھی داخل نظم ہوتی ہے۔ ہر چیز کی طرح نظمیں بھی وقت کے ساتھ ساتھ dated ہو جاتی ہیں۔ لیکن زندگی اور ادب اور تاریخ میں جو cyclical revival کا رشتہ ہے کہ جب ایک عہد میں چیزیں saturate ہو جاتی ہیں تو وہ تبدیلی نگاہ "بصیرت" ماحول اور انداز کا تقاضا کرتی ہیں۔ ماڈل پونم سے اگر مراد قابل تقلید ہے تو یہ انتہائی شخصی رد عمل ہے۔ ہر نظم کی تحسین کے اپنے تقاضے ہیں اور ہر قاری اس سے مختلف طور پر متاثر ہوتا ہے اس لیے ذاتی ماڈل تو ہو سکتے ہیں لیکن اجتماعی طور پر انہیں صرف اچھی اور کم اچھی نظموں میں ہی تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

س: آپ نے اولیت کے آغاز کا سہرا احمد ہمیش کے سر پر رکھا اور ممکن ہے آپ درست بھی ہوں لیکن ایسا دعویٰ تو مبارک احمد نے بھی کیا۔ اور تو اور ہمارے افسانہ نگار رشید امجد اور سمیع آہو جا کا بھی پوری دیانت داری سے یہ خیال ہے کہ نثری نظم نے ان کے افسانوں سے جنم لیا۔ کیا محض نثری ترتیب میں شاعرانہ لفظیات رکھ دینا نثری نظم ہے؟ کیا اصل بات یہ نہیں کہ اس صنف کو شعری محاسن سے کس نے آراستہ کیا؟ اس نظر سے دیکھیں تو محمد سلیم الرحمان اور قمر جمیل کو آپ کہاں لے

جائیں گے؟ اور کہنے والے کہتے ہیں جن میں بھی شامل ہوں کہ نثری نظم کا آغاز دراصل محمد سلیم الرحمان نے کیا اور جو اس حوالے سے ہمیشہ خاموش رہے ہیں۔ آپ کیا کہیں گے؟

ج: میں اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ میں Late learner ہوں یعنی جو سمجھ کی پختگی لوگوں کو ابتدا میں حاصل ہو جاتی ہے، وہ مجھے اس یکسوئی سے کبھی حاصل نہیں ہوئی۔ میں نے ادب کو ہمیشہ ایک طالب علم کے طور پر پڑھا ہے اور اس کے دور کے معنوں کی تہوں تک پہنچنے میں کسی جلد بازی کا مظاہرہ نہیں کیا بلکہ اس کے کسی منطقی اور حتمی نتیجے تک پہنچنے کے لیے اسے ملتی رہی رکھا ہے۔ ۶۰ء کی دہائی کا آخر اور ۷۰ء کا اوائل میری ادبی تعلیم اور شخصی افہام و تفہیم کا تشکیلی دور ہے۔ ادب میرے لیے رد و قبول کا مرحلہ نہیں تھا بلکہ ایک طرز زیت تھا جس میں ہر ایک کے لیے گنجائش تھی بلکہ متخالف رویوں کی بھی گنجائش تھی۔ نثری نظم کی اولیت کا مسئلہ اس طرح ہے کہ میں اس دور میں کن لوگوں کا مطالعہ کر رہا تھا۔ سب سے پہلے سویرا میں محمد سلیم الرحمن کی نظمیں دیکھیں۔ ان کی شعری حرکیات اور طرز احساس سے قربت اور ذہنی اشتراک کا احساس ہوا۔ لیکن اس وقت تک میں نے ان کی کوئی نثری شاعری نہیں دیکھی تھی۔ مبارک احمد کا حساب اس طرح تھا کہ ان کی کتاب زمانہ عدالت نہیں ان سے ملاقات کے بعد دستیاب ہوئی اور یہ بات ۱۹۷۴ء کے بعد کی ہے۔ ہاں ایک واقعہ ایسا ہے جس کا ذکر ضروری ہے وہ یہ کہ ایک دن ملتان میں ایک صاحب مجھ سے ملاقات کے لیے آئے۔ انہوں نے کہا کہ میں سیدھا کراچی سے قمر جیل کو مل کر آ رہا ہوں اور نثری نظم کے حوالے سے وہ بہت پر جوش تھے۔ اس وقت تک میں نے ان کی کوئی نثری نظم نہیں دیکھی تھی۔ البتہ انہوں نے نثری نظم پر لاہور جا کر ایک عمدہ مضمون لکھا۔ میں سمجھتا ہوں کہ جیسے قمر جیل کراچی میں بہت سے نوجوان شعرا کو اکٹھا کر کے ان کے سرخیل تھے، مبارک احمد لاہور میں اس طرح کا مشن اپنے لیے تجویز کر رہے تھے۔ ان کی ملاقات خواتین شعرا سے زیادہ ربط و ضبط کے حوالے سے ہوئی اور جب لاہور میں سارا شگفتہ آئیں تو یہ ان کے میزبان بن گئے اور اس کی شاعری کے مفسر مبلغ اور شاعر۔ نسرین انجم بھٹی کے گھر ایک رات میری ملاقات بھی سارا شگفتہ سے ہوئی۔ ان دنوں وہ شاید ہندوستان جا رہے تھے یا شاید آگئی تھیں، جہاں ان کی ملاقات راجندر سنگھ بیدی سے ہوئی۔ قمر جیل اور مبارک احمد کا یہ اصرار کہ صرف نثری نظم میں شاعری ہے، اس دور میں میں متفق نہیں تھا اگرچہ میں نثری نظمیں لکھ رہا تھا۔ لیکن اس خیال سے نہیں کہ یہ کوئی علیحدہ قسم کی شاعری ہے۔ نہ ہی میں نے اپنے مجموعوں میں انہیں باقی شاعری سے علیحدہ کیا تخصیص کے ساتھ۔ نثری نظم بھی شعر میں وزن کا ایک قرینہ ہے۔ جدید شاعری کا ایک وصف اس وقت یہ بھی تھا کہ یہ anticipation اور predictability، expectation پہ ضرب لگائی ہے۔ نثری نظم

میں اس کی گنجائش نسبتاً پابند فارم کے زیادہ تھی اور ہم بنائے شعری مضامین سے علیحدہ اور مضامین لے کر آئے جن کی اس فارم میں گنجائش پیدا ہو گئی تھی۔ میں نئی شاعری سے ایک نقاد بن کر سوال نہیں کر رہا تھا۔ میں نئی شاعری کو اپنے طرز احساس کا ایک جزو بنا رہا تھا۔ literary meaning کیا ہیں یہ اہم نہیں تھا۔ دنیا کو کیسے اور کس لغت میں بیان کیا جائے، یہ اہم تھا۔ اس میں امیج کا اور statement کا آپس میں کیا ربط ہے؟ اس کا impact روایتی شعری طریقے سے میل نہیں کھاتا تھا۔ میں اس لمحے صرف اپنی ذاتی تصدیق کے اور کوئی ہمنوا نہیں پاتا تھا۔ اس لیے ان چاروں میں تقدیم و تاخیر میرے تشکیلی دور میں ممکن نہیں تھی۔ اب آج جبکہ بہت سارا مواد تاریخی حوالوں سے معتبر طریقے سے دستیاب ہے، یہ ریسرچر کا کام ہے کہ کون اول ہے اور کون دوم۔ میں ان کو ان کی totality میں ان کے شعری سرمایے کو دیکھتا ہوں اور ان کی شعری significance میرے لیے زیادہ اہم ہے۔

.....

نسرین انجم بھٹی سے مکالمہ

س۔ آپ پابند اور آزاد نظم نثری نظم سے کس طرح تفریق کرتی ہیں؟

ج۔ اس کو ہم Poetic Sensibility کے اعتبار سے الگ کرتے ہیں۔ جس میں Poetic

Sensibility ہے وہ نظم ہے۔ اسے یعنی نظم کو ہم ہیئت میں نہ بانٹیں تو بہتر ہے۔ جو لوگ نثری نظم

کی بحث میں آج پڑ رہے ہیں، ان لوگوں نے یا تو دنیا بھر کا لٹریچر پڑھا ہی نہیں یا ان کو نثری نظم لکھتے

یا پڑھتے ہوئے مشکل درپیش آتی ہے۔ یا وہ اسے پاکستان میں آنے نہیں دینا چاہتے۔

اسنے پڑھے لکھے لوگ آج نثری نظم کی بات اس طرح کر رہے ہیں جیسے یہ آج پیدا ہوئی ہے۔

انھیں سوچنا چاہیے یہ کوئی وائرس تو نہیں جو کمپیوٹر یا لوگوں کے دلوں میں گھس جائے گا۔ نثری نظم وہی

ہے جو آزاد نظم اور پابند نظم لکھنے والے لوگوں نے جو نہیں کے لوگ ہیں اور اس کو Feel کر رہے

ہیں، وہ اسے لکھ رہے ہیں اور اسی احساس اور کٹ منٹ کے ساتھ اسے لکھ رہے ہیں۔

جیسے آپ ہیئت کے چکر میں نظم کے Thought (خیال) کو ذبح کرتے ہیں، نثری نظم والا اس

طرح نہیں کرتا۔ نثری نظم شروع بھی Commitment کے ساتھ ہوتی ہے اور اسی

Commitment کے ساتھ ختم ہوتی ہے۔ اس کو درمیان میں روکا نہیں جاسکتا۔ اسے کسی قافیے

کی مجبوری نہیں ہے۔ اس کے پاس اس کا Thought Content ہے، اس لیے اس کو ان

پابندیوں کی ضرورت نہیں ہے۔ اس کا کوئی بھی Format ہو سکتا ہے۔ آپ پیچھے چلے جائیں۔

Pre historic دور میں چلے جائیں تو بھی آپ کو نثری نظم ملتی ہے۔ آپ زبور اٹھا کر

دیکھیں۔ آپ غزل اور غزلیات کو اٹھا کر دیکھیں، ہومر کو دیکھیں، آپ یہاں کے ڈھولے پنے

دیکھیں۔ دنیا بھر کا فوک لٹریچر دیکھیں، ان کے اندر لائنیں Even اور Uneven ہوتی ہیں۔

اس میں Form کا کوئی چکر نہیں ہوتا۔ اس میں Thought کا چکر ہوتا ہے۔ ایسا ایسا

Thought ان کے پاس ہے اور ایسی ایسی جذبات کی کٹ منٹ ہے کہ آپ کے پاؤں کاٹ دے گی۔

س۔ کیا پاکستان میں کی جانے والی نثری نظم بین الاقوامی معیار پر پوری اترتی ہے؟
ج۔ جب آپ اس کو بین الاقوامیت کے کھاتے میں لاتے ہیں تو پاکستان کا کیا چکر ہے پھر تو کہیں بھی لکھی جانے والی نظم کو پاکستان کے معیار پر لا کر سوچنا چاہیے کیوں کہ تخلیق کا تو مقابلہ ہو نہیں سکتا اور جو معیار کی بات ہے وہ یہ ہے کہ کس نے کس بڑی سچائی، کس دلیری، کس دانائی اور کٹ منٹ کے ساتھ لکھا۔

س۔ پھر بھی آپ کوئی Category تو بنائیں گی اچھی یا بڑی نثری نظم لکھنے والوں کی؟
ج۔ کوئی بھی تخلیق یا تو ہوتی ہے یا نہیں ہوتی۔ اسی طرح نثری نظم یا تو ہوتی ہے یا نہیں ہوتی۔
س۔ اس کا فیصلہ کون کرے گا کہ وہ ہے یا نہیں ہے؟
ج۔ اس کا فیصلہ لکھنے والا خود کرے گا اور پھر نقاد بھی ہیں اور پڑھنے والے بھی۔

س۔ لیکن بیشتر نقاد تو نثری نظم کو ہی Admit نہیں کر رہے؟
ج۔ ہم بیشتر کے تو چکر میں ہی نہیں پڑ رہے۔ Quantity کبھی بھی کسی چیز کا معیار نہیں بناتی۔ انیس ناگی ایک ہی ہے، ایک ہی رہے گا۔ دس انیس ناگی نہیں ہو سکتے۔ غزل لکھنے والے جن کا ڈھیر لگا ہوا ہے، پہلے دیکھیں کہ نقاد کی اپنی Study کتنی ہے، دنیا بھر کے لٹریچر کی۔ اس کا اپنا کیا معیار ہے؟ دیکھیں لکھ کون رہا ہے اور کون اس پر تنقید کر رہا ہے؟

س۔ جب کوئی تخلیق دنیا کے سامنے پیش کی جاتی ہے تو دیکھنے سننے یا پڑھنے والا اس کا پہلا نقاد ہوتا ہے اور پھر تخلیق کار خود بھی تنقیدی نظر سے اپنی تخلیق کا جائزہ لیتا ہے۔ ایسی صورت میں کس کا فیصلہ مانا جائے گا؟

ج۔ بہت سارے فیصلے ہیں جو ایک ہی وقت میں ہو رہے ہیں۔ ان سب میں سے جو چیز نکل کر باہر آتی ہے اور سند پاتی ہے اصل میں وہی ”چیز“ ہوتی ہے۔ جو تخلیق کار ہے اس کے اندر بھی ایک نقاد بیٹھا ہوتا ہے، وہ بھی اپنی چیز سے کبھی مطمئن نہیں ہوتا اور ہر Creative شخص غیر مطمئن ہوتا ہے۔
س۔ آپ نے لکھنے کیلئے نثری نظم کا انتخاب کیوں کیا؟

- ج:۔ شروع شروع میں میں نے آزاد نظم بھی کہی ہے لیکن میرا Thought Powerfull تھا کہ اس میں نہیں سماتا تھا۔ میری کٹ منٹ تھی۔ جس Cause کے لیے مجھے لکھنا تھا، وہ اس میں پورا نہیں ہوتا۔ وہ اسے توڑ کر باہر نکل جاتا تھا۔ میں Content کو زیادہ ترجیح دیتی ہوں بیسٹ پر۔
- س:۔ اردو نثری شاعری میں عورتوں کا کردار کیا ہے۔ انہوں نے کتنا اور کیسا کام کیا ہے؟
- ج:۔ سراہنے کے لیے بہت کم حوصلہ ہے ان لوگوں کے پاس اور عورت اور مرد کی تخصیص کے بغیر بات کریں تو زیادہ اچھی بات ہے۔
- س:۔ لیکن عورت کے مسائل تو ہیں بہر حال.....
- ج:۔ نہیں نہیں یہ عورتوں کے مسائل نہیں ہیں، یہ دراصل مردوں کے مسائل ہیں جو عورتوں کو آگے نہیں آنے دیتے۔
- یہ فہمیدہ ریاض کے مسائل نہیں ہیں، وہ لکھتی ہے اور ٹھیک ٹھاک لکھتی ہے۔ کشور ناہید لکھتی ہے ٹھیک لکھتی ہے۔ میں بھی لکھتی ہوں۔ میں بھی لکھتی ہوں تو لحاظ نہیں کرتی بس لکھتی ہوں۔ مجھے کیا۔ کوئی مجھے appreciate کرے یا نہ کرے۔ کوئی دنیا کے کسی کو نے میں بیٹھا مجھے appreciate کر سکتا ہے تو اس کو وہ بات پہنچ رہی ہوگی جن کو بات ہی نہیں پہنچ رہی اور جنہوں نے اپنے کیوس اتنے چھوٹے چھوٹے رکھے ہوئے ہیں کہ یہ مرد ہے، یہ عورت ہے یہ گاؤں کے ہیں یہ پنجابی لکھتے ہیں۔ تو کہنے کے لیے زبان کی توقید نہیں ہے۔ جب آپ بلبل کر لکھتے ہیں کسی موضوع پر تو سمجھ میں آتا ہے کہ لکھنے والے نے کتنا بڑا جج کہا ہے۔
- س:۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ نثری نظموں کے بڑے تخلیق کار عموماً وہ لوگ ہیں جو اخلاقی بے سمتی کا شکار ہیں؟
- ج:۔ اچھا پہلی بات یہ کہ نثری نظم لکھنے والوں کو آپ نے مانا کہ وہ ہیں۔ پھر انہیں بڑا بھی مانا کہ اس میں بڑا لکھنے والے ہیں۔ اب باقی سب کو ایک طرف رکھ دیں۔ آپ نے یہ بات صرف اور صرف میرا جی کے لیے کہی ہے اور جس نے یہ سوال اٹھایا ہے اس نے میرا جی کو پڑھا نہیں ہے۔
- س:۔ روایتی شاعری کے حُسن اور نثری شاعری کے حُسن میں کیا فرق ہے؟
- ج:۔ حُسن کو دیکھنے والے کی آنکھ میں اور پڑھنے والے کے ذوق میں یہ بات ہوتی ہے کہ آپ کو کیا چیز پسند آ رہی ہے کیا چیز پسند نہیں آ رہی۔ کسی کو براؤن رنگ پسند آ رہا ہے کسی کو کوئی اور رنگ تو نثری نظم

کا حسن اس کی سچائی میں ہے۔ نثری نظم کا سوال جب اٹھا تو ہم 70ء کے دور میں تھے۔ اس قیام میں افضل احمد، عذرا عباس، فہمیدہ ریاض تھے، میں تھی، سارا شگفتہ تھی، فہیم جوزی، سرمد صہبائی اور محمد عظیم اور بہت دوسرے تھے۔ ہم نے اکٹھے لکھنا شروع کیا۔ جب حلقہ دار باب ذوق میں ہم پڑھ کرتے تھے تو یہ لوگ جو بحر اور وزن کے حساب سے لکھتے تھے، یہ ماترے گنتے تھے۔ یہ پورا ہے کہ نہیں تو جو لوگ اتنے ٹائٹ سانچوں کے اندر انسانی جذبوں کو رکھ کر دیکھیں، وہ مجاز ہیں۔ فیصلے دینے کے۔ اب بحر والے کیا کرتے ہیں، سارے قوانی سمیٹ کر پلیٹ میں رکھ لیتے ہیں۔ پھر اس کے بعد انھیں شعروں میں اٹھا اٹھا کر موتیوں کی طرح پروتے ہیں۔ اس میں وہ ڈسپلن نہیں ہے کہ بارش ہو کر خوب برس کر ایک طرف ہو جاتی ہے۔ یہ سب گن کر نہیں ہوتا کہ دو قطرے ادھر لگائے اور چار قطرے ادھر لگا دیے۔

ایک بات اور ہے جو میں اپنی نثری نظم کے حوالے سے کہوں گی کہ نثری نظم جب شروع ہوئی، Format کے حوالے سے یہ بالکل الگ تھی، تمام شاعری کی اصناف سے Thought Content کے حوالے سے۔ نثری شاعری کی صورت میں ایک بڑی مثال سامنے آئی۔ یہ کہا گیا کہ یہ صنف باہر سے آئی ہے۔ باہر کا لٹریچر اثر انداز ہوا، انہوں نے پاکستانی شاعری اور نثری نظم پر اثر کیا ہے۔ پھر آپ کہتے ہیں کہ نثری نظم کیا ہے۔ جب دنیا بھر میں ہو رہی تھی تو ادھر ہونے کو کیا ہے۔ یہاں اسے قبول کیوں نہیں کرتے۔

س۔ کیا نثری نظموں کے بھی قواعد و ضوابط ہیں؟

ج۔ بالکل ہیں۔ Thought Content پہلی چیز ہے۔ چوں کہ نثری نظم پہلے سے نہیں تھی، اس لیے اس کے لیے ہمیں ترکیبیں بھی خود بنانی پڑیں جو بالکل نئی تھیں۔ جب ہم کسی Thought کو نئے انداز سے لکھتے ہیں یا نئی ترکیبیں استعمال کرتے ہیں تو شروع میں سننے والوں کو دقت ہوتی ہے۔ کافی کا ایک بند دیکھیے جس میں قافیے بھی ہیں، لیکن انداز اور خیال نثری ہے۔ یہ نجم حسین سید صاحب کی نظم کی ایک لائن ہے جس پر کافی لکھی ہے۔

واہ را بخمن ساڈے پیش پئی آؤندی

ساڈھی سندھ سیان گنوائی

ملن تے وچھڑن ہتھ کرتارے اپنی کردر چائی

ملن گھڑی اساں آپ سدھائی

چھن چھن کردی آئی

لنگھ گئے اوتھے بھارسز اوواں

علم کچہری لائی پچھوں علم کچہری لائی

جمن، پلنار بیا حسابی

لیکھاں گود بھرائی

چھن چھن کردی آئی

پابند شاعری کرنے والے اپنے تئیں نثری نظم کو دفنا چکے۔ کیا اس طرح واقعی نثری نظم کی حیثیت ختم ہو گئی ہے، یا یہ تحریک ابھی زندہ ہے یا اس کو دوبارہ تحریک دینے کی ضرورت ہے؟

ایسا صرف پاکستان میں ہے۔ یہاں سے باہر نکلیں۔ دنیا بہت بڑی ہے۔ پاکستان میں بھی صرف لاہور یا کراچی نہ دیکھیں۔ یہ جواونوں پر جا رہے ہوتے ہیں، کبھی ان کے ڈھولے پے سنیں۔ وہ ساری کی ساری نثری نظمیں ہیں۔ ہماری ساری لوک شاعری نثری ہے۔ پھر ایسا کہنے والے لوگ ہیں کہتے۔ چالیس یا پچاس یا اسی بہت ہوئے تو چار سو ہوں گے۔ ان کے کہنے سے کیا فرق پڑتا ہے۔

نثری نظم کی ادبی حیثیت کیا ہے۔ جیسے سفرنامے کو وہ ادبی حیثیت حاصل نہیں ہوئی جو اسے ملنا چاہیے تھی۔ اسی طرح نثری نظم بھی تسلیم نہیں کی جا رہی؟

آپ چیزوں کو الگ الگ کر کے دیکھ رہے ہیں، ہم اکٹھا دیکھ رہے ہیں۔ آپ لاہور اور پاکستان کی بات کرتے ہیں، ہم بین الاقوامی تناظر میں اسے دیکھتے ہیں۔ جس طرح تاریخ کو آثار قدیمہ سے الگ نہیں کیا جاسکتا، آثار قدیمہ کو جغرافیہ سے الگ نہیں کیا جاسکتا، جغرافیہ کو کلچر سے الگ نہیں کیا جاسکتا، کلچر سے ادب کو الگ نہیں کر سکتے، ادب کو رقص اور موسیقی سے الگ نہیں کر سکتے، پیراوارائی عمل سے نہیں الگ کر سکتے اور انسانی سوچ سے الگ نہیں کر سکتے۔ پھر انسانی عمل سے بھی الگ نہیں کر سکتے۔

ہم چوں کہ چیزوں کو خانوں میں بانٹ کر دیکھتے ہیں تو اس لیے کچھ بھی نہیں سوچ پاتے۔ جہاں کٹ لگاتے ہیں، وہیں بدصورتی پیدا ہو جاتی ہے۔ وہیں سے اس کی تخلیقی قوت ختم ہو جاتی ہے۔ جہاں سے اس نے پھوٹنا ہوتا ہے، وہیں آپ کٹ لگا دیتے ہیں۔

کوئی ایسی بات جو نثری نظم کے حوالے سے آپ کہنا چاہیں، کوئی پیغام؟

جو میں لکھ رہی ہوں وہی میرا پیغام ہے۔ انسان ایک ہی حوالے سے لکھتا جائے ایک ہی طاقت

سے کام کرتا جائے اور بجائے تین تین کام کرنے کے ایک ہی کام کرے۔ لوگوں پر تنقید نہیں کرنی چاہیے۔ انھیں Appreciate تو کیا جاسکتا ہے کہ آپ ضرور لکھیں۔ نثری نظم سے بڑی کوئی طاقت نہیں۔ تخلیقی صلاحیتیں اس پر صرف کریں لوگوں پر تنقید کا کیا فائدہ۔ غزل اچھی لکھ رہے ہیں ضرور لکھیں۔ تخلیق تو آپ کے Local سے پھوٹی ہے۔ آپ کا موسم کیا ہے، آپ کی زمین کیا ہے۔ زمین اور موسم کو دیکھتے ہوئے آپ کا گھر بنتا ہے۔ اس گھر کی منڈیر پر کوا بولتا ہے۔ اور جو گل و بلبل آپ غزل میں لاتے ہیں، یہ کبھی ایران سے لاتے ہیں کبھی لکھنؤ سے کبھی دہلی سے۔ آپ اپنے گھر کی تو بات ہی نہیں کر رہے یہ تو سارا کچھ Imported ہے۔

تو آپ کا کیا خیال ہے Prose Poem باہر سے Import نہیں ہوئی آپ نے پہلے اس

بات کی تائید بھی کی ہے؟

مجھے لگتا ہے کہ آپ صرف اردو کی بات کر رہے ہیں۔ اردو Imported ہے۔ یہاں کی بات کریں۔ پنجابی کی بات کریں، مراٹھی کی بات کریں، سندھی کی بات کریں، بلوچی کی بات کریں، یہاں کی بات کریں جہاں نثری نظم پہلے سے موجود ہے اردو کی بات نہ کریں اردو نے اگر یہاں آکر اگر اس کو طاقت دی ہے تو بہت اچھا کیا ہے۔

کیا آپ سمجھتی ہیں کہ جہن الاقوامی سطح پر آپ ان علاقائی زبانوں کے توسط سے اپنی بات پھیلا سکتی

2

حلقائی زبانیں نئی بین الاقوامی ہوتی ہیں۔ رابطے کی زبان کبھی بین الاقوامی نہیں ہوتی، فرانس میں جو اقوام جارہا ہے، وہ فرانسیسی میں لکھا جا رہا ہے، وہ انگریزی کو کبھی بین الاقوامی نہیں بنا کر لکھتے۔ رشین ٹال رشین ٹال۔ دنیا میں رشین ٹال اور رشین لٹریچر کا مقابلہ کہیں نہیں۔ دوستوفسکی

ہے، مثالاًئی ہے یا جو بھی دشمن لکھنے والے ہیں کیا خیال ہے اس مقابلے کا لڑچڑا بھی تک آیا ہے۔
کوئی نہیں آیا۔

س:- نثری نظم شاعری کی ابتدا ہے یا انتہا؟ مجید امجد کی شاعری کو دیکھئے تو ان کی آخری دور کی شاعری
پابندیوں سے آزاد ہوتی ہے اور نثری نظم کے نزدیک ہوتی نظر آتی ہے جبکہ کچھ لوگ نثری نظم کو
شاعری کی ابتدا سمجھتے ہیں؟

ج:- شروع میں نثری نظم لکھنا آسان نہیں ہوتا۔ شروع میں تو انسان کو پتہ ہی نہیں چلتا کہ کیسے لکھنی ہے۔
جب وہ سارے فیلڈ اور اصول اور ان کی اسے پی سی سکھ کر آئے گا تو وہ زیادہ مضبوط لکھے گا۔ یہ اور
بات ہے کہ آپ یہ کام کم منٹ کے ساتھ کر رہے ہیں یا نہیں۔ اگر آپ کا Cause ہے، مقصد
ہے اور آپ کو یقین ہے کہ آپ اپنے آپ کو نثری نظم میں زیادہ اچھی طرح Express کر سکتے
ہیں تو پھر اس کے ساتھ انصاف کریں۔

.....

E·Books
whatsapp group



خصوصی گوشہ: مبارک احمد

باوا آدم

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں، مزید اس طرح کی شاندار، مفید
اور نایاب برقی کتب کے حصول کے لیے
ہمارے ویس ایپ گروپ میں شمولیت
اختیار کریں

ایڈمن پینل

عبدالله عتیق : 0347-8848884

حسنین سیالوی : 0305-6406067

سدرہ طاہر : 0334-0120123

ایک ہی شے معقول تھی

اور وہ موت تھی

موت سے بچ نکلا ہوں

ایک ہی شے دائم ہے

اور وہ سچائی ہے

مجبوری کی سچائی

ایک ہی شے اپنا حاصل ہے

اور وہ فن ہے

موت کی تہ سے نکلا موتی

موت بھی ٹھہری نا معقول

سچائی بھی نا معقول

فن بھی ٹھہرا نا معقول

اور اب تینوں باہم دست و گریباں ہیں

تینوں باہم مل بیٹھیں تو جو بھی بات کہیں اس کو معقول کہوں گا۔

لیکن شاید مبارک کی پچھتر سالہ زندگی میں معقولیت کے ارتکاز اور افسانہ نگاری کا یہ لمحہ بھی نہیں آ سکا اور
اس طرح وہ نیم معقولیت کے عذاب سے گزر رہے ہوتے ہوئے موت کی دائم سچائی سے ہمکنار ہو گیا ہے۔ میں
نے آج کے جنگ اخبار میں اس کی موت کی خبر پڑھی ہے، ایک ایسے صفحے پر جہاں منڈیوں کا اتار
چڑھاؤ اور حصص کی مالیاتی تقسیم کاروبار جہاں کے زیاں پر روشنی اتی ہے، مبارک احمد حلقہ ارباب
ذوق کی پھڑکی لیپا پوتی کے لیے گجرات سے نکلا تھا اور اسے اس بات کی خوشخبری تھی کہ اہل لاہور اس
کے سر پر نثری نظم کے باوا آدم کی سنہری ٹوپی رکھیں گے اور پھر اس کا ذکر بھی تمام مین علم و ادب میں
ہونے لگے گا۔ خواہش اور خواب کے اسی ابہام میں اس نے نصف صدی شائع کردہ عجائب عالم کا اس کا
آغاز اس کے انجام سے قدرے مختلف تھا۔

مبارک احمد کی موت نے مجھے پیچھے مڑ کر دیکھنے پر مجبور کیا ہے شاید ۱۹۷۵ کا کوئی دن تھا جس میں اپنی
پوسٹ گریجویشن کے بعد پہلی ملازمت کے لیے گجرات میں وارد ہوئی تھی اور کچھ دنوں کے لیے ”نکجود رہ
منزل“ میں قیام کا پکا ارادہ تھا۔ اسی دن کے کسی لمحہ میرے بھانجے عامر نے کہا ”تمہاری عدم موجودگی

میں دو چیزیں دریافت کی ہیں اور تمہیں دکھانی ہیں روزی نے اس کی بات کاٹ دی تھی "مثلاً ایک تو اس کا لفظ پروفیسر مقسط ندیم ہے جس کی ایک وامیات کتاب "خدا بھی رویا" اس کے سر ہانے دھری ہے اور دوسرا ایک بونق بڑھتا ہے جو آجائے تو جانے کا نام نہیں لیتا۔ اسی اثنا میں بڑے دروازے پر دستک ہوئی تھی۔ شاید بونق بڑھتا مبارک احمد گھر کے باہر کھڑا تھا، ایک نیلی کیپ اور پہلی ٹی شرٹ بڑی تیزی سے بیٹھک میں گھس گئی تھی۔ رات کے کھانے پر تیز مرچوں والے کبابوں کے ساتھ عامر نے نثری نظم کے باوا آدم کی انسانی خصوصیات پر ایک طویل لیکچر لے ڈالا۔ میں شاید مبارک کی کتاب "زمانہ عدالت نہیں" کچھ برس پہلے پڑھ چکی تھی۔ کراچی کے قبر جمیل، احمد ہمیش، افتخار جالب اور دوسرے نظم نگاروں کے ساتھ مبارک کی پچھلے نظمیں زیر رضوی کے "نقش" اور نسیم درانی کے 'سیپ' میں بھی دیکھ چکی تھی، اس لیے عامر کی دھواں دھار تقریر کے بعد میں نے شرارت کے ساتھ اس کے لیے مبارک کی ایک نظم کا بندھ پڑھا،

کہ انسان خواہش کے صحرائیں
انکار کی ریت پر
خوبستانی کا اک عارضی نقش ہے
صورتیں اپنی حالت پر قائم ہیں
ہم اسیر زمان و مکاں ہیں

زمان و مکاں میں بدن کا سفر تو فقط ذہن کا عکس ہے
عکس کو پینے سے بھلا فائدہ؟

عامر نے حیرت سے مجھے دیکھا اور بولا تو مبارک احمد سے پھر تمہاری ملاقات کچی۔ دوسرے دن شام سے ذرا پہلے گھر سے باہر کوئی سائیکل کی گھنٹی بج رہی تھی۔ روزی نے بالکنی سے جھانکا اور بے زار ہو کر بولی "اب یہ صاحب آگئے ہیں شام غارت کریں گے۔" تھوڑی دیر بعد میرا ہوا آگیا۔ صوفے پر ایک ڈھیلا ڈھالا شخص آلتی پالتی مارے بیٹھا تھا۔ کچھ اس طرح جیسے اب وہ بھی کہیں جانے کا ارادہ نہ رکھتا ہو، چمکتا ہوا سفید رنگ، اندر کو دھسی باریک آنکھیں، چہرے سے ذرا بڑی عینک شفاف لباس، سامنے کی جیب سے جھانکتی ایک سنہری زنجیر اور سرخ رومال، سر پر حسب ضرورت پہلی کیپ، مبارک شاید زندگی کے پچاسویں برس سے خبردار زمانہ ہے لیکن چہرے پر ایسی معصومیت جس کی زیادتی پر حماقت کا گماں ہونے لگے، ملیک سلیک کے بعد تازہ 'فون' میں شائع شدہ میری پہلی نظم "امانت" پر اس ذی روح نے دوسطری تبصرہ کیا ہے جو حوصلہ افزائی کا درجہ رکھتا ہے اور پھر حلقے ارباب ذوق کے کسی الیکشن کی تیاری کا نقشہ مرتب ہونے لگا۔ چائے پڑی پڑی ٹھنڈی ہوئی۔ یک دم مبارک نے ایک گھونٹ میں پیالی ختم کرتے ہوئے اپنے سیلپر پیسے، بغیر دعا سلام کے دروازہ کھولا اور یہ جاوہ جا۔ عامر نے حد درجہ اشتیاق سے پوچھا "کیوں باوا آدم کیسا لگا؟" بے

خلق، اداس، بے وقوف، تنہا اور شاید ست الوجودوں کی پارٹی کا سرکاری نمائندہ۔‘ عامر نے میرے
یاں کی تصدیق کی، ہاں تم سچ کہتی ہو وہ ایک معصوم اور خوش فہم آدمی ہے۔“

تصہ مختصر میرے لیے مبارک احمد کی ملاقات کوئی تاریخی واقعہ ثابت نہیں ہو سکی تھی۔ البتہ یہ معاملہ
کافی گھمبیر تھا کہ گجرات کا یہ سینڈولاہور کے حلقہ ارباب کے لیے اتنا جذباتی کیوں ہے؟

مبارک کی وضع قطع میں کہیں نہ کہیں اہل زبان کی نفاست اور خوش ادائیگی اس کی ہجرت کی کہانی
کہتی تھی۔ ۱۹۶۰ کی ادبی و شعری تحریک سے بہت پہلے وہ ریلوے کی آسودہ ملازمت کے باوجود ٹریڈ
یونین ازم کے عذاب میں مبتلا ہو چکا تھا۔ کچھ عرصہ اس پر ترقی پسندی کا بھوت سوار رہا، لیکن بنیادی طور
پر وہ کوئی انقلابی آدمی نہیں تھا۔ سماجی سطح پر اسے کوئی بہت بڑا جوم میسر آنے کی کبھی توقع نہ رہی۔ اس کی
ایک بڑی وجہ تو مبارک کے مزاج کا استہزا تھا جو کسی کو اس کے زیادہ قریب آنے کا موقع نہ دیتا۔
دوسرے وہ میراجی کی طرح بودلیر، راس بونیر، ایڈراپاؤنڈ اور اسی قبیل کے دوسرے شعراء کے حلقہ
ادارت میں جا بیٹھا تھا، یہ وہ لکھنے والے تھے جنہیں ہمارے سرکاری ادب میں انحطاط پذیر اور مجہولیت
پسند ادیب قرار دیا گیا تھا۔ ظاہر ہے ایک نیم تعلیم یافتہ اور کافی سے زیادہ پسماندہ علاقے میں وہاں لوگ
ذات برادری کی پچھتری تلے بیٹھے زندگی کو کچے پکے راستوں پر ریگتے دیکھ رہے تھے اور نئے زمانے کی
ہر ایجاد اور دریافت گناہ کبیرا کی حد تک تشکیک کی چادر میں لپیٹی ہوئی تھی۔ مبارک کی رفاقت کا خطرہ
کون مول لیتا، چنانچہ وہ اکثر اوقات سنسان گلیوں میں تنہا چلتے چلتے یا گرمیوں کی دوپہروں میں چمتی
سڑکوں پر سائیکل چلاتے ہوئے نروان حاصل کیا کرتا۔

کچھ برس بعد ایک ایسی ہی دوپہر میں عامر نے مجھے ایک نظم سنائی جسے اس عہد کے نیشنل سنٹر
گجرات میں بیٹھنے والی نئی نسل نے ترتیب دیا تھا۔ کمبائنڈ براڈ کاسٹنگ پروڈکشن کا شاہکار کچھ اس طرح
تھا

گھنچے جھکتے سر سے
رگڑ کھا کر گزرتی

تیز ہو

پاؤں مدام سائیکل کے پیڈلوں پر

نیم وا آنکھیں

قہقہہ

سوچ معطل

اپنی عینک کے بھدے شیشوں سے جھانکتا

یہ کون ہے؟

ظاہر ہے اسی (۸۰) ہزار کی آبادی والے شہر گجرات میں مبارک احمد کے سوا یہ کون ہو سکتا
تھا، دراصل مبارک کی معطل سوچ، نیم وا آنکھوں اور لاعلمی سی تانک جھانک کا المیہ تو بہت پہلے ہی

ترتیب پا چکا تھا، گجرات کی ایک کشادہ گلی مسجد شاہ پھول والی کے دائیں جانب لڑکیوں کا ایک سکول ہے۔ کرتا تھا جسے گلشن سکول کہتے تھے، بھٹو کے روٹی، کپڑا اور مکان کے نعرے سے ذرا پہلے برکت بی بی جی اس سکول کی کرتا دھرتا تھیں، شاید یہ وسیع و عریض بندوانہ ساخت کی دو منزلہ سرخ عمارت انھیں تقسیم بند و پاک کے بعد الاٹ ہوئی تھی۔ گلشن سکول میں کام کرنے والی اجرتی استانیاں نہایت بے بسی سے کم معاوضے اور برکت بی بی کی ضیانت کی سختی کا رونا رويا کرتیں، انھی میں سے کسی ایک نے بتایا کہ وہ شاعر بھی ہیں۔ مولوی شریف کے لیے نعتیں لکھتی ہیں اور حیا غلط کرتی ہیں۔ سکول نیشنلائزڈ ہوا تو اس خاندان کی آمدن کا اور تعلیمی شہرت کا ایک بڑا ذریعہ جاتا رہا۔ اندازہ سا ہے کہ سکول کی عمارت کی واپسی کے لیے مبارک کے خاندان والوں نے ایک مقدمہ دائر کر رکھا تھا جس کے خاتمے پر پانچ چھ سال پہلے یہ عمارت ورثہ کو واپس مل گئی، ایک بار کوشلیا اشک اور اوپندر ناتھ اشک گجرات آئے تو غریب خانے پر تشریف لائے۔ کوشلیا وراثت گجرات میں اپنا گھر دیکھنے آئی تھیں اور وہ گھر یہی گلشن سکول تھا، خدا جانے اب یہ تاریخی عمارت کس کے تصرف میں ہے جہاں ایک عرصے تک کوشلیا اور برکت بی بی حیا جیسی علم پرور عورتیں قیام پذیر رہیں۔ مبارک انھی برکت بی بی حیا کا صاحبزادہ تھا۔ باپ کی وفات، متحدہ ہندوستان کی تقسیم کی پریشانی اور پھر ذاتی اجنبیت نے مبارک احمد کو گجرات سے محبت کے قابل نہ چھوڑا۔ مبارک کی رفیق حیات گوجرانوالہ کے متون گھرانے سے تھیں۔ اولاد کی زنجیروں کے باوجود وہ مبارک کے معمولات پر حاوی نہ ہو سکیں۔ ایک سخت گیر ماں اور ایک صاحب ثروت روایتی بیوی کی منکث نے مبارک کے مزاج کو شانستہ اور آسودہ تو کیا لیکن ساتھ ہی ساتھ قوت فیصلہ اور قوت ارادہ سے بھی محروم کر دیا۔

چھ برسوں بعد مبارک شہر گجرات میں کراچی کی ایک جواں سال شاعرہ مرحومہ ”سارا شگفتہ“ کا سب سے بڑا اعزاز دار بن کر انجرا۔ ان دنوں امرتا پریتم کے حوالے سے احمد علی کی ایک کتاب ”ایک تھی سارا“ کا بڑا چرچا رہا۔ سارا کی نثری نظم جہاں اس کے ذاتی بیجان کا خلاصہ تھی، وہیں اس مخصوص ڈکشن کا موقع بھی جو براہ راست ہونے کے باوجود ابہام کے نئی پہلو رکھتا ہے۔ سارا گجرات میں پیدا ہوئی تھی۔ ازاں بعد ٹریک پویشن کر کے اس نے محمد بہبود آبادی میں ملازمت کر لی اور کراچی میں رہائش پذیر ہوئی۔ جس طرح بڑی مچھلیں چھوٹی مچھلیوں کو کھا جاتی ہیں، بالکل اسی طرح چھوٹی سی سارا کو بڑا سا کراچی اور کراچی والے کھا گئے اور پھر اس کے تابوت پر اس کی ”آنکھیں“ رکھ دی گئیں، کاغذی بازار میں اچھے داموں بکنے والی سارا نے لکھا تھا۔

زمین میں تھکن سے بھی چھوٹی ہے

لگا م سفر سے زیادہ ہے

سب ارادہ ہے

سچ تو یہ ہے کہ نثری نظم کی مقبولیت میں سارا کی کتاب ”آنکھیں“ اور آنکھیں کی مقبولیت میں سارا کے دیباچے کا بڑا ہاتھ ہے۔ ۱۹۸۵ میں ۳۷ برس کی عمر میں مرجانے والی سارا کئی برس تک مبارک

کے اعصاب پر چھائی رہی۔ زمانے کی عدالت میں بے رحمی کی حد تک پہنچ بولنے والی سارا ریا کاری کی انٹ کے کہانی بن چکی ہے۔ وہ شاید مبارک کے خواب و خیال جیسی عورت تھی جس کی خود کشی کی اذیت اور مسرت کو مبارک نے اپنے روحانی تجربے کی عدم فیصلگی کا رد عمل سمجھا تھا۔ حالاں کہ وہ براہ راست مبارک کی معشوقہ کا درجہ حاصل نہیں کر سکی تھی لیکن احباب نے مبارک کو اس کی یاد میں آب دیدہ ہوتے دیکھا ہے۔ مبارک نے سچ لکھا تھا،

ہمیں شہروں میں جو مٹی میسر ہے
وہ گملوں میں مقید ہے

اور اس پر بانجھ شاخیں سرخ پھولوں کو ترستی ہیں۔

مبارک نے اپنی کتاب کے دیباچے میں لفظی امکانات اور شخصی ابہام پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ زندگی اور ادب میں بے حوصلگی کے لمحوں کو خوشدلی سے گزارنے کا عمل میں نے مبارک کی تحریروں سے حاصل کیا ہے لیکن ۱۹۸۵ء کے بعد والے مبارک احمد کو میں صرف اخباری خبر تک جانتی ہوں۔ ۱۹۹۰ء کے بعد مبارک کے ہاں فال آف داروین ایمپائر اور ڈی کلائن آف دی ویٹ کا عمل تیز ہو چکا تھا جس کا ایک نمونہ جمہوریت کے بارے لکھی گئی ایک طویل نظم بلکہ سپلیمنٹ کی صورت میں ظاہر ہوا۔ ۱۹۹۷-۱۹۹۸ء کی کسی تاریخ کو عامر نے مجھے ایک پمفلٹ سادیا تھا جسے بقول اس کے مبارک نے اکیسویں صدی سے ذرا پہلے کی عظیم ترین نظم قرار دیتے ہوئے اس کا بین الاقوامی شاہکار کہا تھا۔ مبارک کا خیال تھا کہ ایسی نظمیں لکھنے سے نوبل پرائز ملنے کا امکان بڑھ جاتا ہے۔ شاید یہ ترقی پسندی کی نئی کر وٹ ہو یا وہ بے نظیر کی محبت میں مبتلا ہو گیا ہو لیکن ابلاغ کے براہ راست اظہار میں جو عریاں اشتہار بازی نمایاں ہوتی ہے اس نے اس نظم کا کوئی نقش میرے ذہن پر باقی نہیں چھوڑا۔

۱۹۹۹ء میں ایک دن منصورہ احمد نے مجھے فون پر بتایا کہ ان دنوں مبارک مجلس ترقی ادب کے دفتر میں باقاعدہ حاضری دینے میں مصروف ہیں اور انھوں نے منصورہ کے شعری تناظر پر ایک نظم لکھی ہے۔ میرے اصرار پر منصورہ نے یہ نظم فنون کی اشاعت میں شامل کی اور اس نظم کو مبارک کی بنیادی تلاش کا ایک تسلسل ہی کہنا چاہیے۔ طالب علمی کے زمانے میں زاہد ڈار کی ایک نظم ہمارا تکیہ کلام بن چکی تھی جس کے دو مصرعے تھے:

سکھ کے پھول، بدی کے کانٹے
دکھ کی گھاس سب بکواس

میں اپنے اکثر احباب سے زاہد ڈار کے بارے میں معلومات اکٹھی کرتی رہتی۔ ان معلومات کا خاتمہ یہ تھا کہ زاہد ڈار ایک ایسا شاعر ہے جس کی زندگی کا آدھے سے زیادہ وقت پاک ٹی ہاؤس کی سیریسوں پر گزرا ہے۔ ”محبت اور مایوسی ٹی نظمیں“ لکھنے والا یہ شاعر دیکھنے کے لیے ۱۹۹۹ء کے حلقہ رباب ذوق کے اجلاس میں میں نے ایک مضمون پڑھنے کا ارادہ کیا۔ پاک ٹی ہاؤس کے تاریخی کمرے میں ایک شخص جامنی مفلر گلے میں لپٹے بہت سے لوگوں سے ٹکراتے ہوئے آخر کار میری نشست کے

قریب پہنچا۔ پہلی نظر میں میں اسے زاہد ڈار سمجھی لیکن یہ مبارک احمد تھا۔ بہت ساری مجبوریات کے باوجود ذہنی لحاظ سے چاک و چوبند، اس نے باواز بلند قریب بیٹھے ہوئے لوگوں کو بتانے کی کوشش کی، ”آج آدھی صدی کے بعد شاہین سے ملاقات ایک معجزہ ہے۔“ ہجوم میں سے کسی دل جلے نے فقرہ اچھالا ”آخوہ پتہ لگ گیا اے کسی دوویں گجراتیے جامنوں مظفر لے کے لاہور پہنچ گئے او“ میں زیر لب مسکرائی اور مجھے اپنے ماموں زاہد بہن بھائی یاد آ گئے جولاہور یے ہونے کے باعث ہمیشہ ہمیں دیکھ کر کہا کرتے تھے ”اوہ آٹھ گئے جے جانگی گجراتیے جتی چور۔“

مبارک چوں کہ بنیادی طور پر گجرات کی جنم بھوی کی تہمت سے آزاد ہے۔ اس لیے یہ فقرہ اس پر اپنے اثرات نہیں چھوڑ سکا، وہ مجھ سے مخاطب ہے اور کلیات مبارک کی تہنیت دینے میں مصروف ہے۔ اس کی خواہش ہے میں اس کتاب پر ایک مضمون لکھوں۔ میں نے منستے ہوئے کہا ہے ’بھلا کلام مبارک کو میں کس طرح نام مبارک قرار دے سکتی ہوں۔ لیکن چلیے کوشش کروں گی۔“

مجھے دنوں بعد پھر مبارک کا فون آیا۔ اب کے اس کا اصرار تھا کہ میں نثری نظم لکھوں، یہ دنوں کام مبارک کی زندگی میں نہیں ہو سکے اور آج یہ سب کچھ لکھتے ہوئے میں سوچتی ہوں شاید کسی اگلے پڑاؤ میں مبارک احمد سے ملاقات ہوگئی تو اس سے پوچھوں گی۔

اگر ”زمانہ عدالت نہیں“ تو پھر اس عدالت میں کھڑا مبارک اپنے رفیقوں سے اپنے اثبات کا یقین کیوں چاہتا ہے۔۔۔۔۔ یقیناً مبارک کا دوست عامر مفتی اس کا جواب دے سکے گا۔

”زوال زیت کے آثار پختہ ہی ہیں لیکن“

کسی اگلے برس میں

تم تمہارے یاد کے بکھرے صحیفے کو

دعا کے نرم دھماگے میں پرو کر

سرخ رو ہوں گے

کہ جب تم لوٹ کر آؤ

تو دروازہ کھلا پاؤ

.....

مبارک احمد

مقامِ شہادت

گندگی زندگی کا مخرج بھی ہے
اور موت بھی
ہم گندگی سے پاک صاف پیدا ہوتے ہیں
اور جب ہم میں
گندگی بھر جائے تو مر جاتے ہیں
مجاہد وہ ہے
جو گندگی کے بغیر جیے
اور جو گندگی کے پیدا ہونے سے پہلے مر جائے
شہید ہے۔

LEGEND

خدا بڑا طاقتور ہے
لیکن شیطان نے بھی ہار نہیں مانی
انسان ان دونوں کے درمیان
بے اختیار
فٹ بال کی طرح ہے
اور تاریخ
ان دونوں کے درمیان
اس کھیلے جانے والے کھیل کی
رُوداد
یہ کھیل جاری رہے گا
تا آں کہ فٹ بال کی پھونک نکل جائے۔

شیوہ مبارک

میں جب پیدا ہوا
تو انگلی میرے منہ میں تھی
اور تو پہ میرے لبوں پر
میں ایمان لانے والوں میں گنا گیا
کہ زندہ نہیں میرا مرشد تھا
کتابوں سے دور رہا
کہ جہالت سے پر ہیں
میں تو اُمی ہوں
اور مجھے یہی بہت ہے
میرے لیے تو علم وہ ہے جس کا رخ اندر سے باہر کی طرف ہو
میں بیسویں صدی کے
جاہل عالموں کے علم اور ان کی تعلیم سے پناہ مانگتا رہوں گا
اور کوئی بھی گناہ کرنے سے پہلے
سر مئی گل مرگ تو زلوں گا

نقادوں کو کچھ پتا نہیں

میری بیوی عقل مند ہوتی

تو میں شاعر نہ ہوتا

اب دوسری طرح دیکھیں

کہ ہر چیز کو دیکھنے کے دوز اوئے ہوتے ہیں

میری بیوی بڑی عقل مند ہے

کہ مجھے شاعر بنا دیا

اگر میں شاعر نہ بنتا

تو بڑے بوڑھے اور بوڑھے جوان اردو شاعری سے بدظن نہ ہوتے

انگریزی کا کبار نہ ہوتا

پنجابی ہڑی سے نہ اترتی

اور روایتی غزل گو

پیٹھ دکھا میدان سے نہ بھاگتے

میں تو کہتا ہوں برا ہوا

نئی نسل کہتی ہے اچھا ہوا

نقاد کہتے ہیں پتا نہیں کیا ہوا۔

آج کا پھول تیری نذر

ہر روز ایک سرمئی گلاب
میرے دل میں کھلتا ہے
آج کا پھول تیری نذر
چاہے مسلو
چاہے پتی پتی بکھیرو
میں انہیں جن جن
آنسوؤں سے جوڑنے کی ناکام کوشش کروں گا
سوچ کہے گی
پگلے کہیں کے
وقت اور آنسو رانگاں مت کیا کرو
بس ایک گلاب سرمئی
ہر روز دل میں اگایا کرو
اور کسی کالر
یا کسی زلف میں ٹانگ دیا کرو
دوستی میں
بس محبت کا ایک GESTURE بہت ہے۔

مبارک احمد
انگریزی سے ترجمہ: شاہین مفتی

اور یہ — میں ہوں

عقل، بالغ، ذہین فطین تو ایک طرف
ایک پیدائشی احمق بھی
مجھے اُلٹو بنا سکتا ہے
یہی اس نے کر دکھایا ہے
جو اپنے طبقے کا مہا اُلٹو ہے
اس نے مڈل کلاس سے
اپر کلاس میں جانے کے لیے
نا صرف مجھے قربان کیا
بلکہ اپنے قول، غیرت، عزت، حمیت اور وقار سے بھی
ہاتھ دھو بیٹھا
میں ہوں
ہمیشہ کی طرح
اس طبقے میں جو طبقاتی تقسیم سے ماورا ہے
یہ رہے بلھے شاہ، سائیں
جو گیت گاتے ہیں
مظلومیت، محبت اور انسانیت کے
لاریب میں ہوں ان کا سچا
پیروکار

.....

مبارک احمد

انگریزی سے ترجمہ: شاہین مفتی

قرضہ برائے تعمیر مکان

میں وہ ہستی ہوں
جس کی ابھی بنیاد ہی نہیں رکھی گئی
اور اچلے پہلے ہی اپنا کام دکھا کر نو دو گیارہ ہو گئے ہیں

رجسٹریاں

عرائض نویسی

عدالتیں

کورٹ فیس

یہ فیس

وہ فیس

نقشے

اشٹام

کلیرنس سرٹیفکیٹ

بنک

وکیل

تائید رکشے

انہی چکروں میں

میں اپنے آپ کو ڈھونڈتا پھرتا ہوں

اور میرا بیٹا مجھے.....

.....



وصل میں شوق کا زوال

"Naked she is but even in love and war may be a few, she has
got principles to wear"

(از۔ کلیات مبارک ص ۳۹۲ تاریخ ۸۱۔۰۲۔۲۵)

نیلی ویرن کے کسی چینل پر "حمزہ نامہ" چل رہا ہے۔ عینک کے پیچھے پر تجسس آنکھیں گھما گھما کر اپنی عمر سے بڑی بڑی باتیں کرنے والا بچہ شگفتہ کی گم شدہ پرچھائیں معلوم ہو رہا ہے اور اس کا "لفظ فروش" زندگی کے ڈرامے کے اس منظر میں ایک سرد مہر صاحب شریعت ادھیڑ عمر شخص کے میک اپ میں دلائل و براہین کے اضطراب میں مبتلا پرانا پروہت لگ رہا ہے۔ خدا معلوم "محبوس ہوا" "آزادی کے کسی لمحے سے ہمسکنار ہونے میں کامیاب ہو میں یا ابھی تک انا پرستی اور بے لفاظی کے قید خانوں میں پڑی اپنی نجات کی دعا مانگ رہی ہیں۔ تاہم معلومات اور نظریات کے بلند آواز اسٹریو کے پیچھے سلویا پاتھ نے آہستگی سے کچھ کہا ہے۔

"Every women adores a fascist, The boot in the face, the brute
Brute heart of a brute lik you."

شگفتہ نے بھی ایک دن اس ستم پیشہ کو ایک مشورہ دیا تھا۔

"چڑیا اور دریا کی گفت گو کنارے تک کیوں لے آئے ہو

کنارے پر کیا ڈوبنے والے نہیں کھڑے تھے

وہ آواز کو جلا دیتے

اور خاک میں پتھر بھر دیے جاتے، ذرا سے پانی کے ساتھ کیوں نہ ہم ایک دوسرے کو گزارتے چلے

جائیں؟

یہ سوال اور اس کا جواب ہمیشہ ادھر رہا۔ عموماً دوسروں کے فلسفے جھینے والے رفیق کار ایسی عورت کی رفاقت میں دور تک نہیں جاسکتے جو اپنے خیالوں میں گندھی ہو اور اپنے خیال کے ریشم کی قدر و قیمت سے بھی واقف ہو۔ شگفتہ اور اس کے شاعر ہم سفر کی تعلق داری بھی ہنگامی حالت میں کسی محفوظ مقام تک پہنچنے کی ابتدائی کوشش ثابت ہوئی۔ ابھی شخصیات کی پیچیدگی کے جوہر بانماز حجابات میں پوشیدہ ہی تھے کہ شادی کے منڈپ

پر خاندانی حفاظت کی عدم موجودگی کی نحوست اختیار کردہ تعلق کا آدھا کرہ ثابت ہوئی۔ اپنے آپ کو اپنی کتاب کے دیباچے کی پہلی تین لائنوں میں روایت، معصومیت، سادگی اور مذہب سے جوڑتی شگفتہ نے آئندہ کا سارا حساب تعلیم یافتہ اور افلاس زدہ شاعر کے کھاتے میں ڈال دیا ہے جس نے ایک فاتح کی حیثیت سے چھوٹے چھوٹے شہروں سے سفر کرتی ہوئی شگفتہ کو بڑے شہر کی تنہائی اور عدم تحفظ میں پہلے 'دوسرا تھ' کی طاقت عطا کی اور پھر ذہانت سمیت اس کے نسوانی غرور کو پہلے ہی ہلے میں "کلین بورڈ" کر دیا۔ فیملی پلاننگ کے محکمے میں ایک چھوٹی سی ملازمت کرتی ہوئی شگفتہ کے پاس بھی کیا تھا، بے اینٹوں کی دیوار سے جھانکتا ہوا بھائی، سات برس کی عمر میں بچھڑ جانے والے خالم باپ کی یادیں، زنجیروں بھری کڑیوں میں بہتا ہوا بہن کا لہو، دکھوں کے پسینے میں نہائی ہوئی کھانسی سے بے حال ہوتی ماں، جس کی موت پر سمندر کے علاوہ پر سہ دینے والا کوئی نہ تھا۔ اس کے حملہ آور نے نہتہ پا کر آغاز جنگ ہی میں غیرت اور روایت کے نام پر اسے بے آسرا کر دیا تھا۔ آدھی بارش میں بھیکتی ہوئی شگفتہ جان گئی تھی کہ آئینہ آنکھ تو رکھتا ہے لیکن ایک قدم چل نہیں سکتا۔ گھر اور خاندان کی عمارت کی بنیاد صرف اور صرف جنم لینے والے بچے تھے ادھر اپنی اپنی انا اور چھوڑی ہوئی زندگی کے آدھے آدھے کمروں میں رہتے ہوئے دونوں خالق دار ایک دوسرے پر غالب آنے کے توسیع پسندانہ عزائم بھی رکھتے تھے، کاغذی تعلق کے عقب میں دیوانگی اور سرد مہری کی چوکھی لڑی جا رہی تھی۔

تم چوری کرنے لگے ہو کہ رنگ ہونے

دیکھو! سمندر جب پتھر کی سطح پر آتا ہے

تو سفید ہو جاتا ہے

اور جب ہوا بیڑوں پر چڑھ

تا جتی ہے تو ہری ہو جاتی ہے

آسمان کا رنگ زمین پہ کیسے اترتا

تمہیں اتنی باریکیاں بتا دوں

تو خود چوری ہو جاؤں؟

شوہر کی مفلس آنکھوں سے ایک لباس کی امید رکھتی بے حفاظت بیوی اور بے کفن بچے کی ماں اپنی ذات کی آخری چوری کے خوف سے تخلیقیت کے کسی لمحے میں پناہ گزیں ہوئی، نور الہدی شاہ کے ڈرامے "آسمان تک دیوار" کی ہیروئن کی طرح وہ اپنی ذات کی دیوار کو اپنی آنکھوں کے چھوٹے بڑے روشندانوں، کھڑکیوں اور دروازوں سے بھرتی چلی گئی۔ پھر یہی "اکا چھی" کا کھیل ایک ایسا منظر نامہ ترتیب دینے لگا جس میں شگفتہ کی زندگی کی جامد اور گراں قدر سچائی ایک یونٹ کا درجہ اختیار کر گئی۔ اپنے والدین کی طرح مہاجرت اور مغائرت کی زندگی گزارتی، چھوٹے چھوٹے جھونپڑوں کا سہارا لے کر ایک بڑا سچ تخلیق کرتی ہوئی شگفتہ نے اپنی

ذات کے سنگ ریزوں سے ایک قد آدم آئینہ تیار کیا اور امریکی شاعرہ "ایٹ ووڈ" کی طرح اعلان داغ دیا:

"you refuse to be (and I) an exact reflection, yet will not, walk
from the glass be sepearte"

۱۹۶۰ء میں اپنے "نیوراسز" سے نبرد آزما مبارک احمد جو نیم مالیاتی آسودگی کی کچھ وجوہات رکھتا تھا اور بیک وقت لاہور، گوجرانوالہ اور گجرات میں تین عمومی رہائش گاہیں بھی۔ وہ زندگی کے کئی ادوار میں عجیب و غریب مراحل سے گزرا، اس کی تساہل پسندی، روایتی زندگی سے عدم مناسبت حد سے بڑھی ہوئی اتنا پسندی، شاعرانہ انجذاب اس کی گھریلو زندگی کے لیے ایک ڈراؤنا خواب ثابت ہوا، بلکہ کچھ دن ایسے بھی گزرے جب شاداب روڈ لاہور والا گھر اس کے لیے شجر ممنوعہ قرار دیا گیا۔ تقریباً ۱۹۷۵ تک بے قاعدہ یا باقاعدہ طور پر وہ اپنی والدہ کے ہمراہ "مس فیروز الدین ہائی سکول گجرات اور اس سے متصل عمارت میں قیام پذیر رہا چنانچہ اپنی زندگی، شاعری اور محبت سے ابھرنے والی شگفتہ مسرت (کلیات مبارک ص ۹۳-۳۹۰) کو وہ اسی شہر کی گلیوں میں ڈھونڈتا پھرتا ہے اور اسے نابھہ روزگار، سرمئی گلاب اور گل شگفتہ سمجھتے ہوئے شہر کے اونچے نیچے مدقوق مکانوں سے بھری ہوئی قلعہ بند گلیوں میں "شہر زاد" کے نام سے پکارنا چلا جاتا ہے۔ یہ شہر زاد اسے اپنے ہی گھر کے ڈرائنگ روم میں ملتی ہے، گم ہونے اور پانے کے درمیان وہ کہتا ہے "میں نے تمہیں ڈرائنگ روم میں / جہاں کوئی آئینہ نہیں / کہ اپنی شکل دیکھ سکو / ذرتے ہوئے دیکھا ہے / اپنی گلی سے / اپنے محلے سے / شہر سے /

۱۹۷۵.....

آگے چل کر شگفتہ جس "گلاس آف واٹر" تھیوری کی پیروکار ثابت ہوئی ہے، اس کی ترغیب بھی یہیں کہیں چھپی بیٹھی ہے۔

"کیا تمہارا رشتہ اس مٹی سے نہیں / جس زمین کا میں بیٹا ہوں / اسی زمین کی مٹی تم نہیں / آؤ ہم آزاد بیاہ رہ چالیں / کہ پابندیوں سے مجھے گھن آتی ہے / میں تم سے ہمیشہ پیار کرتا رہوں گا / کہ میں صرف پیار کے بندھن کو مانتا ہوں /" ۱۹۷۵

اسی برس کی ایک اور نظم ہمیں بتاتی ہے:

"کراچی کے ساحل پر کھڑے ہو کر / تم جس سمندر کو دیکھتی ہو / اس میں ہمارے جسموں کی خوشبو شامل

ہے۔ نومبر ۱۹۷۵

افتخار جالب کی کتاب "لسانی تشکیلات اور قدیم بحر" کے پہلے ہی مضمون سے پتہ چلتا ہے کہ ۱۹۷۶ء میں شگفتہ، سارا شگفتہ بن چکی تھی اور عبید اللہ علیم، ذکا، الرحمان، انضال احمد سید، جون ایلیا، زاہدہ حنا، طاہرہ عباس کے ساتھ اسے ملنے آیا کرتی تھی۔ نئی شاعری کی کنسالیڈیشن ہو رہی تھی کہ قمر جمیل نے انہی دنوں کراچی سے نثری نظم کا دھاوا بول دیا تھا۔ مفت روزہ "نصرت" لاہور نے اس تحریک نثری نظم کا خصوصی نمبر نکالا تھا لیکن ابھی ہم مبارک اور شگفتہ کے بارے میں ۲۲ جون ۷۸ء کا ایک خط دیکھتے ہیں جو انور سن رائے کے نام لکھا گیا ہے:

”..... میری طرف سے شگفتہ اور افضال کو ایسا سلام کہو جس کی تفسیر سے میں خود بھی ناواقف ہوں۔ کبھی غوطہ زنی کرنا ہوگی..... آخر میں یہ کہنا ہے احمد جاوید کو میری طرف سے سلام کہو، جس کی تفسیر سے میں بالکل ناواقف ہوں، خود تم سے پوچھنا چاہوں گا۔ خود میں احمد جاوید کو کم کم جانتا ہوں..... میں جب بھی کراچی آؤں گا اسے ملنے کی خواہش ہوگی، میں دیکھوں گا، کیا دیکھوں گا؟ تم جانتے ہو؟ بتلاؤ..... پابندی میں پابندی سے آزادی۔“ (مبارک)

شگفتہ تعلق کی نئی میزان میں قدم رکھ چکی ہے حالاں کہ آزاد محبت کی اولین بساط کلیات مبارک کے ص ۱۶۸ اور پھر ”مجھے نظم کرلو“ کے عنوان سے ص ۱۷۳، ۱۷۴ پر بھی ہوئی ہے۔

”مسرت کے گل لعل شگفتہ“ کے رنگ اڑنے لگے ہیں۔ ڈکٹیٹر ماں اور مالدار بیوی کے احسانات تلے دبا ہوا مبارک شگفتہ کی گرہ دار آنکھوں کو ایک اور ہی تناظر میں دیکھتا ہے۔

”ایک لڑکی تھی / یا کوئی نوجوان شاعرہ / ایک ادھیر عمر تابندہ / یا کوئی اور غیر متوقع شخصیت / اداس، ملول / ایک کھڑکی تھی، سلاخوں والی / مجھے یاد نہیں، ادھر یا ادھر / کون قید میں تھا / یا دونوں / کچھ کچھ دھند چھننے لگی ہے / آنکھیں سرخ انگارہ ہیں / میں جینز کی جیبیں ٹٹولتا ہوں / اور نرنگو لائزر گولیوں کی شیشی / فرش پر دے مارتا ہوں..... (دسمبر ۱۹۷۹ء کلیات مبارک ۱۲۶)

شگفتہ نے سچ کہا تھا یہ سارا کاکمرہ ہے اور قید خانہ نہیں سے شروع ہوتا ہے۔ مبارک کی ”لذت شگفتہ کراچی کی فضاؤں میں محبت اور اعتراف، ضرب اور تقسیم، طلاق اور شادی، تنہائی اور جلوہ گری، ہوش اور بے ہوشی کے لمحوں میں ٹکڑے ٹکڑے ہوا چاہتی ہے، وہ خود کہتی ہے کہ اس کے گونگے بدن نے اشاروں کا لباس پہن لیا ہے اور اس کے قدم سمندر سے جا ملے ہیں۔ ہر ساختہ اور بے نام رشتہ پھانس کی طرح اس کے گلے میں اٹکا ہوا ہے، ہوا کی طرح آدمیوں کو ٹنگتی اور تعلقات کی لحظہ لحظہ پوشاک بدلتی شگفتہ مسرت خالی آنکھوں والی سارا شگفتہ میں منقلب ہوئی ہے، مبارک احمد نے اس سے ایک سوال پوچھا ہے:

”سات سو میل کی دوری پر / تم ایک ایسا کمرہ ہو / جس میں کوئی کھڑکی دروازہ نہیں / مگر ایک روشن دان / جس میں کمزئی نے جال اتان رکھا ہے / اور اندر / ایک ہزار ایک شگفتہ خواب / ازیر سایہ دیوار / ازرد کتا / جو پتھر بن گیا ہے / یہاں سے سات سو میل کی دوری پر / لاپتہ بید پر آخری آدمی کے بعد کا آدمی / ایک دل / ایک ربڑ راکٹ (روشن دان پار کرنے کے لیے بے کل / جہنم اور جنت کے درمیان / کتنی ساعتوں کا فاصلہ ہے؟

(سارا شگفتہ یہ کون ہے، کلیات مبارک ص ۸۶ تا ۸۷ فروری ۱۹۸۱)

حلقہ ارباب ذوق کی تاریخ میں درج ہے کہ سارا نے ۱۹۸۰ء اور ۸۲ء کا کچھ وقت لاہور میں بسر کیا، یہ وہی حلقہ ارباب ذوق ہے جس کے قدیم ترین اراکین میں سے ایک رکن مبارک احمد ہے اور اس کی ہجرات کا مستقل پروپرائیٹر سارا کی سرگزشت میں ایک نام ”چاند چہرہ ستارہ آنکھیں“ والے عبید اللہ علیم کا بھی ہے جو ریاست زادوں کی طرح ہر عمر کی عورتوں کا متوالا تھا۔ افلاس کے عہد میں اس کا انتخاب ایک صاحب حیثیت

دو بار طلاق یافتہ کچھ بچوں کی کفیل ”صفیہ حیدر“ تھی جس نے علیم سے تیسری طلاق کے بعد اپنا نام ”انوپا حیدر“ رکھا اور نثری نظموں پر طبع آزمائی کرنے لگی۔ یہ شادی دوستوں کے مجھے میں اعلان کا نتیجہ تھی، ترقی پسندی کی نئی لہر کے دوران ایسی اعلان یافتہ شادیوں نے کئی اور مقامات پر بھی اپنا رنگ جمایا تھا۔ عبید اللہ علیم نے دوسری شادی ۱۹۷۰ میں ایک صحافی خاتون نگار یا سمین سے کی۔ ۱۹۸۰..... ۱۹۸۱ کے لگ بھگ شگفتہ اس کی زندگی میں داخل ہوئی جب وہ اپنی ٹیلی ویژن کی اچھی خاصی ملازمت سے استعفیٰ دے چکا تھا۔ علیم کی گھریلو زندگی چوپٹ ہوئی، ادھر نشے کی گولیاں کھانے والی شگفتہ شراب نوشی کی لت میں مبتلا ہو گئی۔

(نذیر ناجی/بدتمیز/۲۰ مئی ۱۹۹۸/جنگ لاہور)

روشنی آدھی ادھر آدھی ادھر

اک دیا رکھا ہے دیواروں کے بیچ

”عشق اور مجبوری“ والے علیم کو تو مرتے مرتے کافی دیر لگی لیکن ”ویران سرائے کا دیا“ آنے والے کچھ ہی برسوں میں بجھ گیا۔

مردے سمجھتے ہیں

عورت سے اچھی کوئی قبر نہیں

دروازے کو آزاد کرتے ہی

میرا گھر شروع ہو جاتا ہے

وطن سے نکلتی ہوں تو زمین شروع ہو جاتی ہے ۱۹۸۰ اور اس کے لگ بھگ لاہور میں آنے والی سارا شگفتہ حلقہ ارباب ذوق اور ٹی ہاؤس کی محافل کا بھی حصہ رہی، بچپن ہی سے عدم تحفظ کا شکار، اپنی ماں/بہن کے علاوہ اپنے کھوئے ہوئے بچوں کی یاد میں آنسو بہاتی ہوئی سارا جو اس وقت تک نشے کی لت میں بری طرح گرفتار ہو چکی تھی خود کشی کے رومانوی تصور اور موت کو اپنے لیے نجات کا آخری ذریعہ سمجھنے لگی تھی۔ لاہور کی واپسی ایک طرح سے مبارک کی جانب لوٹنے کی کوشش تھی۔ مبارک اپنی مجبوری کے باعث اس کی مستقل کفالت سے عاری تھا۔ چنانچہ وہ بہت سی مشابہتوں میں مبارک اور عبدالرشید میں یکسانیت سمجھتے ہوئے ایک قدم آگے بڑھی، نیند، موت اور بارش کی نظمیں لکھنے والا عبدالرشید اس وقت تک تین جدید نظموں کے مجموعے ”انی کنٹ من انفلامین“ ۱۹۷۳ اپنے لیے دوستوں کے لیے نظمیں ۱۹۷۴ اور ”پیشا ہوا بادبان“ ۱۹۷۷ شائع کر کے جدید نظم میں ایک معقول جگہ بنا چکا تھا۔ وہ بیکٹ، سارتر، کامیو، مایا کوئیکی، فرینک اوہار اور ہنری ملر کی تحریروں سے متاثر تھا (انور ادیب کے لیے نظمیں ص ۸۰) اور میراجی و مبارک کی طرح اپنے آپ کو مردانہ نسوانیت میں رلے کا مصرعہ (ص ۸۶) سمجھتا تھا۔ شگفتہ اور عبدالرشید میں کئی باتیں مشترک تھیں ایک تو وہی جسم کی ہزیمت

”بدن جوئے کی ٹوٹی میز پر ہاری ہوئی پوشاک ہے“ (انور ادیب..... ص ۲۸)

دوسرے اپنی ہی ذات کو مختلف آئینوں میں سجا کر دیکھنا
 ”سیلف پوٹریٹ (۱) (نیمد موت اور بارش کی نظمیں ص ۲۵)
 ”سیلف پوٹریٹ (۲) (نیمد موت اور بارش کی نظمیں ص ۵۱)
 ”سیلف پوٹریٹ (۳) (نیمد موت اور بارش کی نظمیں ص ۸۷)
 تیسری اور بڑی قدر خود کشی اور موت کے بڑھتے ہوئے رجحانات تھے۔
 ”خود کو خود کشی کی ترغیب (نیمد..... ص ۱۲۰، ۱۲۱)
 ”خود کشی (۱) (..... ص ۱۳۲، ۱۳۳)
 ”خود کشی (۲) (نیمد..... ص ۱۳۳، ۱۳۵)

چوتھی طاقتور اور فوری وجہ عبدالرشید کی نظموں میں ماں سے محبت کے وہ جذبات تھے جو ایک طرف تو اسے ڈی پینڈنٹ شخص بنا کر پیش کرتے اور عورتوں کے دل میں اس کے لیے ہمدردی جتاتے اور دوسری جانب اس تصور سے توجہ مہربانی اور حفاظت کا دروازہ کھلتا:

”ماں تری آنکھوں سے پھوٹے خود رچی کے پیڑ کے اندر میرا جنم ہوا
 ماں مرے ہاتھوں کی چھتری چھوٹی ہے“

(انور ادیب..... ص ۱۱)

ماں اور موت سے ایک جیسی محبت کرنے والے خالی گلاس میں دنیا کی رسموں کو الٹ کر کف کی صورت
 بنے رہے، ادھر انگریزی شاعری میں ڈور تھی، ایمیلی برائن نے اور سلویا پلاٹھ نے ماں بیٹی کی جو مہویت قائم کی تھی،
 شگفتہ نے اسی مہویت کو اپنی ماں، بیٹی شیلی اور اپنی ذات کے توسط سے تثلیث میں تبدیل کرتے ہوئے روایت
 اور عورت کو ظلم کی زنجیر کا نہ نوٹنے والا سلسلہ بنا دیا۔ اس کے ایک ہم سفر کا دعویٰ تھا ”شاعری میں نے ایجاد کی“
 یہی افضل احمد سید جب ”ثوبیہ“ تخلیق کرنے میں مصروف تھا، سارا اپنی نسوانیت کی Extension شیلی بیٹی
 میں مگن تھی، تخلیقی عمل اور نئے سرے سے زندہ رہنے کی خواہش کے مفروضے کو ماہرین نفسیات نفسیاتی بے
 ضابطگی کا تجربہ کہتے ہیں۔ حقیقت اور فرار، موجودگی اور عدم موجودگی، بانجھ پن اور شرم باری، تنہائی اور بے
 چارگی جب گتھم گتھا ہوئی وہ شگفتہ کی اعصابی جنگ میں جیتی جاگتی رسیوں کی صورت اختیار کر گئی، رشتوں کے
 تمام بندھن بے جان رسیوں میں تبدیل کر تی شگفتہ لکھتی ہے
 ”وہ اپنے آپ سے پچھڑی بان کی چار پائی پر کسی بڑی تھی۔“

اس کے کپڑوں پر رسیوں کے لمس پیوست ہو رہے تھے اور وہ رسیوں کو کروٹ دے رہی تھی۔
 سیلف ٹیمپنگ اور سیلف پروجیکشن میں مبتلا عورت جس کے لیے دوسروں کی موجودگی ایک جہنم ہے
 خیال اور الفاظ کے آزاد تلازمے کی اسیر ہے۔ شگفتہ کی جذباتی زندگی ایریکا ژونگ کی دیکھی (ص ۵۱) ادبیات
 خواتین نمبر) ثابت ہو رہی تھی جس میں انڈے ابل رہے ہوں، ہر انڈہ ایک تعلق کا پیش خیمہ تھا، اس کے طلاق

یافتہ / چھوڑے ہوئے / متروک آدمی یہی سوال کرنے پر مامور تھے کہ آخراٹے کی طرح وہ سب کیوں ایک دوسرے کو ننگے پر مامور ہوئے؟ سوال اٹھایا جاسکتا ہے کہ کیا شگفتہ کی زندگی میں آنے والے آدمی اسے کھانے میں کامیاب ہوئے، شاید کچھ زیادہ نہیں اسے اس کی زہرناکی کی اضافی خوبی کے باعث پوری طرح ٹھکانا اتنا آسان نہیں تھا حالاں کہ وہ دنیا کی ان لذیذ ترین عورتوں میں سے ایک تھی جسے مکمل طور پر کھا جانے کی اشتہا میں کچھ اور خاص لوگوں کے نام بھی شامل کیے جاسکتے ہیں۔ پروین شاکر نے اس کے چٹ پٹے وجود اور اس کے طلبگاروں کا نقشہ کچھ یوں کھینچا ہے۔

”ہمارے ہاں / شعر کہنے والی عورت کا شمار عجائبات میں ہوتا ہے / ہر مرد خود کو اس کا مخاطب سمجھتا ہے / چوں کہ حقیقت میں ایسا نہیں ہوتا / اس لیے اس کا دشمن ہو جاتا ہے / سارا نے ان معنوں میں دشمن کم بنائے / اسی لیے کہ وہ وضاحتیں دینے میں / یقین نہیں رکھتی تھی / وہ ادیب کی جو رو بننے سے قبل ہی / سب کی بھابھی بن چکی تھی / ایک سے ایک گئے گزرے / ننگے والے کا دعویٰ تھا / کہ وہ اس کے ساتھ سوچکی ہے / صبح سے شام تک / شہر بھر کے بے روزگار ادیب / اس پر بھنکنے رہتے / جو کام کاج سے لگے ہوئے تھے / وہ بھی / سڑی بسی فالتوں اور بوسیدہ بیویوں سے اُوب کر / ادھر ہی آنکلتے / سارا دن / ساری شام / اور رات کے کچھ حصے میں / ادب اور فلسفے پر دھواں دھار گفت گو ہوتی / بھوک لگتی تو / چندہ دندہ کر کے / کٹڑ کے ہوٹل سے روٹی چھو لے آ جاتے / عظیم دانش ور / اس سے چائے کی فرمائش کرتے ہوئے کہتے / تم پاکستان کی امرتا پر تم ہو / بے وقوف لڑکی سچ سمجھ لیتی / شاید اس لیے بھی / کہ اس کے ہاں لفظ کے ذمہ دار تو اسے ہمیشہ / کافکا کی کافی پلاتے / اور نرودا کے بسکٹ کھلاتے / اس رال میں لتھڑے ہوئے Compliment کے بہانے / اسے روٹی تو ملتی رہی / لیکن کب تک / ایک نہ ایک دن تو اسے بھیڑیوں کے جنگل سے ٹھکانا ہی تھا / سارا نے جنگل ہی چھوڑ دیا / جب تک وہ زندہ رہی / ادب کے رسیا اسے بھنجوڑتے رہے / ان کی محفلوں میں اس کا نام / اب بھی لذیذ سمجھا جاتا ہے / بس اب وہ اس پر دانت نہیں گاڑ سکتے / مرنے کے بعد انھوں نے اسے / ٹھکانو کچپ کا درجہ دے دیا ہے۔ (ص ۸۶ ادبیات خواتین نمبر)

اپنے بارے میں بھی پروین نے اپنی ایک نظم ”اختیار کی کوشش“ میں کچھ اسی قسم کے خدشے کا اظہار کیا ہے، اگر بن میں رہنا مقدر ہے / اور یہ اک طے شدہ امر بھی ہے / کہ ہر بن میں بس بھیڑیے منتظر ہیں مرے / تو یہ سوچتی ہوں کہ اس صورت حال میں / کیوں نہ پھر / اپنی مرضی کے جنگل میں ہی جا بسوں“ (ماو تمام)

مرضی کا جنگل تو سارا نے بھی چنا ہے اور عین میدان میں خم ٹھونکنے کھڑی رہی

ہم سر پہ کفن باندھ کر پیدا ہوئے ہیں

کوئی انگوٹھی پہن کر نہیں

(آنکھیں ص ۵۳)

جسے تم چوری کر لو گے

دریافت کرنا چاہیے کہ اس کے استقلال اور توانائی کا منبع کہاں ہے، اس کے پرنسپلٹی ڈس آرڈر میں اس کی انٹر پرنسپل ریلیشن شپ میں، اس کے سیلف ایج میں، اس کے اعتراف ذات میں، اس کے موڈ کی تاہمویوں میں، اس کی ہزیمت اور ملامت کی بے پناہ خواہش میں یا اس کی ہذیانی غراہٹ میں جنگل رکھتی ہوں، مجھے اپنی اپنی بولیاں بولنے دو۔

بارؤں اور ناگموں میں پیروں کا فاصلہ ہے
میں نے ایک پاؤں کا نا اور سنگ میل بنا دیا
اپنے آپ کو جنگل کی طرح پیچیدہ اور ناقابل دریافت سمجھنے والی شگفتہ کس وقت سنگ میل بنتی ہے، اس معجزے کو سمجھنے کے لیے اس کے احساسات کی بارؤں اور لائن عبور کرنی پڑے گی۔ بقول اس کے:
گھر سے ذری ہوئی عورت
کہیں نہ کہیں تو چلتی ہے
خواہ پیڑ کاٹنے یا عمر۔

اس کے پروموت کرنے والوں نے اکثر اسے "ہلی بنی" بنا کر پیش کرنے کی کوشش کی ہے یا اس کی بعض نغموں کے جسمانی بیانات کو ہنگام پرانہ کرکلی گلی گھونسنے اور آوازوں کا گانے کا شوق پورا کیا ہے۔ کلاسیکی سطح پر نغمے والوں سے ذرا فاصلے پر ادب کی بی نیم میں گھری شگفتہ کو عرفان ذات کے تجربے کی بجائے ایسے موضوعات کی چھتر چھاؤں میں بٹھایا گیا ہے جو فوری اہل کے درجے پر آکر اپنی اہمیت کھودیتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ اسے کہنا پڑتا ہے:

"عالموں نے میری فال نکالی اور میرا نام ہرائے رکھا
اسی ہرائے میں بیٹھے وال دپال سے روکھی سوکھی
کھانے والے، آنکھ سے آنکھ کا گوشہ ملا کر سمجھ کر کھونے
والے کی انتہائی کہتے ہیں
"ہر اک چیز سے غافل ہو کر پڑے پڑے رو جاتا اچھا لگتا ہے
کبھی کبھی اچھا لگتا ہے، تیری برکت سے
سن جانا، سب اچھا ہے، بھائی لوگ خبر نہیں کیا کہوت ہیں
ما فوق الفطرتی شطرتی شطرتی شطرتی بھیک بھوں
(خالص معجزہ۔ افتخار جالب..... قدیم بخرص ۲۲۳)

مسز سانا مانکا کا کردار ادا کرتی شگفتہ یہ سب سنتی ہے اور کہتی ہے،
"میں اپنی نمرانی میں رہی اور کم ہوتی چلی گئی" (آنکھیں ص ۲۰)

سماجی اجنبیت، شخصی فشار، رشتوں کی چالاکی، غالب آنے کی خواہش، جسمانی و مکالماتی بیجان اور مدہوشی کی لک، تشخیصی اعتبار سے یہ سب کس قدر تکلیف دہ ہے، بے حیائی کو یقین میں بدلتی ہوئی ہسٹریائی کیفیات مسرت اور طمانیت کے معنی کی وضاحت کو مشکل بناتی چلی جاتی ہیں، اپنی ذات کو دھوکہ دینے کی پہلی اینٹ اس نے اپنے باپ کے نام پر رکھی ہے اور سلویا پلا تھ کی طرح اپنی پیدائش کو باپ کا گناہ قرار دیا ہے۔ ہے تو یہ بھی الیکٹرک کا مہلکس کی ایک صورت، اگر پانسہ ٹھیک پڑتا تو یہی رشتہ زندگی میں آنے والے ہر مرد کو حفاظت اور محبت کی علامت بنا دیتا، افسوس ایسا نہیں ہو سکا، چنانچہ ساری فصل ہی رائیگاں گئی۔

میرا باپ اکثر عورت چراتا

اور اپنے بچے ہار جاتا

..... میں نے چودہ پھول گئے

اور باپ سے ملتے جلتے

آدمی کے پہلو میں جاسوئی

میری زلفیں رات جتنی دراز ہو گئیں (ص ۱۶۷)

ادھر سلویا اپنے باپ سے مخاطب ہے۔

you do not do, you do not do any more, black shoe in which i
have lived like a foot For thirty years.....

پھر یہی جبر نفرت اور انتقام شوہر میں منتقل ہوتا ہے:

I made a model of you

A man in black with meinkamp of look

And I love of the rack and screw

and I said I do, I do

if I've killed one man, I've killed two."

سلویا اپنے آپ کو الیکٹرک شاخس لگواتی ہے اور گیس کے چوہے سے نکلنے والی کاربن کو اپنی سانسوں میں سموتی چلی جاتی ہے ادھر شگفتہ کہتی ہے۔

کسی دن اس جسم کی بارگاہ سے نکل جاؤں گی

انگریز ہوکر، الفونیا سٹورنی، انٹیو نیا وائٹ، ورجینیا وولف، اینی سیکنسن، ایساویویل، شیلڈاگ سپرس اور فرانس فارمر کی طرح تیزی سے اپنی ارادی موت کی طرف بڑھتی ہوئی شگفتہ بیک وقت تین کرداروں میں تبدیل ہوتی ہے، مرد کی موجودگی جو تخلیق کی خوشخبری سے عاجز ہے اور آنے والے دنوں میں کسی زندہ بچنے کی علامت نہیں شگفتہ کے لیے Sexual Harrass ment سے پیدا ہونے والی بے چارگی اور بے چینی

ہے، وہ اپنے آپ میں اپنی ماں کو دیکھتی ہے اور اس کی عدم وجودیت پر آبدیدہ ہوتی ہے۔ سلویا پلاتھ کی نظم "میزوسا" میں بھی اسی قسم کے خیالات قلم بند کیے گئے ہیں۔ اس نیوراسس سے ایک اور اندیشہ جنم لیتا ہے شگفتہ اپنی ذات کو طرح طرح کے کرداروں میں تقسیم کرتی اور بیانات کو مبالغہ آرائی کی حد تک بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہوئے اچانک نرم گیت کے عوامل سے دو چار ہوتی ہے۔ ہوش و خرد کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جاتا ہے اور وہ گالی گلوچ پر اتر آتی ہے۔ سماجی تفریق اور آدمی کی بنائی ہوئی اسکر ای دنیا شگفتہ کے فکروں کے ساتھ ساتھ سفر کرتی ہے، شدید ڈپریشن کے اشتباہات طاقت پکڑتے ہیں۔ محسوس ہوتا ہے کہ۔۔۔۔۔

"آدمی کے شوکیس کی ایسی Living Doll ہے جو آدھا لباس ثابت ہوئی ہے۔ کبھی اس نے رات کی چادر میں سورج کی دعا مانگی تھی اور میدان میں ایک کنیا کی خواہش کی تھی، گلیاں بے قدم ہوئیں اور دیکھنا اس کا مذہب قرار پایا۔"

اپنے ہاتھوں بچائی ہوئی تفحیک کی ماتمی صف پر بیٹھی ہوئی سارا شگفتہ لفظ محبت، سپردگی اور جانثاری کے رنگوں سے آگاہ نہیں، اس کے جسم کو بار بار داغایا گیا ہے اور اسی لیے وہ بدن کو کوئی کتاب مقدس نہیں سمجھتی، وہ چوڑیوں کی چوڑکیں اس لیے اپنی انگاری دیکھتی خواہشوں کے لیے اس نے جسمانی نظام کی میکالیت کا الگ علامتی کھاتہ کھلوایا ہے جو اسی کی طرح گھجیل دار، لذیذ اور ہاتھوں سے پھسل جانے والا ہے جہاں جہاں تباہی نے اسے شکار کیا ہے وہیں کشکول اور رات نے سمجھوتے پر آمادگی ظاہر کی ہے۔ ہونٹ میرے گداگر، پانیوں کی بدی، دو گھونٹ پیاس اور رات کی دوا نکھیں، عورت اور نمک، بے وطن بدن کی موت نہیں آتی، بدن سے پوری آنکھ ہے میری، کانے پر کوئی موسم نہیں آتا اور ایسی ہی کئی اور نظمیں صرف سارا شگفتہ جیسی سراب اور بخر عورت لکھ سکتی ہے جو انسانی رشتوں کا ہر دریا عبور کر آتی ہے اور جانتی ہے کہ سمندر میں دریا کو تلاش نہیں کیا جاسکتا۔ نشے کی ترنگ کبھی نشاط ہے اور کبھی مستقل واویلا، لیکن واویلے اور شور شرابے کا بھی کوئی نہ کوئی پس منظر ہوا کرتا ہے۔ اپنے ذہنی انتشار اور ارد گرد پھیلی ہوئی بے جواز زندگی جسے اس نے "گولک میں اٹھنیاں چونیاں" جمع کرنے سے تعبیر کیا ہے، ایک ایسی مضروب عورت کا نقشہ پیش کرتی ہے جسے تازہ و تازہ "منٹیل اسایلم" میں جمع کروایا گیا ہے۔ پھیلتی آنکھوں، ہیبت زدہ آواز اور نکھرے بالوں والی مریضہ جو چارہ گری کی حدود سے باہر جا چکی ہے، اس کے "نمک" کا کاروبار کرنے والوں نے انھی شدید لہجوں میں اسے "ایک تھی سارا" کی تمثیل میں پیش کیا ہے۔ یہیں وہ ضبط کے ہر بندھن سے آزاد ہوئی ہے۔ جہاں جہاں اس کی نظمیں جذباتی فشار سے بے قابو ہو کر تجویز کردہ کیٹوس سے باہر گری ہیں، دیوانگی نے منطق کا درجہ اختیار کیا ہے۔ "آنکھوں کی استعاراتی علامتی اور لغوی دنیا میں اتنے معانی سجادے گئے ہیں کہ ان نظموں کا قاری بجائے خود حیرت کی تصویر میں تبدیل ہوتا چلا جاتا ہے۔ یہ "آنکھ" جو اس کے پورے وجود پر بھاری ہے دیکھنا اور کچھ بھی نہ دیکھنا اس کا منشور قرار دیا گیا ہے۔

شگفتہ کی شدید قسم کی ذاتی نظمیں اردو کی نسوانی شاعری میں جدید حیثیت اور شعور کی لامتناہی رو کی ایسی

مثال ہیں جنہیں تخلیقی اضطراب اور مرد و زن کے بنیادی رشتے کے ارتکاز و انحراف کے سبب منتر یاد ہیں۔ یہی منتر پڑھتے ہوئے اپنی غالب آ جانے والی دیوانگی کے طویل دور ایسے کے شدید لمحوں میں شگفتہ انتقاماً اپنی انتخاب کردہ موت کے بعد اپنی آنکھیں ”مجلس کی شیرینی“ کی طرح بہت سارے لوگوں میں بانٹ گئی ہے تاکہ دیکھنے کی رسم اور دید کے عذاب سہنے کی سزا باقی رہے۔

سلویا پلا تھ اور ایشا دوہیل کی خودکشی کا الزام ان کے شو ہرٹڈ ہیگز پر رکھا جاتا ہے بلکہ اہتمامِ جہت کے لیے ”لفظ فروش“ شوہر کو سلویا کے چاہنے والوں نے ”قاتل“ کا ہی نام دیا ہے لیکن جیٹ ملیکم نے سلویا کے بارے میں اپنی کتاب ”The Silent women“ ۱۹۹۴ء میں ہیگز کو یہ کہہ کر الزام سے بری کیا ہے کہ کچھ بھی ہو وہ سلویا کی شاعری کو اشاعت کے بعد دنیا کے سامنے لایا اور اسے لازوال شہرت دلوانے میں کامیاب ہوا۔

کیا اس ایک فیصلے کا فائدہ لیتے ہوئے شگفتہ کے چاہنے والوں اور دستاویزی شوہروں کو کوئی چھوٹ دی جاسکتی ہے؟ اس کی دیر تک گونجنے والی شہرت اور اس سے مالیاتی فائدہ اٹھانے والی بے شمار آنکھوں کی گرہ دار ہوس میں کہیں دور کھڑا مبارک احمد کہتا ہے:

"She is waiting for them and i can see her through my blurred
spectacles wearing old coat and cap more known than my self."

.....

عورت اور نمک

عزت کی بہت سی قسمیں ہیں
گھونگھٹ، جھپڑ، گندم
عزت کے تابوت میں قید کی میخیں ٹھوکی گئی ہیں۔
گھر سے لے کر فن پاتھ تک ہمارا نہیں۔
عزت ہمارے گزارے کی بات ہے۔
عزت کے نیزے سے ہمیں داغا جاتا ہے۔
عزت کی کئی ہماری زبان سے شروع ہوتی ہے۔
کوئی رات ہمارا نمک چکھ لے تو ایک زندگی ہمیں بے ذائقہ روٹی کہا جاتا ہے۔
یہ کیسا بازار ہے کہ رنگ سازی پھیکا پڑا ہے۔
خلا کی ہتھیلی پہ چٹکیں مر رہی ہیں۔
میں قید میں بچے جنتی ہوں۔
جانز اولاد کے لیے زمین کھنڈری ہونی چاہیے۔
تم ڈر میں بچے جنتی ہو اسی لیے آج تمہاری کوئی نسل نہیں۔
تم جسم کے ایک بند سے پکاری جاتی ہو۔
تمہاری حیثیت میں تو چال رکھ دی گئی ہے۔
ایک خوبصورت چال، جھوٹی مسکراہٹ تمہارے لبوں پہ تراش دی گئی ہے۔
تم صدیوں سے نہیں روئیں
کیا ماں ایسی ہوتی ہے۔
تمہارے بچے پھیکے کیوں پڑے ہیں۔

تم کس کنبے کی ماں ہو
اُسی وقت کی قدر کرتی ہوں
تو دھرتی کا ایک دن
میری عمر کا ایک حصہ کاٹ ڈالتا ہے۔

زندگی کی کتاب کا آخری صفحہ (اقتباسات)

دیکھتے ہی دیکھتے کشتی زمین سے جا ملی۔

ابھی تو اور سمندر ڈھونڈتا تھا،

رات بہت تڑپتی زمین پہ میں

ماں خاموشی سے بیٹھی بجھ رہی تھی۔

زندگی کے ہاتھ پیلے کر ہی دوں، کیا بھروسہ اس گڑی کا،

میں بھی تو رنگ رنگ اڑتی پھری خلاؤں میں

آنکھ گھٹ کے رہ گئی ہے،

موت قہقہہ لگانا چاہتی ہے،

لیکن میرے پاس وقت اور ہنسی کم ہے۔

بدن سے دل اکھڑ گیا ہے۔

بے خبری ٹھنڈے قدم چلنے لگی ہے

اور وہ بال کھولے مجھے بلارہی ہے۔

.....

باہر آدھی بارش ہو رہی ہے

آئیے کوٹھار مت کرو
وہ ایک قدم نہیں چل سکتا
قدم اور آئیے کا تعلق
جھانکنا ہے تو آنکھ سے جھانکتے،
کمرے کے باہر کیا دن ہے،
باہر سبز پہاڑیوں کا طعنہ ہے،
باہر آدھی بارش ہو رہی ہے،
بالوں میں کوئی گرہ نہیں رہتی،
وقت رہتا ہے۔
کمرے کے اندر کیا دن ہے۔
آواز ملا کر کوئی صدا مت دے دینا۔
دیواروں پر چوری ہونے لگے
تو اس کا مطلب ہے
ہم دونوں محفوظ نہیں ہیں۔
ہوائیں زمین کی کنگھی کر رہی ہیں۔

.....

میرے تینوں پھول پیاسے ہیں

ماں کے آنسو اب زمین پر گرنے لگے ہیں
اور لوگ بننے لگے ہیں۔
میرے پاس اور بھی موت کے سات روز ہیں۔
الوداع کیا ایسی ہوتی ہے؟
کہ میرا ہاتھ تھمے والا ہے۔
میری قمیص کے دھاگوں سے داستاںیں لکھی جائیں گی۔
روانا مت، میرا لبو، بہت اداں تھا۔
میرے کتبے پہ پھولوں کو دہراتا مت۔
اڑ جانے والی آنکھیں کہیں نہ کہیں تو بس رہی ہوتی ہیں۔
پگلی میں نہیں، اس کا قدم تھا،
جو میرے لبو میں داخل ہو گیا تھا۔
کاش میں آنکھیں تمہیں باندھ کر دے سکتی۔
سب سے زیادہ فضول خرچ آنکھ ہوتی ہے۔
میں نے تو بہت فسی بانی تھی۔
یہ میرے ہونٹوں سے کیسے گر گئے
کون میرے نام کی روٹی دے کر بھوکا رہتا ہے۔
کون مجھے کاغذ ہارے کر بڑھاتا ہے۔
میرے گجرے کے تین پھول پیاسے ہیں
"اس سے پہلے کہ میں منی میں رچ جاؤں
میرے ساتھ انصاف کرنا"
میرے راستوں کی بھول مجھے معاف کرنا
کہ کنویں میں ڈوبتی رہی جل تو سکتی ہے،
پیاس نہیں بجھا سکتی۔
کس کس کے ہاتھ پہ آنکھیں رکھ دوں
اور کس کس کو الوداع نہ کہوں۔

آگ کی ضرورت

مجھے آگ کی ضرورت ہے جو میرے اندر بجھے

اور فالٹو چیزیں جلا دے۔

کبھی کبھی آگ انکاری بھی ہو جاتی ہے

اور بعض اوقات اذانیں بھی نہیں دی جاتیں۔

اندھیرے میں آنکھیں گم ہو جاتی ہیں۔

پھول گر کر اپنی چھاؤں گنوا دیتے ہیں

اور انسان کے بعض کفن مردے سے بھی

ٹھنڈے ہوتے ہیں۔

آدھے کمرے میں آدھی روح قید نہیں کرتے۔

سورج پستیوں میں بھی رہتا ہے۔

چپ انسان کو مار دیتی ہے

اور انسان چپ سے نہیں چپ سکتا۔

اندھیرے میں آگے بوئے پھول چھاؤں نہیں ڈھونڈتے۔

بانسری کی آواز انسان سے زیادہ کبھی بھونکتی ہے

اور سمندر کبھی مٹی نہیں چراتا اور مٹی سمندر نہیں چراتی۔

موجیں پاؤں سے جانے کیا مانگ کر سمندر کی طرف بھلی جاتی ہیں۔

آج رات تم میرے عذاب بھاؤ گے۔

لیکن میں تجھے بھاؤں گی۔

میں کبھی دریا کی طرح فریاد نہیں کرتی۔

میں کسی کا اجر نہیں،
نہ وقت کی تقسیم میں شامل ہوں۔
آگ اتنی چراتے ہیں جتنی آدمی کے پاس رات ہو۔
انسان تو ایک ہی بار مرتے،
پھر یہ فرشتے روحیں کہاں لے جاتے ہیں!
اور اندھیروں کو آگ کی سخت ضرورت کیوں پڑتی ہے۔
کنوئیں میں لٹکی ہوئی رسی،
انسان کی پیاس سے سخت ہوتی ہے۔
جب روگ میرے گھر پیدا ہوا تھا،
تب میں نے دے دیے میں آگ نہیں جلائی تھی۔
آگ کے قطرے کہاں جا کر بس جاتے ہیں۔
اندھیرے کی پہچان میں آگ سو جاتی ہے۔
آنکھوں کو سچائیوں کی آگ لگی ہوتی ہے۔
سورج اپنی دھوپ میں سانس لیتا ہے
اور مائیں جانے کس چھاؤں میں انسانوں کو پھینک جاتی ہیں۔
پاؤں کا دکھ پاؤں کے ساتھ ہی رہتا ہے۔
دل کی نوک تلواریں سبھہ سکتی۔
دنوں سے پائندی نہیں بنی جاسکتی۔
.....

سارا شگفتہ

پنجابی سے ترجمہ: ارشد معراج

رنگ چور

"رنگے ہوئے مکانوں کے لوگ کہاں رہتے ہیں"
راستے میں تو کئی راستے رنگے ہوئے ہیں۔
کسی ان دیکھے نے بعض جگہ پر ایک سی رنگ رنگا ہوا ہے۔
آئیں پہلے تجھے بوجھ لوں،
بتا تیرا کیا رنگ ہے۔
مجھے بھی کسی ان دیکھے رنگ نے کئی رنگوں میں رنگا ہوا ہے۔
اب تم کائنات اٹھا کر دیکھو
میں کیسا لگتا ہوں.....
میں تو تجھے بھی کئی رنگوں میں دیکھ رہا ہوں۔
پھر تم کیوں رنگے ہوئے مکانوں کے لوگوں کا پتہ پوچھتے ہو۔
میں تجھ سے کیا چھپاؤں،
میں چور ہوں
اور میرا کام چوری کرنا ہے۔
واو بھائی تم بھی مجھے خوب ملے ہو۔
میں رنگ ہوں اور لوگوں کی کینچلی چوری کرتا ہوں
اور غاروں کے رنگ چوری کرتا ہوں۔

تو بتایا رنگ
میں غاروں کے رنگ چوری کر سکتا ہوں۔

کچ پوچھو تو سب سے بڑا چور سورج ہے
اور رنگے ہوئے مکانوں کے لوگوں تک پہنچ جاتا ہے۔
وہ تجھے کئی رنگ دکھائے گا۔

تم نے کتنے رنگ چوری کیے ہیں!
شام پڑ گئی ہے تو اس نے ہمارے چہرے
چوری کرنا شروع کر دیے ہیں۔

تو بتا یا رنگ
تم کینچلی کس طرح چوری کرتے ہو؟
میں ہر وقت دو پہروں میں رہتا ہوں!
اور تجھے پتہ ہے دو پہروں کی کینچلی کس طرح
تبدیل کرتا ہوں۔

سمندر پر پھیل جاؤں تو سمندر کو بادل بنا دیتا ہوں،
زمینوں پر میری زرد دھوپ نہ بھیسے تو
زمین اپنے آپ کینچلی بدل لیتی ہے
اور دریا اس زمین سے کبھی پھرتے نہیں۔
تو رنگ چور در میں رنگ !!

رنگ چور! ہاں رنگ!
اور ہمارے کچ آنکھیں ایک جیسی تو نہیں لگ رہی ہیں؟
یا رنگ! پوروں کے رنگ چور کی گرنے کا کوئی جادو ہوتا۔

جب زور سے ہوا میں چل رہی ہوں
اور پوریں سید پڑ گئیں ہوں.....
ناخن پوروں کو کرید رہے ہوں،
تم پوروں کے رنگ چور کی کر سکتے ہو۔

یہ بتا آسمان کا رنگ سمندر تک کیسے پہنچا۔

اتنی باریکیاں اگر میں تمہیں بتا دوں

تو میں آپ چور ہو جاؤں !!!

اس وقت ہم ایک ہی پتھر پر بیٹھے ہیں
ذرا پتھر کا رنگ دیکھ
چوری کرو پہلے اس پتھر کا رنگ !

"آہستہ آہستہ چل، کہیں ہماری آہٹ سن کر کوئی رنگ

چھپ نہ جائے"

رنگ! میں جو تمہارے ساتھ ہوں.....

غار میں پتھر نکراتے ہیں اور آگ لگ جاتی ہے!

یہ کیا؟

میں رنگ آپ پتھر ہوا ہوں،

تمہیں کیا جواب دو.....

یہ آگ بجھ نہیں سکتی،

آگ بجھ گئی تو تم چور پھر نہیں رہو گے۔

اندھیرے روشنیاں چوری کرتے ہیں

کبھی ہوا کو بھی شیشہ کہتے ہیں۔

ہوا تمہارے کپڑے بھی پکڑ رہی ہے اور میرے بھی

کہیں یہ بھی تو چور نہیں !!

چھوڑ یا رنگ! چوری کرنے نکلے ہو یا رنگ ہونے نکلے ہو،

"دیکھ آسمان جب پتھر کی سطح پر آتا ہے

سفید ہو جاتا ہے

اور ہوا درختوں پر چڑھ کر ناچتی ہے

تو ہری ہو جاتی ہے"

اور آدمی روتا ہے تو

اپنے آنسوؤں میں ڈوب جاتا ہے،

یہ آپ چور ہوتے ہیں.....
 یار رنگا!
 اگر میں نے چوری نہ کی تو میرا گھر
 بے رنگا رہ جائے گا۔
 میری روٹی کا رنگ سفید پڑ جائے گا!
 اور میری بھوک رنگ رنگ پکائے گی!
 مجھے ٹوٹے ہوئے پھولوں کے پاس لے جائے گی!
 لیکن پھول جانتے نہیں کہ میں چور ہوں!
 تم کب چلے تھے؟
 اپنے گھر سے.....
 تمہارے گھر کا رنگ کیسا ہے!
 میں نے سمندر کا رنگ چوری کیا تھا
 اور فرش بنایا تھا۔
 آگ کا رنگ چرایا تھا۔

”اور جب آگ کا رنگ چرایا
 تو میری روٹی کچی رہ گئی“
 یہ لے پکڑ اپنی کینچلی!
 جب تم چاند کا رنگ چوری کر رہے تھے
 تو میں نے چرا لی تھی.....

لے اپنی کینچلی اور یاد رکھ
 جب آنکھوں کی کینچلی چوری ہو جاتی ہے،
 انسان رنگ چوری کرنے کے لیے نکل پڑتا ہے!



خصوصی گوشه: قمر جمیل

شیشے میں ایک پھول کھلا ہے قمر جمیل، ایک شخصی تاثر

بارش کے موسم میں کچھ لوگ، بیر بہونیاں ڈھونڈتے ہیں اور کچھ لوگ چھتریاں لیکن ایک صاحب ایسے بھی تھے جو بارش میں بھٹکتے بھٹکتے، کھیتوں کی گھاس میں ایک بڑی سی چنگ لیے چلتے جا رہے تھے۔ ادھر بادل گر جا، ادھر انہوں نے چنگ کو ڈرکائی دی اور اس کو ہوا کے رخ پر اس سمت اڑا دیا جہاں کوئٹہ الپک رہا تھا، کہ حضرت اپنی چنگ سے آسمانی بجلی پکڑنے آئے تھے۔ اگر قمر جمیل کو ایک امیج میں بند کرنے کی کوشش کی جائے (اور اس کوشش میں مجھے اسی قدر وقت ہو رہی ہے کہ جتنی الف لیلی کے ماسی گیر کو بوتل میں جن بند کرنے میں ہوئی تھی) تو مجھے یہی خیال آتا ہے کہ وہ بارش کے موسم میں بھٹکتے ہوئے کھیتوں کی منڈیر پر چلتے ہوئے، آسمانی بجلی کو پکڑنے جا رہے ہیں۔ اس عمل کا نتیجہ کیا ہوگا، یہ ابھی کہنا مشکل ہے۔ اور اس کام کا نتیجہ ہو بھی کیا سکتا ہے یا تو یہ کہ بادل گرجتے رہیں، کوئٹہ اچلتا رہے، طوفان برق و باران کے دامن میں ٹھسی سی چنگ کسی بچے کی شرارت کی طرح ڈولتی رہے معصوم اور بے ضرر، اور اس جرات رندانہ پر سعی حاصل، شوق فضول کے الزام اور خند زنی احباب کے سوا کچھ ہاتھ نہ آئے۔ دوسرا امکان یہ ہوا کہ ہوا کا تیز و تند جھونکا چنگ کو اڑا لے جائے، چنگ کا باریک کاغذ بجلی سے مس ہو جائے، چنگ کے ریشے ریشے میں برق اتر جائے، اور فوراً سے ہوئی ہوئی شعلہ مستجیل کی طرح سفر کرتی ہوئی نیچے آئے اور فوراً سے وائے ہاتھ و اس طرح پھوٹ کر رہا کہ وہ ساقی نامہ کے درس مسلمان کی طرح راکھ کا ڈھیر بن کر جائے انجام سفر کچھ بھی ہو۔ معاصر شاعری کے فلک پر قمر جمیل کی چنگ رنگ کے ایک متحرک دھبے کی طرح ناچتی، ڈولتی ہوئی نظر آتی ہے۔ اس کا رنگ منظر ہے اس کی پرواز جدا۔

صاحبو بات یہ ہے کہ شاعری کے قارئین تو بعد میں آتے ہیں فی زمانہ ایک شاعر بھی شاعری کی بابت کئی رویے اختیار کر سکتا ہے۔ کچھ لوگوں کی غزل ایسی ہوتی ہے جیسے جگنو میاں کی دم جیسے شاعر ہے میں دیکھ کر بچے تالیاں بجاتے ہیں۔ خیر ایسی شاعری کے اپنے فائدے ہیں اور ان کی اہمیت سے مجھے انکار نہیں۔ اگر قمر جمیل بھی اس قسم کی شاعری کر رہے ہوتے تو پھر مجھے یہ مضمون لکھنے کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی۔

کوئی پروفیسر قسم کا بھاری بھر کم نقاد مقالہ لکھ رہا ہوتا 'قمر جمیل رشک قمر سے اوج قمر تک'۔ لیکن قمر جمیل کی شاعری اتنی سیما صفت ہے کہ وہ ایسے بنے بنائے سانچوں میں نہیں ڈھلتی۔ وہ مردہ تلی نہیں ہے کہ جس میں پن چھو کر نقاد اسے کاغذ پر چپکا دے اور اسکا کیمیائی تجزیہ شروع کر دے جبکہ روشنی کا وہ چھلکاوا ہے جو کبھی سامنے آتا ہے کبھی چھپ رہتا ہے، کبھی موج گریزاں کی طرح اور کبھی ابھر گہر بار کی صورت چپکے چپکے زندگی کے خفیہ، پوشیدہ نادیدہ گوشوں میں اترتا ہے انھیں جہان حرف و معنی کے نام پر تسخیر کرتا ہے اور انھیں اظہار کے نئے نئے قالب عطا کرتا ہے۔ اور جب ایک شاعر کے کلام میں شعلہ حیات کے مرکزی، نیلگوں کے تپتے ہوئے حصے کو چھو لینے کی اتنی خواہش ہو تو پھر مجھے اس سوال پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی کہ قمر جمیل کا اردو شاعری میں کیا مرتبہ اور مقام ہے، بھی کہ نہیں ہے، تو کیوں ہے نہیں، ہے۔ تو کیوں نہیں ہے، جب قمر جمیل نے برق کی پرستش اختیار کی ہے تو ان کے پڑھنے والے حاصل کا افسوس کیوں کریں؟

میرے لیے ناممکن ہے کہ میں قمر جمیل کی شاعری پر بات کروں اور قمر جمیل کی شخصیت کا ذکر نہ کروں۔ وہ اور لوگ ہوتے ہوں گے جو شاعری سے شخص کو بالکل منہا کر کے ایک ضیائے بے حرارت حاصل کر لیتے ہیں اور اس کے معروضی، لسانیاتی یا پیکری تجزیے کرتے رہتے ہیں۔ میرے واسطے تو شخصیت اور شاعری کی دونوں لکیریں دور افت پر جا کر مل جاتی ہیں شخصیت اس تجربے کا حصہ بن جاتی ہے یہیں جو شاعری کے نام سے عبارت ہے اور شاعری میں وہی مزہ آنے لگتا ہے جو شخصیت سے ملاقات کا ہے۔ لہذا میں قمر جمیل کی شخصیت کو ان کی شاعری سے الگ کرنے کا ناخوش گوار عمل جراحی نہیں کروں گا ورنہ مضمون میں شق القمر صورت حال پیدا ہو جائے گی۔

قمر جمیل کی شاعرانہ شخصیت اور قمر جمیل کے تشخص شعری سے میرا پہلا تصادم، یعنی ENCOUNTER ریڈیو پاکستان میں ہوا۔ میں دنیا سے ادب میں نوا واد تھا اور ادیب اوگ میرے لیے ایسے تھے کہ جیسے اوگس پر رہنے والی آسمانی مخلوق۔ ان دنوں ریڈیو پاکستان کی عمارت میں بزم طلباء کا کمرہ ادیبوں اور ادب سے دل چسپی رکھنے والے نوجوانوں کی آماجگاہ بنا ہوا تھا۔ ایک طرف ضمیر علی بدایونی ہیڈ میجر کے نظریہ تاریخ کی گتھیاں سلجھا رہے ہیں اور ساتھ ہی Spool پر ٹیپ چڑھا رہے ہیں۔ دوسری کرسی پر شیروانی پوش سلیم احمد (جن کی آنکھوں میں اتنی ذہانت تھی کہ وہ چمکتی ہوئی معلوم ہوتی تھیں) چائے کی پٹکیاں لے رہے ہیں اور پوچھ رہے ہیں کہ کیا آپ کو پتہ ہے کہ رومانی شاعری مزے سے کیوں اتر گئی۔ یہاں بہت سی دوستیاں قائم ہوئیں اور بہت سے ادبی رشتوں کی شناخت ہوئی۔ مجھے غلام عباس بھی اسی کمرے میں ملے اور مظفر علی سید بھی، احمد پرویز بھی اور عباس حسین بھی لوگ تھے۔ اور عجیب دن سارے وقت دھواں دھار گفتگو چھڑی رہتی۔ گفتگو نہ تو ختم ہونے میں آتی نہ گھر جانے کا خیال آتا۔ بس کچھ یہی خیال تھا کہ آج اس بات کو مکمل نہ کیا تو کائنات کا دم کا یہ مسئلہ حل نہ ہو سکے گا بزم طلباء کے کمرے سے نکل کر یہ گفتگو صدر کے چھوٹے چھوٹے ریسٹورانوں اور ریگل

کے فٹ پاتھ پر پرانی کتابوں کے انبار میں یہ گفتگو میرے ساتھ ساتھ چلتی رہتی۔ ہم لوگوں نے باتیں تو بہت سی کر ڈالیں مگر مسئلہ کوئی بھی نہ حل کر پائے اور اس تمام گفتگو نے میری نا آزمودہ تلواریں پر صیقل کا کام کیا۔ بس قمر جمیل کو میں اسی لمحے اور اسی حوالے سے جانتا ہوں۔

دنوں کا پورا ایک سلسلہ ہے جو یادوں کے راستے اتر کر دل و دماغ میں بس گیا ہے۔ اس سلسلے کے بعض دن قدرے تفصیل کے ساتھ حافظے میں محفوظ ہیں۔ ان ہی دنوں میں ایک دن کو یاد کرتا ہوں، رمضان کا مہینہ تھا۔ رمضان کا مہینہ یوں ہر سال آیا کرتا ہے۔ اس سال کچھ نو مسلموں کے لیے جوش کے ساتھ آیا تھا اور حاکم وقت نے شہر کے تمام ہوٹلوں میں قفل لگوا دیے تھے کہ کوئی مرد مسلمان آزمائش کا مودہ بن میں مبتلا نہ ہو۔ اس دن بھی ہمیشہ کی طرح یہی ہوا کہ ریڈیو کے مذاکرے میں گفتگو لمبی چبڑ گئی۔ پروگرام کا وقت ختم ہو گیا مگر گفتگو کا سرا گرفت میں نہ آیا۔ جب بھوک لگی تو کچھ ہوش آیا کہ اب کیا کریں سلیم احمد کو یاد آیا کہ بندر روڈ پر ایک مندر کے احاطے میں کسی ہندو کا ہوٹل ہے جس میں احمد ہمیشہ روزانہ کھانا کھانے کے لیے جاتے ہیں۔ اس ہوٹل میں نام بتانا ضروری ہوتا ہے۔ خیر، احمد ہمیشہ کی تو وضع قطع سے اس زمانے میں بوئے پوری کچوری اس قدر آیا کرتی تھی کہ انھیں نام بتانے کی ضرورت نہیں پڑتی ہوگی اور لوگ انھیں کوئی چھوٹا موٹا پرو بہت سمجھ لیتے ہوں گے۔ اس دن سلیم احمد، قمر جمیل، ضمیر علی، یہ تین درویش اور چھوٹا یہ آزاد بخت کشاں کشاں اس ہوٹل کی جانب چلے۔ ہوٹل والے نے ہمیں گھور کر سر سے لے کر پیر تک دیکھا اور بٹ سے نام پوچھا۔ سلیم احمد سب سے آگے بڑھے اور اپنی آواز کو رعب دار بناتے ہوئے بولے ”میرا نام رگھوپتی سہائے فراق گھور کچوری ہے۔“ مجھے اس جملے سے بہت لطف آیا۔ میں نے بھی سر جھکا کر کہا کہ میرا نام دھنپت رائے پریم چند ہے۔ ضمیر علی نے اپنا نام کرشن چندر بتایا اور قمر جمیل اپنا نام سوچتے رہے۔ اب مجھے یہ تو یاد نہیں کہ اس دن قمر جمیل نے اپنا نام کیا بتایا تھا اور انہیں نام بتانے کی ضرورت بھی پڑی تھی کہ نہیں۔ ایک اور مرتبہ خاصی دل چسپ صورت حال پیدا ہو گئی تھی جب ایک مشہور شاعر نے جن کے مجموعے پر قمر جمیل نے بڑا شاعرانہ مضمون لکھا ہے۔ مشاہدہ حق کے بغیر بادہ و ساغر کی گفتگو کرنی چاہی۔ ادھر سے اصرار، ادھر سے انکار۔ ان شاعر صاحب نے تعجب سے پوچھا آپ پتے کیوں نہیں۔ قمر جمیل نے جواب دیا اس سے میرا اپنا نشہ ٹوٹ جائے گا۔

قمر جمیل کا وہ اپنا نشہ کیا ہے؟ قمر جمیل ہونے کی وہ کیا کیفیت ہے جو کبھی تندئی صہبا بن کر آگینہ گداز ہو جاتی ہے اور کبھی اس کا اتار شروع ہوتا ہے تو تکلم کا سلسلہ ٹوٹ جاتا ہے۔ قمر جمیل کو میں نے خدا جانے کس کس عالم میں دیکھا ہے مگر مجھے وہ ہر بار اپنی ہی کیفیت میں مبتلا نظر آئے۔ ہمیشہ اپنی ترنگ میں آدمی کے بجائے محسوس خیال بنے ہوئے۔ وہ ان لوگوں میں سے ہیں جن کے ساتھ گھنٹوں بیٹھنے اور وہی تباہی گفتگو کرنے کے بعد بھی بے زاری کا لمحہ نہیں آتا کیوں کہ ہر بات میں ان کا ایک رنگ ہے۔ قمر جمیل کے شب و روز کے بارے میں مجھے ایک بات یاد آتی ہے جو کبھی تو انگریزی فلموں کے ایک مزاحیہ کردار کے بارے میں گئی تھی مگر قمر

بھائی پر بھی اسی قدر صادق آتی ہے کہ Never a Dull Moment۔ اصل میں قمر جمیل کے اندر کئی آدمی ہیں۔ ایک بے صبر اچھے ہر نئے چمکتے ہوئے خیال کی جانب ہمک کر ہاتھ بڑھاتا ہے، ایک صوفی درویش کی روح جسے صدیوں تک بھٹکنے کے بعد بھی جسم حاصل نہ ہو سکا اور ایک ایسا ذہن جو ہر بار منطق و خرد کی طرف رجوع کرتا ہے مگر دل شاعر اسے واپس عشق و جنون کی منزلوں کی جانب کھینچ لیتا ہے۔ کسی پرانے ماہر اساطیر نے انسان کے اندر دو جانوروں کو نبر آزما دیکھا تھا۔ ایک سانپ جو زمین کی درزوں، تہوں میں ریگنا اترتا چاہتا ہے اور دوسرا عقاب جو آسمان کی نیلگوں و مسعتوں میں پرواز کرنا چاہتا ہے۔ قمر جمیل کی ادبی شخصیت بھی ایسی ہی کشمکش سے عبارت ہے۔ دو چٹائیں نکراتی ہیں اور چنگاریاں اُڑتی ہیں اور یہ کشمکش ہی تو ہے جو اپنا اظہار چاہتی ہے، اپنے اظہار کے لئے نت نئے سانچے اور شکلیں تلاش کرتی ہے۔ یہی تو وہ جستجو ہے جس کی وجہ سے قمر جمیل کسی ایک شجر سایہ دار کے تنے سے ٹپک لگا کر روان کی آس میں نہیں بیٹھ سکتے۔ بلکہ درختوں کی چھاؤں سے دور نری دھوپ میں سفر کرتے ہیں کہ پہلے سچ ڈھونڈوں گا، پھر پودا اُگاؤں گا جب وہ سچ سے بیڑ بن جائے گا اور اس کی شاخیں گھنیری ہو جائیں گی تو ان کی چھاؤں میں بیٹھوں گا قمر جمیل کی ادبی زندگی اس جستجو سے عبارت ہے اور پابند نظم سے غزل اور غزل سے نثری نظم اور نثری نظم سے تنقید انشائیے کی طرف ان کا گریز مسلسل اس کا نتیجہ۔

قمر جمیل نے ابتداء پابند شاعری سے کی۔ ان کا نام نثری نظم کے عدم یا وجود سے اس طرح وابستہ ہو گیا ہے کہ اب یہ بات قرین قیاس نہیں معلوم ہوتی۔ لیکن اگر آپ کو یقین نہیں آتا کہ قمر جمیل ایک زمانے میں مینھی مینھی رومانی نظمیں لکھا کرتے تھے تو پرکاش پنڈت کی مرتب کردہ اردو کی بہترین رومانی شاعری اٹھا کر دیکھ لیجیے۔ یہ کتاب آپ کو شہر کے کسی بھی فٹ پاتھ پر کوک شاستر، پاپلر مرغی خانہ اور الیکٹرک ویلڈنگ ہاٹھویر با آسانی دستیاب ہو جائے گی۔ کاغذی پھولوں جیسی ہلکی پھلکی ڈوہڑیں نظموں سے نثری نظم تک کا سفر کوئی مرحلہ آسان تو نہ ہوگا۔ قمر جمیل نے بار بار اپنی اس کیفیت کا ذکر کیا ہے کہ رومانی شاعری کی قبائے تنگ میں ان کا دم گھٹ رہا تھا اور آگے کا راستہ جھائی نہ دیتا تھا۔ ان کا حال کچھ وہ یوں ہو گیا تھا کہ جسے صفیاء کی اصطلاح میں عالم انقباض کہتے ہیں۔ اسی زمانے میں کسی نے ان سے پوچھا کہ آج کل آپ کیا لکھ رہے ہیں تو انہوں نے کہا کہ مجھ سے کچھ لکھا نہیں جا رہا، میں پرنس ہیملت بن گیا ہوں TO BE OR NOT TO BE کے درمیان معلق ہو کر رہ گیا ہوں۔

اس گونگو سے نکلنے کے لیے انہوں نے راہِ اجتہاد اختیار کی۔ یہ ایک شخص کا فیصلہ تھا لیکن اس نے بعد میں آنے والوں پر بھی گہرے اثرات مرتب کیے۔ اب یہ رہا سوال کہ نثری نظم، نثر ہوتی ہے کہ نظم، ہوتی بھی ہے، تو کیوں ہوتی ہے، ہونی چاہیے یا نہیں، ان سوالات کو فی الحال الگ رکھیے اور یہ دیکھیے کہ قمر جمیل نے جو کچھ لکھا ہے، وہ شاعری کے معیار پر کس حد تک پورا اترتا ہے۔

قمر جمیل کی شاعری کی اہمیت صرف اس کی اپنی اندرونی خصوصیات کی وجہ سے ہی نہیں بلکہ اس کے کے تاریخی کردار کی وجہ سے بھی ہے وہ خود جیسی بھی ہے، اس نے ایک نیا راستہ استوار کرنے میں بڑا فعال کردار ادا کیا ہے۔ قمر جمیل نے گھنے جنگل میں ایک پلڈنڈی بنائی، اندھیرے میں راستہ تلاش کیا۔ اس راستے پر بعد میں بہت سے دوسرے لوگ چلتے ہوئے آئے جنہیں اس بات کا ذرا بھی احساس نہیں ہے کہ ان کی راہ کے کانٹے چننے والوں میں قمر جمیل بھی شامل ہیں۔

قمر جمیل نے نثری نظم کا رخ کیا تو اپنے ساتھ لاؤ لکٹر بھی پیدا کر لیا اور اس جم غفیر کو لے کر راہِ سخن میں مضمون تازہ کی تلاش میں نکل کھڑے ہوئے۔ کچھ ان کی گفتگو کا اثر کچھ استادانہ رنگ ڈھنگ نتیجہ یہ ہوا کہ کراچی میں نثری نظم اس طرح پھیل گئی جیسے کچی آبادی میں وبا پھیلتی ہے۔ قمر جمیل نے اس صنف میں ایک سے ایک ٹیلنٹ دریافت کیا۔ نثری نظم لکھنے والوں کی تلاش میں ان کی یہ حالت ہو گئی تھی کہ بھینس کو گون پہنا دیجئے عاشق ہو جائیں

حد تو یہ ہے کہ مجھ ایسے بیہزار PROSAIC آدمی میں انہوں نے نثری نظم کا ایک نیا امکان دریافت کر لیا۔ قمر جمیل تو جلد ہی کسی نئے جنس کی تلاش یا تخلیق میں لگ گئے لیکن میرا یہ حال ہوا کہ اب بھی ردی کتابوں میں وہ پرانا رسالہ بکتا ہوا نظر آ جاتا ہے جس میں نثری نظم کے یہ نئے امکانات چھپے تھے تو رسالے سے صفحہ چھاڑ لیتا ہوں۔

ایک زمانے میں قمر جمیل کے ذہن میں یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ ان کی حد سے زیادہ پُر جوش و کالت نے نثری نظم کا کیسا کم زور کر دیا ہے۔ ممکن ہے اپنی نثری نظموں کے بارے میں بھی وہ کچھ ایسے ہی خیالات رکھتے ہوں لیکن بعد میں اس راستے پر آنے والے لوگوں کی کارکردگی سے متاثر ہو کر ان نظموں کے بارے میں غلت کے ساتھ کوئی فیصلہ کرنے سے پہلے یہ سوچ لینا چاہیے کہ کہیں قمر جمیل وہ گربہ مسکین تو نہیں جس نے اپنے شاگردوں کو بیڑ پر چڑھنا بھی سکھا دیا ہے۔

نثری نظم سے نثر تک کا سفر کچھ ایسا دور کا بھی نہیں بلکہ قمر جمیل تو اس سے بھی آگے گئے ہیں۔ لفظوں سے تصویریں بناتے بناتے وہ ایک دن سچ مچ تصویریں بنانے بیٹھ گئے۔ ان کی بنائی ہوئی تصویریں ان کے بہت سے دوستوں کے گھروں میں آویزاں دیکھی جاسکتی ہیں۔ معلوم نہیں اس کی وجہ دوستی ہے یا صاحب خانہ کا صاحب نظر ہونا۔ مجھے قمر جمیل کی ایک تصویر بہت تفصیل کے ساتھ یاد ہے۔ اس میں انہوں نے قبر کے اندر کا منظر دکھایا تھا۔ میں جب بھی قمر جمیل کو دیکھتا ہوں۔ مجھے یہ تصویر ضرور یاد آتی ہے۔ پتہ نہیں کیوں۔

بات شروع ہوئی تھی قمر جمیل کی نثر سے اور پہنچ گئی قبر کے عذاب تک۔ اگرچہ قمر جمیل نے اپنی قابل قدر تنقیدی صلاحیتوں کا استعمال زیادہ تر اخباروں کے کالم میں کیا ہے اور مقالوں سے زیادہ تنقیدی انشائیے لکھے ہیں لیکن اس صنف میں بھی اپنی جولائی طبع کا مظاہرہ کیا ہے اور اپنی مخصوص انفرادیت کے جوہر اجاگر کیے

ہیں ان کا یہی امتیاز کیا کم ہے کہ وہ ہمارے واحد نقاد ہیں جو شعور کی رد کی تکنیک میں مضمون لکھتے ہیں۔ قرۃ العین حیدر نے کار جہاں درواز ہے، میں جہاں بھانت بھانت کے لوگوں کو جمع کر دیا ہے وہاں اپنی ایک رشتہ دار خاتون کا بھی ذکر کیا ہے جن کا نام آپا حمن تھا۔ ان خاتون کی بدحواسیوں کا ذکر کئی جگہ بڑے دل چسپ پیرائے میں کیا ہے۔ ایک دفعہ وہ بیٹھی ہوئی ریڈیو کے لیے ٹاک لکھ رہی تھیں کہ کسی نے اسی کمرے میں کھڑے ہوئے ملازم سے پوچھا کہ کس کی تصویر دکھا رہا ہے۔ اس نے کہا کہ اسکندر مرزا ہوا اور دی بیگم۔ آپا حمن جو بیٹھی ٹاک لکھ رہی تھی۔ انہوں نے نہایت روانی سے رقم کرنا شروع کیا کہا آج جب ہم اپنے گرد و پیش کے حالات پر نظر ڈالتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ اسکندر مرزا ہو اور دی بیگم..... چنانچہ ایک ماہر تعلیم نے کہا کہ انوار دھانیہ تم نے کیا کیا..... قمر جمیل کی تنقید میں یہ دروازہ بار بار کھلتا ہے اور اسکندر مرزا ہو اور دی بیگم داخل ہو جاتے ہیں۔ قمر جمیل اس اعتبار سے اردو تنقید کی آپا حمن ہیں۔

نثری نظم اور تنقید سے کہیں زیادہ پُر مایہ قمر جمیل کی غزل معلوم ہوتی ہے۔ نثری نظم میں تو یہ خیال آتا ہے کہ قمر جمیل نے ایک CATALYST کی طرح خود کو خرچ کیے بغیر دوسروں کی کیمیائی عمل کو فروغ دیا۔ لیکن نظم سے زیادہ غزل میں ان کی طبائی، ذہانت، پرواز تخیل اور جدت کا رفرمان نظر آتی ہیں۔ شاید یہ بات تعجب خیز معلوم ہو کہ مجھے ان کی جدت طبع کا جیسا اظہار غزل کی روایتی صنف سخن میں نظر آیا، ان کی نثری نظموں میں بھی نہیں ملا۔ غزل جیسی صنف میں اپنی انفرادیت اور ایجاد کا سکہ بھانا کس قدر مشکل کام ہے۔ اس کا اندازہ لگانا مشکل نہیں۔ یہ وہ معجزہ فن ہے جو خونِ جگر کے بغیر ممکن ہی نہیں ہوتا۔ ٹی ایس ایلیٹ نے کہا تھا کہ The Poet has a Medium to Express, and not a personality ایلیٹ کی یہ بات غزل پر جس طرح صادق آتی ہے شاید کسی اور صنف پر اس قدر ٹھیک بیٹھتی ہو۔ غزل ہماری زبان کے مزاج میں اس طرح رچی بسی ہوئی ہے، اور صدیوں کے سفر نے اس کے نظامِ علامات اور اس کے لفظیات کو مانجھ مانجھ کر ایسا تیار کر دیا ہے کہ یہ شاعر کی شخصیت پر حاوی ہو جاتی ہے، اس کو اپنے تابع لے آتی ہے، اس کو اپنے اظہار کے وسیلے کے طور پر استعمال کرتی ہے۔ شاعر کی شخصیت ثانوی حیثیت اختیار کر لیتی ہے یا اس کی اہمیت اس حد سے زیادہ نہیں رہ جاتی جس سے گزر کر سورج کی کرنیں ایک نقطے پر مرکوز ہوتی ہیں اور وہ نقطہ شعلہ بن کر لو دینے لگتا ہے۔ غزل کی پختہ صنف جب قمر جمیل جیسے شاعر کو اپنے وسیلے کے طور پر استعمال کرتی ہے تو ان کا مطالعہ ان کی جدت پسندی ان کی کلاسیکی تربیت ان کے اندر برپا کشمکش، غرض ان تمام چیزوں کو سمیٹ کر خام مواد کے طور پر استعمال کرتی ہے۔ ان کو بروئے کار لا کر اپنے آپ کو پر ثروت بناتی ہے۔ اب قمر جمیل کی آواز میں غزل بول رہی ہے۔ اسی لیے قمر جمیل کی جدت و انفرادیت کا جیسا اظہار غزل کے میڈیم میں ہوا ہے، نظم میں نہیں ہو سکا ہے۔ قمر جمیل کا ایک مصرع مجھے بہت اچھا لگتا ہے،

شعشے میں ایک پھول کھلا ہے ہاتھ لگانا مشکل ہے

جس دن قمر جمیل ششے میں کھٹنے والے اس پھول کو ہاتھ لگانے کے جنون میں شیشہ توڑ کر اپنے ہاتھ زخمی کر لیں گے اور اپنی لہو لہان انگلیوں سے دیوار پر اس پھول کا نام لکھ دیں گے، اس دن ان کا خواب چہارم مکمل ہو جائے گا اور پھر یہ خواب ان کی شاعری پڑھنے والی آنکھوں میں ایک لمحہ فشار و فسوس بن کر منتقل ہو جائے گا۔

.....

(یہ مضمون قمر جمیل صاحب کی زندگی میں لکھا گیا اور ان کے سامنے پیش کیا گیا۔ حسب عادت اس کو سن کر قہقہہ لگایا، لیکن یہ بعد میں اندازہ ہوا اس کے بعض باتیں ان کو پسند نہیں آئیں۔ ان کی تھنات اور قدرے خشکی طبیعت کو ریڈیو پاکستان کے بعض واقعات کا بیان ”درج گزٹ“ کرنا پسند نہیں آیا۔ چناں چہ جب یہ مضمون وزیریہ پانی پتی کے رسالے میں شائع ہونے کے لیے گیا تو قمر جمیل صاحب نے اس میں سے بعض حصے نکلواد دیے۔ چناں چہ یہ مضمون چھپ کر بھی اپنی اصل صورت میں غیر مطبوعہ رہ گیا۔ قمر جمیل صاحب کی غیر معمولی شخصیت کو ایک Tribute کے طور پر حاضر ہے۔)

خدا کا شہر اور چیتے

موت کو میں اپنے گھر میں آرام
کرتا ہوا دیکھ رہا ہوں۔ میں
اس پر اپنے ابدی تیر چلاتا ہوں
اور اس کا بستر لہو لہان ہو جاتا ہے
وہ مجھ سے پوچھتی ہے
اے میرے سورج کبھی
تو کہاں جانا چاہتے ہے
میں کہتا ہوں صبح کے اندھیرے اور
بلبل کی آواز مجھے خوبصورت لگتی ہے۔
میرے گھر کے اطراف خدا کے منکر
گھوڑے گھوم رہے ہیں اور میری
تلوار پر خون کے قطرے چمک
رہے ہیں۔ گھنٹے کی آواز ماسکو
سے آرہی ہے جس سے میرے گہوارے
کی گھنٹیاں بج رہی ہیں۔
موت مجھ سے پوچھتی ہے
چرچ کے گھنٹے کب تک بجتے رہیں گے
چتا کے شعلے کب تک بلند ہوتے رہیں گے
سیاہ لباس میں پادری کب تک
گھومتے رہیں گے
میں خدا کے شہر کی طرف جاؤں گی جس طرح برہنہ
چیتا غاروں کی طرف جاتا ہے اور

جس طرح جبرئیل مقدس لفظ
لے جاتا ہے میں بھی تجھے خدا کی
طرف لے جاؤں گی۔
میں موت سے آنکھ ملا کر کہتا ہوں:
'میں اس شہر سے باہر نہیں جانا
چاہتا۔ اس الگنی پر میرے کپڑے
سوکھ رہے ہیں اور ڈوبتا ہوا
سورج مجھے دیکھ رہا ہے۔'
.....

تم مجھے قتل نہ کرو

تم مجھے قتل نہ کرو
اپنی تلوار سے نکلے نکلے نہ کرو
میں خود کئی نکلڑوں میں
بٹ جاؤں گا میرا ایک نکلڑا
کپاس کا پھول بن جائے گا
اور دوسرا وہ آگ جو کپاس کے پھول سے
روشن ہوتی ہے
تم مجھے قتل نہ کرو
میں خود کئی نکلڑوں میں بٹ جاؤں گا: میرا ایک نکلڑا
دریا بن جائے گا
اور دوسرا وہ چاند جو اس دریا میں
ڈوب جاتا ہے
ہاں مجھے قتل نہ کرو
کیوں کہ میں شہادت کی گواہی
دینے کے لیے دوبارہ پیدا ہو جاؤں گا
کیا تم نہیں دیکھتے سورج
دوبارہ نکل آتا ہے
چاند دوبارہ طلوع ہو جاتا ہے
اور کپاس کا پھول
دوبارہ کھل جاتا ہے
اور عبادت گاہوں میں آگ
دوبارہ روشن ہو جاتی ہے۔

.....

سیران

(ایک خط سے اقتباس)

ہم جاڑے میں سردیوں کی
پرستش کرتے تھے
اور آٹھ کھانے کے لیے
پڑوس کے دیہاتوں میں چلے جاتے تھے۔
گرمیوں میں ہم پر

دریا کا پانی
آسیب بن کر قبضہ کر لیتا تھا۔
مجھے آسمان اور ہر بیکراں چیز
پسند ہے کیوں کہ میں چڑیوں
کے گھونسلہ میں موت کو
دیکھ چکا ہوں۔

تم میرا برش نقادوں کو دے سکتے ہو
اگر وہ گرہ کٹ لگتے ہیں
کیوں کہ وہ کہتے ہیں
کہ میری آنکھیں بڑی بڑی
اور سرخ ہیں،
میری ڈاڑھی ٹکیلی اور ڈراؤنی ہے،
میں اس قدر زور سے بولتا ہوں
کہ برتن بجنے لگتے ہیں۔

میرے دوست!
میں ایک بوڑھا شادی شدہ شخص ہوں
مگر میری تصویر دیکھ کر
کوئی شادی شدہ بوڑھا شخص
اونگھتا نہیں۔

ایول میرے پڑوس میں رہتا ہو

• ایول میرے پڑوس میں رہتا ہے اور تمہیں
دیکھ کر چیزوں کی طرح گاتا ہے، جھگگاتا ہے
اور رقص بھول جاتا ہے، مجھ پر قہقہے لگاتا ہے
اور کہتا ہے کہ میں فرعون کی مومی کی طرح
مسکراتا ہوں آسیب زدہ گھر کی طرح
اپنی کھڑکیوں سے جھانکتا ہوں اور اپنے
دروازوں کے دف بجاتا ہوں۔

میں مچھلی کے جال سے چڑیاں پکڑتا ہوں
اور جب کچھ نہیں ملتا چمکا ڈر بن جاتا ہوں۔

میں بلوچوں کی طرح ناچتا ہوں
بہادروں کی طرح بولتا ہوں مگر

سفارت خانوں سے ڈرتا ہوں۔

میں رات کی تاریکی میں ایک شیشہ کی طرح جھگگاتا ہوں
مگر اس طرح رنگ بدلتا ہوں جیسے ٹریفک سگنل۔

محبت کا دیوتا ایک قبر میں اتر کر تمہارے ساتھ رقص کرتا ہے،

کیوں کہ ایول میرے پڑوس میں رہتا ہے اور ایک نیا افریقہ دریافت کرتا ہے۔

خوبصورت پھول اور موت مجھے دیکھ کر سہم جاتے ہیں۔

اس نے افریقہ میں تم بھی رہتے ہو

میں بھی رہتا ہوں اور وہ خلا بھی،

جو ہمارے درمیان رہتا ہے

میں نے اس خلا میں کل رات خدا کو اپنی موت اور

خوبصورت پھولوں سے باتیں کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

.....

• ایول : Evil

لومڑی کی کھال

جب میں بچہ تھا روئی کے گالوں سے
ڈرتا تھا۔ اب دشمن کی چالوں سے
ڈرتا ہوں۔

میرے بچپن میں
آگ کے اطراف
دراوڑ لڑکیاں گیت گاتی تھیں۔
اور اب میں ایک ہوٹل میں
بینڈ بجاتا ہوں
اور لومڑی کی کھال سے
اپنا لباس سیتا ہوں۔

.....

کالے پتھر کا ایک مجسمہ!

میں نے کالے پتھر سے اپنا ایک مجسمہ
بنایا تھا۔ اس کی آنکھیں چمکتی ہوئی
اور اس کے ہونٹ پر اسرار تھے۔
میں نے اس کے چہرے پر وہ شکن
بھی ڈال دی تھی جو علم کا سایہ لگتی ہے۔
میں نے بڑی محنت سے یہ دانشور
تراشا تھا مگر میں نے اسے
ایک دکاندار کے ہاتھ فروخت
کر دیا۔ اس نے یہ مجسمہ ایک پچھیرے
کے مجسمے کے قریب رکھ دیا اور بولا
'کیا تم چینی دیوتا بناتے ہو؟'
میں اپنے آپ کو ایک چینی دیوتا سمجھتا تھا
جس کے لیے اصل عدم ہے جو نہیں
خلا ہے مکان نہیں۔
میں اس عبادت گاہ میں رہتا تھا جس میں دیوار نہیں،
دروازہ اہم ہوتا ہے۔
مجسمہ فروش نے کہا: 'جاؤ'
ایک آدھ مجسمہ اور لے آؤ
میں اسے بھی کسی بیوقوف کے
ہاتھ فروخت کر دوں گا یا کسی
چینی اور افریقی دوست کی
برتھ ڈے پر اسے پیش کر دوں گا
(میرے بہت سے
گا ہک چینی اور افریقی ہیں)'

.....



اختر امام رضوی

پٹھوہاری سے ترجمہ: بشارت علی

سوچوں کی پرچھائیاں

میں نے حرف و لفظ میں سانس لیے ہیں

میں نے سانس لیے

اور انھیں ماپ کر

نئے راستے لیے

میں نے آنکھ نہیں اٹھائی

کسی باطل کے سامنے

میں نے آنکھ نہیں اٹھائی

اور لوگوں نے

میری بات پر نہ توجہ دی نہ جواب دیا

آج ریڈیو، ٹی وی پر اس کی تقریر تھی

آج اس کی تقریر تھی

کسی حسینہ کی تحریر تھی

کئی آنکھیں ایسے بوجھل تھیں جیسے

شہتیرا اٹھائے ہوں۔

دھوپ نے بدن جھلسا دیے

کئی دم گھٹنے سے مر گئے

لیکن موت تو برحق ہے۔

تم یوں ہی دل نہ جلانا۔

شیراز طاہر
پونھوہاری سے ترجمہ: جہانگیر عمران

میری خاطر

ذولی میں بیٹھتے ہوئے
روتے روتے
اس نے
ماں کے کانوں میں سرگوشی کی،
'تو بیمار ہے اور لاچار رہتی ہے'
یوں نہ ہو
مجھ کوکل
اچانک آنا پڑے
میرے ساتھ میرے گاؤں کی
سکھیاں ہوں گی
میری ساس اور نندیں ہوں گی
میری مان اور میری خاطر
میرے داج میں رکھی ریشم کی
ایک رضائی
تو بھی رکھ لے۔

.....

آل عمران

پونھو باری سے ترجمہ: شیراز طاہر

آسیب زدہ گاؤں

نور برستے گاؤں پر

اندھیاروں کی پرچھائیاں

ایک ایک کر کے

باری باری

جب اتر کر آئیں،

آس اور امیدوں کے

کچے شیشے

کرچی کرچی ہو کر ٹوٹے،

پھر

چینوں کی آوازیں آئیں

ایسے

جیسے

گاؤں کی ایک دوشیزہ کا

ہنسا بستا گھر

اجڑ گیا ہو۔

.....

وحید زہیر
براہوئی سے ترجمہ: افضل مراد

پہیہ جام

قریب المرگ مریضوں کو دوا نہیں ملی۔

دودھ کو ترستے شیر خوار بچے

بیمار ماؤں کے تھنوں سے الجھے

بگتے رہے۔

مچھا بڑی دالے اپنے پھلوں کو

باقی ہوتے مڑتے دیکھتے رہے۔

آسمان کی طرف دیکھ کر رڑھتے رہے۔

غبارے بیچنے والا بابا اپنے غباروں سے

گھیتا رہا۔

ہم اپنے خروں میں فی دی کی بریکنگ نیوز کے رسیا،

گوئیوں سے چھلنی جسم، برتنوں کے انبار بنے کا عمل دیکھتے رہے،

روتے رہے۔۔۔ سوچتے رہتے۔

اے دیہاڑی لگانے والو، راج مزدور

پھر سے فاقہ کرلو۔

شہر بھر میں کل سے پھر پہیہ جام ہوتا ہے۔

.....

وحیدز ہیر
براہوی سے ترجمہ: افضل مراد

سناٹا

خوف نے چاروں جانب گھیرا تنگ کیا ہے۔
میری ہستی میں وبائی مرض کی طرح
پھیل گیا ہے۔

میں اس کے خلاف ہواؤں سے لڑ رہا ہوں۔
خفاؤں میں آگے بڑھ رہا ہوں۔

یہ خوف کس کی پیداوار ہے۔
کہاں سے کن راستوں سے

میرے خون میں سرایت کر گیا ہے۔
جسم میں رواں خون تھمنے لگا ہے۔

سانس اکھڑنے لگا ہے۔

آؤ چاروں جانب پھیلے

خوف کے حصار کو توڑیں،

سناٹے سے کچھ تو بولیں۔

.....

نظم

کبھی کبھی سوچ کے پرندے یوں اڑان بھرتے ہیں،
جیسے کونجوں کی قطار
روتی ہوئی گزرے کہیں
درمیاں پہاڑوں کے،
روتی ہوئی گزرے فضا سے
ویران اجڑی بستیوں کی۔

کبھی کبھی سوچ کے پرندے یوں اڑان بھرتے ہیں
بلند و پستی کی یہ دنیا ہے نہایت ہی عجیب۔
جھوٹ بڑھتا ہے بلندی کی طرف۔
سچ کا رخ پستی کی جانب کس لیے؟
ہاں یہ دنیا ہے نہایت ہی عجیب۔

کبھی کبھی سوچ کے پرندے یوں اڑان بھرتے ہیں،
ظلم کی بو
اس کے پھولوں کے ٹکڑے
بکھرائے کی کتنی دور تک۔

کبھی کبھی سوچ کے پرندے یوں اڑان بھرتے ہیں
جیسے دریا بڑھتا جائے اپنے زور میں
دور بہت دور تک
جیسے پھولوں پر شبنم سے ڈھلے الفاظ میں
ہو نوشتہ انتظار۔

کبھی کبھی سوچ کے پرندے یوں اڑان بھرتے ہیں
جیسے وادی میں کسی کے واسطے ہوں منتظر
گواؤں و شمشاک کے خوش رنگ پھول۔

.....

ڈاکٹر نصر اللہ ناصر
سرائیکی سے ترجمہ: وارث ملک

کافی

ہم نے عشق کا بیو پار کیا ہے سا جن۔
ہمارے گلے میں طوق محبتوں کے،
ہمارے دلوں میں اداسی سمندر کی طرح،
ہمیں دنیا والے عشق کے طعنے دیں۔
ہم لوگوں سے چھپ چھپ کر روتے ہیں۔
تیری بستیوں سے بھی دور

بہت دور

تم نے سارے قول و قرار بھلا دیئے سا جن،
مگر ہمارے دلوں میں
تیری محبت موجزن ہے.....

سید ظہور شاہ ہاشمی

بلوچی سے ترجمہ: واحد بزدار

معتقد

تم میری رہنمائی کیا کر سکو گے
کہ تم خود میرے نقش پا کا
سراغ لے
میرے پیچھے پیچھے چلے آ رہے تھے۔

صبا وشتیاری

بلوچی سے ترجمہ: واحد بزدار

روشنی کی موت

کبھی کبھار نہ جانے مجھے کیا ہوتا ہے
ایسے لگتا ہے کہ جیسے میرا وجود مجھ سے ٹکڑ گیا ہے
جب اس کا کھوج لگانے نکلتا ہوں
تو سوائے تاریک راہوں کے کچھ ہو یہ نہیں ہوتا۔
یہ کیسی تاریکی ہے؟
یہ کیسا فریب ہے؟
ایسے لگتا ہے کہ روشنی اور سچائی کی ہستی نے خود کشی کر لی ہے
اور ہر چیز کو اپنے ساتھ صلیب پر لٹکاتا چاہتی ہے۔
اے میری بے قرار روح،
روشنی اور سچائی کی ہستی کا سراغ لگاؤ۔
اے آب حیات پلا دو،
شاید وہ پھر سے جی اٹھے۔
مگر کیا کروں کہ مری اپنی روح کو
خواہشوں کے سمندر کی موجوں نے بے دم کر رکھا ہے۔
کچھ دیر کے لیے اپنے وجود کو نول کر دیکھ لوں۔
شاید میری خستہ روح کو قرار آ جائے
اور روشنی و سچائی کی ہستی کی لاش کے کھوج لگانے کا
حوصلہ میسر آ جائے۔
آہ! یہ بے بسی
میرے مولا! یہ تیرگی۔

عباس علی زنجی

بلوچی سے ترجمہ: واحد بزدار

زندگی

رستہ!

یہ طویل و بے سمت رستہ،

نہ جانے منزل کہاں ہے..... اور

ایک بے جہت زندگی

اس راستے پہ گامزن ہے،

نہ جانے کب تک؟

مگر راستے کا اس میں دوش کیا ہے

کہ زندگی خود بے جہت ہے۔

.....

اے۔ آر۔ داد

طوطی سے تریز واحد بزدار

کہیں اور چلے جاؤ

میں مہل آئیے گا

ایک لمحہ گھرا ہوں

مردانہ ہوئے یوں

کہ میں خواہے اور اسے خواہوں۔

.....

عاصم زیدی

بلوچی سے ترجمہ: واحد بزدار

خواب

وہ خواب جو میری آنکھوں میں
اُگ چکے تھے،
میرے اور تیرے ہم راہی کے خواب،
اور وہ خواب جو تجھ بن میں نے دیکھے تھے،
میں نے انھیں ششے کے کواڑوں میں مقفل کر رکھا ہے
کیوں کہ میں جانتا ہوں کہ خواب تو بس خواب ہی ہوتے ہیں۔
ان کی کوئی تعبیر نہیں ہوتی۔
اور تم!
تم بھی میرے دوسرے خوابوں کی طرح
اک خواب تھے۔

.....

پ۔ج۔موج

بلوچی سے ترجمہ: واحد بزدار

ایک سُرگیس شام

وہ میرے ساتھ
دریا کے کنارے ہم نشیں تھا۔
جنگل اور بیاباں کے بارے میں گفتگو ہونے لگی۔
اس کی باتوں سے
یوں لگا جیسے
آج یہ دنیا فنا ہو جائے گی۔
میں نے اس کی پیشانی کو چھو کر دیکھا تو
وہ آگ کی طرح دکھ رہی تھی
اور ایسے لگا جیسے سورج
اس کی پیشانی پر اتر آیا ہو۔
میں نے اس کی آنکھوں میں جھانکا
اپنے دل کا قد ناپا
زمین و آسمان کا فاصلہ تھا۔
.....

غنی پرواز
پشتو سے ترجمہ: سہمی پرواز

اُٹھو! جاگو!

اُٹھو! جاگو!
اب گہری نیند سے جاگو
جاگو کہ تمہارے گھر کے پچھواڑے
میں آہٹ ہو رہی ہے۔
دروازے کی چٹخنی ٹوٹ چکی ہے
اور وہ کھلا ہے۔
ایسا نہ ہو کہ تمہاری نیند کے سبب
پہلے کی طرح
کوئی چور دبے پاؤں گھر میں گھس جائے
اور تمہارے گھر کی باقی ماندہ
آخری قیمتی چیز بھی اڑا لے جائے۔
میں تمہارا پڑوسی ہوں
مسلل آواز دے رہا ہوں
اُٹھو! جاگ جاؤ!

.....

فضل محمود درخان

پشتو سے ترجمہ: عبداللہ جان عابد

نظم

انسان جب بچہ ہوتا ہے
تو چھوٹے بڑے سب اس سے محبت
کرنا چاہتے ہیں۔
ہر کوئی اسے پیار سے گود میں لینا چاہتا ہے
لیکن جب زندگی کی آخری حد پر
کھڑا ہوتا ہے،
چلنے پھرنے سے رو جاتا ہے،
نظر چلی جاتی ہے،
پرائے تو کیا،
اپنے بھی اس کی خدمت نہیں کرتے۔
بڑھاپے کی زندگی
انسان کے ارمانوں
اور حسرتوں سے بھری ہوتی ہے۔

.....

ہاشم بابر

پشتو سے ترجمہ: عبداللہ جان عابد

نیک و بد

مسائل کا مثلاً

اور تعویذوں کا بادشاہ

چوری چھپے

گاؤں کی عورتوں کو

صحیح راستہ دکھاتا ہے

اور مرد

چس کے حقے کے گرد بیٹھے

حوا کو بُرا

اور آدم کو اچھا کہتے ہیں۔

بانگن ومندی
پشتو سے ترجمہ: بکی پرواز

وقت کی تیزی

ایک وو دور تھا
جب ہم
”کانغذ کی کشتیاں“
جنا کر پانی کے حوالے کرتے تھے
اب غموں کے بادل
ہم پر برستے ہیں۔

شیخ ایاز

سندھی سے ترجمہ: بشیر عنوان

یہ پھول

خبردار!
اس گل لالہ کو مت توڑنا!

یہ غالب کی
گردن کی مانند
مستی میں

جھوم رہا ہے
اور ہوا

اس کی ہر غزل پر
ماچ رہی ہے۔

یہ ٹھنڈے کا موتیا
جو امیر خسرو کی

یاد دلا رہا ہے،
اسی ٹہنی پر اچھا لگتا ہے

جس پر

یہ کھلا ہے

اور چاند اس کو

نوزائندہ

بچے کے رخسار کی طرح

تھکی دے رہا ہے

پھول نہ توڑا کر!
ان جیسا
خوب صورت تنفس
کوئی بھی
اس عالم تخلیق میں نہیں،
تخلیق
جو اپنی انتہا پر جا کر رک گئی ہے
جو انسان کو محرزہ کردیتی ہے
اور جس کا حسن و جمال
سطح زمین سے ستاروں تک
ہمیشہ دھڑکتا رہے گا۔
.....

امداد حسینی

سندھی سے ترجمہ: مصطفیٰ ارباب

پتھر کی نگری میں

پتھر کی دیواروں کے پیچھے
پتھر کے بت،
پتھر کے سینے،
پتھر کے دل،
دھڑکن نہیں جانتے،
پتھر کی آنکھیں ہنسن نہیں جانتیں،
اور اس طرف
میری آہیں
میرے نغے
میری نگاہیں
میری صدائیں
میرا پیارا اور میری وفائیں
میری ہر خواہش کا جنون
دیواروں سے سرگھبرا کر
سسکتے ہوئے
تڑپ تڑپ کر
روزانہ رات کو مر جاتے ہیں۔

.....

نور الہدی شاہ
سندھی سے ترجمہ: آصف فرخی

سندھیانی

ماں!
تم نے مجھے جنم دیتے وقت
شیر کی کھال کیوں نہیں اوڑھائی؟
اور میری چونیوں میں موتیوں کے بدلے
کار توں کیوں نہیں گوند لئے؟
دیکھتی ہوں کہ اب کس طرح
ہمارے حصے کی زندگی کے نیچے
بارودی سرنگ بچھائی جا رہی ہے۔
مجھے حاصل کرنے سے پہلے
اس کا جسم نار چریل میں
سگریٹوں سے داغا جا رہا ہے۔
چاندنی کی شراب
ایک ہی پیالے میں ساتھ دینے سے پہلے
چاند ٹکڑے ٹکڑے ہو کر
آنکھوں میں چھ رہا ہے
اور روشنی سڑ رہی ہے۔
ماں!
جوان ہونے کے وقت

تم مجھے دوپٹہ نہ اوڑھاتیں،
میری ناک میں سونے کی کیل نہ پہناتیں۔
آج یہ لاٹک بوٹ
ہماری سانسوں پر مارچ کر رہے ہیں،
میرا دوپٹہ
لہو کی سلاخوں میں الجھ کر
لیر لیر ہو گیا ہے
اور میری ناک میں سونے کی کیل کے ساتھ
زنا کاری ہوئی ہے۔
آج
میں پتھر بن گئی ہوں۔
بیچھے مڑ کر
تم سے پوچھنا چاہتی ہوں
تم نے مجھے جنم دیے وقت
ماں
شیر کی کھال کیوں نہیں اوڑھائی؟
.....

آسی زمینی
سندھی سے ترجمہ: مصطفیٰ ارباب

فطرت

کوئل کے بچے
کوؤں کے گھونسلے میں
پورش پاتے ہیں
لیکن
بولی
پالنے والے کی نہیں
اپنی ماں کی بولتے ہیں۔
.....

منظہر لغاری
سندھی سے ترجمہ: مصطفیٰ ارباب

کھیل

میں نے
محبت کو منزل سمجھا
اور اس نے سفر،
اسی لیے
میں اس وقت
کھیل سے باہر ہوں۔

.....

وسیم سومرو

سندھی سے ترجمہ: مصطفیٰ ارباب

میری آنکھیں گم ہو سکتی ہیں

میری آنکھوں میں
مستعار خواب ہیں
جنہیں کسی بھی وقت
اس کے وارث
واپس لے سکتے ہیں۔
میری آنکھوں میں
میرے خواب
میرے خواب نہیں ہیں،
میری راتیں تو میری ہیں
مگر میری نیند پرائی ہے
جسے میں میڈیکل اسٹور سے
چراتا ہوں۔
میری آنکھوں کی چورخند کے
خواب بھی چور ہیں
جو میرے اپنے نہیں ہیں۔
میری آنکھیں
اس سونے کی طرح گروی ہیں
جنہیں چھڑانے کی مدت
پوری ہو چکی ہے۔
خوابوں کا ادھاری
میری آنکھوں کی روشنی ہے۔
ادھار بند ہونے پر
میری آنکھیں گم ہو سکتی ہیں۔

وسیم سومرو
سندھی سے ترجمہ: مصطفیٰ ارباب

مسلسل

تمہاری باتیں بھی
کھہار کی باتیں ہیں۔
مجھے ہر بار
نئے سرے سے بناتی ہیں
اور میں ہر بار
مٹی کے برتن کی طرح
نوٹ جاتا ہوں۔
نہ تم ٹھکتی ہو
اور نہ ہی میں۔
.....

شبم گل

سندھی سے ترجمہ: بشیر عنوان

مصلحت

میری خاموشی
مجھے دوسروں پر
یوں ظاہر کرتی ہے
جیسے
مقید خشبہ
شیشے کے بدن سے
اچانک آزاد ہو گئی ہو۔
میری آنکھیں
مصنحوں کے بوجھ تلے
جھکی رہتی ہیں
پھر بھی لوگ کہتے ہیں
وہ بولتی ہیں۔
میں نے بہت بکھوڑ دیکھا اور برداشت کیا ہے
لیکن مجھ سے
کچھ بولنے اور کچھ سننے کا
اختیار چھین کر،
پتھروں کے دیس میں
رہنے والوں نے
اپنی آنکھوں
اپنی سماعتوں پر
نئی پہرے بٹھا دیئے ہیں۔

.....

بخشن مہرانوی
سندھی سے ترجمہ: بشیر عنوان

یاد اور فراموشی

مجھ کو وہ سب کچھ یاد ہے

جسے میں نے بھلا نا چاہا تھا

اور میں

وہ سب کچھ بھول چکا ہوں

جس میں نے یاد رکھنا چاہا۔

.....

عطیہ داؤد

سندھی سے ترجمہ: بشیر عنوان

زندگی کا سفر

میری زندگی کا سفر
گھر سے قبرستان جتنا ہے،
لاش کی طرح جس کو میں نے
باپ، بھائی، بیٹے اور شوہر
کے کاندھوں پر کانا ہے۔
مذہب کا غسل دے کر
رسموں کا کفن پہنا کر جس کو
بے خبری کی قبر میں دفن دیا گیا ہے۔

.....

انتیاز ابرو

سندھی سے ترجمہ: مصطفیٰ ارباب

میں اس کی لپ سٹک ہوں

میرا اس طرف جانا ہوا
جس طرف ایک بھر پور لڑکی
رومال جتنی جگہ پر
اپنے دن خرچ کر رہی تھی۔
مجھے اس تک پہنچنے کے لئے
ایک چنچ کی ضرورت تھی
جو دستیاب نہیں ہو سکی۔
وہ صرف آسانی بجلی میں نظر آتی تھی۔

سمندر کے اوپر
چھائی ہوئی رات جیسی
اس کی کہانی تھی۔

وہ سارا وقت
ساحلوں کے لیے دوڑی ہے۔

شام کو دروازہ کھلتا ہے
اور اس کی آنکھیں
کسی کو تلاش کرتی ہیں۔

وہ گھاس جیسے خواب بنا بنا کر
تھک چکی ہے۔

میں نے اس کے دامن میں
اپنے دن
آہستہ آہستہ پیشنا شروع کیے۔
مجھے اس کا خیال بعد میں آیا کہ
شاید میں

اس کی لپ سنک بن جانا چاہتا ہوں۔
میں نے محسوس ہی نہیں کیا کہ
ہوا جو مجھ پر سے گزرتی ہے
اس کی سرگوشی ہے۔
روشنی جو مجھ پر چمکتی ہے
اس کی آمد کا اشارہ ہے
اور خواب جو وہ دیکھتی رہی ہے
دراصل

اس کے پرس میں رکھے ہوئے
میرے کچھ وعدے ہیں۔
میں نے اپنے قدموں میں
اس کا پتا لکھا ہوا دیکھا ہے۔
باہر چوئیاں
شاعری کا کوئی مجموعہ پڑھ رہی ہیں
اور وہ میرے سر کے اوپر
چاند کی مانند نمودار ہوتی ہے۔

.....

پشپا و لہجہ
سندھی سے ترجمہ: مصطفیٰ ارباب

خوشیاں اور چیونٹیاں

بڑا آدمی بننے کے خوابوں نے
کچھ بھی نہیں بگاڑا ہے۔
ہیں

چھوٹی موٹی خوشیاں
قہقہے اور باتیں
چیونٹیاں بن گئی ہیں
اور پیروں تلے آ کر روندی گئی ہیں۔
تمہاری خوش اخلاقی
محبتیں اور مسکراہٹیں
رات کو سوتے وقت
تمہارے دفتری لباس پر گر پڑتی ہیں
اور وہاں سو جاتی ہیں۔
تم جب دفتر پہنچتے ہو
اور دفتر کا پہلا آدمی دیکھتے ہو،
تب وہ بیدار ہو جاتی ہیں
ادھر ادھر گرنے لگتی ہیں
گھر پہنچنے تک سب کھو جاتی ہیں۔

.....

اسحاق سمیجو

سندھی سے ترجمہ: مصطفیٰ ارباب

محکمہ موسمیات نے اعلان کیا ہے

اس بار پھر
محکمہ موسمیات نے اعلان کیا ہے کہ

یہ موسم

ہمارے جگر کا موسم ہوگا۔

پہاڑوں پر برق نہیں گرے گی،

نہریں نہیں بہیں گی،

دریا خشک رہیں گے،

ہمارے بچوں کی طرح

ہمارے کھیت بھی برہنہ ہوں گے۔

پیاس ہمارے ہونٹوں

اور بھوک ہمارے پیٹ کو اچھا گھربنائے گی۔

لو ہمارے درختوں کا مقدر بنے گی

اور ریتلے ٹیلوں پر بکھرے ہوئے

ہمارے مردہ موشیوں کے پنجر

اخباری تصویروں میں آ کر

بیرونی سیاحوں کو

یہاں آنے سے روکیں گے۔

موت کی وحشی چڑیل

ہماری بستیوں میں
عریاں ہو کر تاجے گی
ہمارے آباؤ اجداد
جنسل درنسل خانہ بدوش رہے ہیں،
اپنے بچوں کو زندہ رکھنے کے لیے
زر خیر علاقوں کی طرف نقل مکانی کریں گے
اور

تم اور میں
بارشوں کے موسم تک
مل نہیں پائیں گے۔
اس بار پھر
محکمہ موسمیات نے اعلان کیا ہے کہ
یہ موسم
ہمارے ہجر کا موسم ہوگا۔

.....

گوری ولجھ
سندھی سے ترجمہ: بشیر عنوان

گم شدہ وجود

خوابوں کے جال میں
پھنسا ہوا آدمی
کیا ڈھونڈ رہا ہے،
اپنا گم شدہ وجود،
یا اپنی عمر کے
خوابوں سے سال،
جو اس نے
پیسے کی مشین بنے ہیں
گزار دیئے؟

.....

آدرش

سندھی سے ترجمہ: بشیر عنوان

بارش میں بھلانے کی باتیں

ایلفنٹن اسٹریٹ پر
بارش ہوتے ہی
میں نے اپنا کوٹ
تمھارے کانڈھوں پر رکھ دیا۔
تیز قدم چلتے ہوئے
میں نے فلیٹ پر پہنچنے سے قبل
بارش میں
بورس ہسٹریک کی نظم
سموئیل بیکٹ کا ڈراما
تازہ "نام" کا مطبوعہ نائل کور
قتل ہو جانے والا حکمران
نیکی میں بھولا ہوا رومال
بازار میں اپنا کانڈھانکرا کر گزر جانے والی موٹی معمر عورت
اور

رات والا وہ خواب
جس میں تم ساتھ نہیں تھیں
سب کچھ بھلانا چاہا۔

بادل
سندھی سے ترجمہ: مصطفیٰ ارباب

چھوٹی موٹی بات پر

میں خوش نہیں ہوتا ہوں

چھوٹی موٹی بات پر۔

اس میں

تعب کی کوئی بات نہیں ہے،

کیوں کہ میں

روتا بھی نہیں ہوں

چھوٹی موٹی بات پر۔

.....

شاہ محمد پیرزادہ

سندھی سے ترجمہ: مصطفیٰ ارباب

سمندر کا کڑوا پانی

سمندر کا کڑوا پانی
اچھل کر میرے پیروں سے کھیلنے لگتا ہے
اور میں تمہیں یاد کرنے لگتا ہوں۔

میں خود کو تمہاری یادوں کی
چمکتے ستاروں والی چادر تلے
محسوس کرتا ہوں۔

مجھے اس میں سے
تمہاری باتوں کی خوشبو
تمہارے بدن کی حدت
اور تمہاری بے زبان آنکھوں کی
راحت ملتی ہے۔

مجھے احساس ہے
کہ چند لمحوں بعد
میں اس چادر کی کچھ دھجیاں ہی
دل کی جیب میں ڈال کر
لوٹ جاؤں گا
مگر اس سے پہلے کہ
یہ چادر تار ہو جائے
کیوں نہ میں اپنی آنکھوں میں
ابھرنے والے آنسو
اس چادر کے دامن سے پونچھ لوں۔

انیتا شاہ

سندھی سے ترجمہ: بشیر عنوان

نئے سال کی سوالیہ نظم

کیا تم نے کبھی کسی کو
اندھیرے میں
روتے دیکھا ہے؟
کیا تم نے چاندنی رات میں
بچے کی ہنسی
اور ساون میں
مور کا ناچ دیکھا ہے؟
کیا تم نے کبھی کوکئی ہوئی آسمانی بجلی میں
کسی یاد کو چمکتے دیکھا ہے؟
کیا تم نے یادوں کے زخموں کو
دھرتی کی چھاتی پر
چاند کی نظروں سے پرکھا ہے؟
کیا تم نے کبھی کسی کو
اندھیرے میں
روتے دیکھا ہے؟

انور اہلو

سندھی سے ترجمہ: بشیر عنوان

انتظار کے پھول

اب آ بھی جاؤ
تمہارے استقبال کے لیے
زندگی کے ہاتھوں میں
طویل عرصے سے تھامے ہوئے
یہ انتظار کے پھول
مرجھانہ جائیں۔

.....

ملکہ

سندھی سے ترجمہ: مصطفیٰ ارباب

نظم

سپیدہ سحر کی خاموشی میں

شکاف ڈالتی

تیل گاڑی کی آواز

آتی رہی۔

میں سوچتی ہوں

پانچ ہزار برسوں سے

یہ گاڑی رواں دواں ہے

اس کے

گرد میں اے سوار کو

منزل نہ جانے کب ملے گی۔

.....

اس شخص کا ذکر

اس شخص کا ذکر ضرور کیا جائے
جو مر گیا ہے،
لیکن اس کی مسکراہٹ
ہمارے ہونٹوں پر زندہ ہے۔
"موتن جو ڈو" سے لے کر
آپ سب تک
اگر قدموں کو گنا جائے گا تو شام ہو جائے گی۔
ضروری ہے کہ اس پیار کا بھی ذکر کیا جائے
جو ابھی ہوگا
اور ان درختوں کا بھی
جو اگنے والے ہیں۔
روٹی کا ذکر بھی کیا جائے
چاند کا بھی
اور اس لڑکی کا بھی
جو کھڑے کھڑے پھول میں تبدیل ہو گئی۔
چاندنی راتوں میں
کون نیند کی کشتی میں چڑھا ہوگا۔

سپنے کون سے کنارے پر اترے ہوں گے
اور کس بدن کی میان میں
تاریخ کی تلوار بیدار ہوئی ہوگی۔
لیکن آخر میں
اس شخص کا ذکر ضرور کیا جائے
جس کو دنیا نے
بچوں کی کتاب کی مانند بھلا دیا،
جس نے دھرتی کو جو تا
تسبا کو پی
عورت کو دریافت کیا
اور سارا دن دریا میں مچھلیاں پکڑتا رہا۔
وہ جو مٹی پہ دوڑتا رہا
درختوں میں جھانکتا رہا
آنکھوں کے درتے بچے پھلانگ کر
لوگوں کے اندر تک پہنچ گیا
اور بالآخر اپنے وطن میں کھو گیا۔

.....

میں اپنے غم کی وسعت بیان کرتا ہوں

میں اپنے غم کی وسعت بیان کرتا ہوں۔
میں نے تیرا دکھ لکھا
سفید دودھیا بستر پر ٹوٹی ہوئی ایک چوڑی جیسا
در دے کا لے رنگ جیسا
ایک۔۔۔ ان ہوئی جگ جیسا۔
میں نے تیری چمکی ہوئی انگلیوں کا درد لکھا
تیرے مڑتے بدن کی فرقت قلم بند کی
تیرا وصال لکھا
جس کی بے خرمی کرنے والے ہاتھ
گندے پانیوں میں سے ابھرے تھے
اور کنول کی ایک لپ پتی، اپنے آپ میں کانپ رہی تھی
میں نے تیرے دودھیا دانتوں کی معصومیت لکھی
ہونٹوں کی مجبوری کا نوحدہ رقم کیا
اور تیرے ننگے پیروں کا ان کی سفر لکھا۔
میں رو یا کہ تجھے دیواروں میں چن کر
تغیر کی، اور انسان ذات کی توہین کی گئی۔
میں نے تیرے ہاتھوں میں گزے کیلوں کا درد لکھا
تیری آنکھوں میں راکھ کی ویران ہنسی سن کر
مجھے لفظ بھول گئے تھے
پھر بھی میں نے ایک لفظ رقم کر لیا..... موت.....

موت!

اور اس لفظ کو دھراتے ہوئے
میں اپنے غم کی وسعت بیان کرتا ہوں
ایک چیخ میری کنپٹی میں جم گئی ہے۔
ایک یہودی قیدی لڑکی کا کنوارہ پن ٹوٹنے کی پہلی چیخ.....
وہ یہودن تھی

جوان اور خوبصورت!

انہوں نے کہا ”ہمارے سپاہی برفیلے دریاؤں میں ٹھنکر کر مر جاتے ہیں،

انہیں زندہ رکھنے کے لیے

تم ہمارے سائنسی تجربے کی ہیروئن بنو گی۔

تمہارا بدن،

تم ٹھنکرے ہوئے مرد کو اپنی گرمی دو

عورت کی نرمی دو.....“

پھر انہوں نے اس برفیلے لڑکی کو

بسکٹ دیئے، عزت سے بات کی

اور اسے ایک برفیلے ننگے مرد کے اوپر رکھ دیا۔

پھر کچھ ساعتوں کے بعد، کنوارہ پن ٹوٹنے کی چیخ،

(برف زدہ سپاہی چیخ گیا)،

سائنس ہمیشہ کامیاب تجربے کرتی ہے۔

ایک لڑکی، اور وہ بھی یہودی

مر جائے اگر مرتی ہے،

اور ہٹلر ایک آدمی کا نام نہیں

ایک نعرے کا نام نہیں

ایک میکینزم کا نام ہے

اور انسان اب تک، اپنے نہ ہونے کا درد سہہ رہا.....

انسان!

اور اس لفظ کو دھراتے ہوئے

میں اپنے غم کی وسعت بیان کرتا ہوں۔
 ”درخت کا نئے والے! کاٹ دے میری پرچھائیں“
 یہ لور کا کی ٹوک تھی
 اور جنرل فرانکو کے ٹکٹوں نے
 درختوں کی تاریکی میں
 اس کی پرچھائیں کاٹ دی.....
 جیڈ نوالہ باغ سے کانسنٹریشن کیمپوں تک
 اور چین سے ہیروشیما تک
 درختوں کا اندھیرا بہت ہے
 اور ہوائیں
 ایک ہی لفظ گونجتا ہے۔ انسان!
 اور پھر مرجاتا ہے۔

درخت،
 اور میں اس لفظ کو دہراتے ہوئے
 اپنے غم کی وسعت بیان کرتا ہوں۔
 درد کی روشنی میں ہم آنکھیں مچولی کھینچتے
 اور پولیس کے گھیرے میں آ جاتے ہیں۔
 ہوا گولیوں سے چھلنی ہو جاتی ہے۔
 ایک گولی چاند کو لگی
 اور اس کا لبو لبہان نور، میری آنکھوں سے بہنے لگا۔
 چاند نے آنسوؤں کی دیوار کا سہارا لیا
 اور پھر گر پڑا۔
 دیوار پر گولیوں کے نشان، چچک کے داغوں جیسے تھے
 اور وطن اندھیرے میں ڈوب گیا

وطن!

اور میں اس لفظ کو دہراتے ہوئے

اپنے غم کی وسعت بیان کرتا ہوں۔
 پت جھڑ میں بہار کا گیت گانے والے بندوق کے پہرے میں چلتے
 اور شاعری پر گولیاں چلانے کے فتوے دیتے ہیں،
 نظمیں جدوجہد کرتی ہیں
 اور جھانکتی ہیں انقلابی کی آنکھوں میں سے
 ایک محبوب لڑکی کی طرح.....
 وہ ہاتھ بن جاتی ہیں، دل بن جاتی ہیں۔

پت جھڑ کا موسم لسا ہے
 لیکن اس سے بھی لمبی ہے، ہماری جدوجہد،
 وطن کی بھوک کو، بہار کا نام دینے والے
 اس بہار کے خونی ہاتھوں کو گلاب کہتے ہیں
 موت کو خوبصورت خواب کہتے ہیں....

موت! اور اس لفظ کو ایک بار پھر دہراتے ہوئے
 میں اپنے غم کی وسعت بیان کرتا ہوں۔
 میرا غم!
 روٹھو نہ یار!

جدوجہد بہت لمبی ہے اور زندگی بہت چھوٹی،
 لیکن اس سے بھی چھوٹی ہے موت.....
 وہ میری ہتھیلیوں میں کیل گاڑ رہے ہیں
 لیکن اب صلیب پر، میری آنکھوں میں راکھ کی ویرانہ
 موت کے لفظ کو نہیں دہرائے گی۔

پت جھڑ ہمارے دلوں میں مر رہی ہے۔
 میرے غم کو گلے لگا لو یار!
 میں اپنے غم کی وسعت بیان کرتا ہوں

جینا اچھا ہے

عاشق! تیری خیر ہو،
تجھے زندگی نے زہر کا پیالہ دیا،
پھر ہنس کر کہا..... جیو جن!
تو نے ہنس کر کہا..... پیو جن!
اور جام ہونٹوں سے لگا لیا۔
زہر رو پڑا..... درد عشق کے مقابل
اور اس نے تجھے جینے کی سزا دے دی۔
جینا اچھا ہے یا را!
جینے میں ایک آس ہے،
ایک پیاس ہے،
اور درد کا ارغوانی رنگ
اور بھر کا سنگ
اور جدوجہد
اور ساجن کا سند یہ ضرور آتا ہے۔

جس دیس میں امریکی بمباروں کے ہاتھوں،
نوکریاں عورتوں کے سروں پر ہی جل جائیں
جسم دھجیاں بن کر اڑیں
اور جلی ہوئے کالی زمین پر بکھر جائیں۔
اُس دیس کا شاعر
ہو چکی منہ
مورچے سے
پہاڑی مندر کی گھنٹیوں کی ٹنکار سنتے

اور تمہیں یاد کرتے ہوئے
فتح کے بارے میں محبت کی سطریں لکھتا ہے
”اور ساری کشتی چاندنی سے بھر جاتی ہے“ (۱)

جینا اچھا ہے گنیر مینا (۲)
تیرا زودا پوچھتا ہے،
”کہاں ہوگی گنیر مینا اس وقت؟“
وہ ہر جگہ گھومتا پھرا
ایک بادل سے دوسرے بادل تک
ایک آنکھ سے دوسری آنکھ کی سمت،
”کہاں ہوگی گنیر مینا اس وقت؟“
سوعاشق یار!

جینا اچھا ہے
تیرا زودا کہتا ہے
کہ ”ایک دن زندگی تیرے ساتھ وہی کچھ کرے گی
جو چیری کے درختوں نے بہار کے ساتھ کیا تھا“ (۳)

سو جینا اچھا ہے
لبو میں ڈوبی سالتیا گو کی گلیاں گواہ ہیں (۴)
جینا اچھا ہے
انہوں نے درانتی سے، پہلے وکٹر ہارا (۵) کی انگلیاں کاٹیں
ساز بجاتی انگلیاں
اُس نے زمین پر، چلی کی زمین پر
گرتے ہوئے ہنکارا بھرا
’جینا اچھا ہے‘

یقین سب سے سچا موتی ہے
اور جینا اچھا ہے،
ہماری مری ہوئی چھاؤں گواہ ہے،
’جینا اچھا ہے‘
جون باز کی خوبصورت آواز کو کتی اور کراہتی ہے

کہ ”ہم مُردوں کی گنتی نہیں کرتے، جب خدا ہمارے ساتھ ہے
تاریخ بتائے گی، اچھی طرح بتائے گی
کہ گھوڑوں کے دستے دوڑ کر گزرے اور ریڈ انڈین کچلے گئے“ (۶)

پال پائس گواہ ہے (۷)
جس نے ایک دن گلی میں
موت کو دیکھا تھا
وہ بالکل اس زندگی جیسی تھی
جیسی زندگی وہ تیرے بغیر جی رہا تھا
لیکن جی رہا تھا
کہ جینا اچھا ہے

مانتا ہوں
جینا اتنی بار
زندگی کرتا نہیں ہوتا
لیکن جب کوئی عاشق ہوتا ہے
جینا، زندگی کرتا ہو جاتا ہے
سو جینا اچھا ہے
اور اچھا ہے ایک خوبصورت لڑکی ہونا
اور بھی اچھا ہے
کہ وہ خوبصورت لڑکی عاشق ہو
لیکن عاشقوں کا سوال بڑا الجھا ہوا ہے
کون بتائے
کہ وہ جو ہوتا ہے کہاں ہوتا ہے

تہلیوں کے دل میں؟
یا دنیا کی غلامی میں؟
یا سماجی انصاف کی جنگ میں؟
یا موت میں؟
کہ یہاں

ایک دل بسمل نہیں ہوتا
 کروڑوں دلوں پر گولی چلتی ہے
 اور لہو کا کہیں نشان نہیں
 کہ اس دیس کی تتلیاں، لوہے کی ہوتی ہیں
 جسے عورت کہتے ہیں (۸)

اور وہ جسم کی ہی نہیں
 دل کی بازی بھی ہارتی ہیں
 کہ درد یہاں کسی بیسوا کی طرح بھٹکتا
 اور شریف لوگ
 دن کی روشنی میں

اس سے منہ چھپاتے،
 لیکن رات کو اس کے گلے لگ کر روتے

کہ یہاں
 گھر گھر روٹی نہیں پکتی،
 روٹی کے خواب پکتے ہیں
 کہ یہاں مہندی رچانے سے
 گوریوں کے ہاتھ، اور بھی سفید ہو جاتے ہیں
 کہ یہاں بیاہ آڑھت کی ایک دکان
 اور نکاح ناؤں کی گواہی جیسا
 اور خوشی صرف بسکوں میں دکتی

دیکھو، تمہارے عشق کی لڑائی کا پھیلاؤ، کتنا بڑا ہے۔

سو عاشق! تیری خیر ہو
 لیکن تم ایک نازک دل لڑکی
 ”دودھ کے دانتوں سے تو نے

چٹانوں کو توڑنا چاہا
 خواب دیکھنے کے لیے کیا رات کافی نہیں تھی“ (۹)

.....

۱ ہوچی منہ کی نظم کا ایک مصرعہ

۲ پابلو نرودا کی نظم ”کہاں ہوگی گمیر میں اس وقت؟“ کا حوالہ۔

۳	نردوا کی ایک سطر
۴	میلی میں 1973ء کے خونی انقلاب کی طرف اشارہ ہے
۵	میلی کا لوک فنکار، جسے ستمبر 1973ء میں اڑتیس دے دے کر ہلاک کیا گیا تھا
۶	امریکی لوک گائیک، جون ہائز کے ایک گیت کی سطریں
۷	امریکی شاعر پال پائس
۸	اور یا: فلاحی نے مشرق کی مسلمان عورت کے بارے میں اپنے ایک مضمون کا عنوان رکھا تھا: لوہے کی
	تخلیحات
۹	ہنگری کے شاعر ایلا جوزف کی سطریں

.....

رفعت

پنجابی سے ترجمہ: زاہد حسن

اُمید

کبھی بولی نہیں

نہ کبھی خط لکھا

نہ کوئی پیغام بھیجا

لیکن پھر بھی

جانے کس لیے، شام پڑے

دروازے پر جب دستک ہو

تو ہی دکھائی دے۔

.....

راشد حسن رانا

پنجابی سے ترجمہ: بشارت علی

نظم

اس گلشن میں
ایک شجر ایسا بھی ہے
جو جب چاہتا ہے
جسم بدل کر
سانپ بن جاتا ہے۔
میں نے کبھی اس شجر پر
چاٹو سے کھرچ کر
اس کا نام لکھا تھا۔
جو آج بھی
ذرا قریب ہو کر
پڑھا جاسکتا ہے۔
میں اس شجر یا سانپ کی
پھنکاریں سن کر
اپنے پاؤں روک لیتا ہوں
اور دُور سے ہی
”اس“ کا نام پڑھ کر
منظر سے
باہر نکل جاتا ہوں۔

.....

نسرین انجم بھٹی
پنجابی سے ترجمہ: زاہد حسن

سانجھ

مستقبل دیکھیں
درختوں کی شاخوں پر
لیکن جب وجود نے سہا سب
کس قدر نا اُمیدی پھوٹی،
بندے اور شجر
ہواؤں کا جبر سہتے ہیں اور
سانسوں کا ظلم بھی۔

.....

شائستہ حبیب
پنجابی سے ترجمہ: زاہد حسن

دھرتی ماں اور میں

گمذھے میں
میں تنہا کیسے ناچوں گی،
کون
میرے وجود کے گرد گھیرا ڈالے گا،
کون سیلی، میرے لیے گیت گائے گی،
کب کھیلیں گی تھال
میرے ساتھ سہیلیاں،
کون لگائیں گی روئیاں میرے ساتھ تندور پر،
کون ہے جو دے گی مجھے پیٹنگ ہلارے
اور میں کس کنویں کا پانی پیوں گی۔
کون بزرگ مجھے ”دھی رانی“ کہے گا
اور کون سے بھائی کے لیے میں سر پر روٹی اٹھائے
جاؤں گی کھیتوں کی اور،
سارا گاؤں تو ویران ہو چکا ہے،
کبھی لڑکے دوہنی چلے گئے
اور لڑکیاں شہر میں سنیما دیکھنے چلی گئیں۔
سارے گاؤں میں اکیلی ہوں
اور دھرتی ماں میرے ساتھ ہے،
”ترنجن“ آباد ہونے کے انتظار میں۔

سلمان سعید
پنجابی سے ترجمہ: زاہد حسن

شب کے دریا میں

سیاہ تاریک فلک پر
بادل کی باریک چادر میں
ایسے نظر آئیں ستارے
جیسے فراموش باتیں،
دھندلا یا سا چاند
ایک اداس خیال لگتا ہے۔
راہوں میں کتے بھونکتے ہیں
اور فضا میں اُلو چیختے ہیں۔
دماغ میں
یادوں کے ناگ
اپنی اپنی زبان نکالے
میری اور بڑھتے آئیں،
شب کے گہرے دریا میں
نیند کی کشتی
مجھے کب ملے گی۔ میرے مولا۔ !!

عائشہ اسلم
پنجابی سے ترجمہ: زاہد حسن

یہ کیسا راز ہے؟

چڑیاں چبکیں،
کلیاں مہکیں،
سب کو بھائیں
ہنستے ہنستے لوگ
کسی کسی کو بھائیں،
میرے خدا!
یہ کیسا راز ہے؟
.....

زمرہ ملک
پنجابی سے ترجمہ: زاہد حسن

میں کیا ہوں؟

میں ایک بھولا ہوا سپنا،
مجھے نہ پھر کسی نے دیکھا،
میں ایک بہتا ہوا آنسو جو
کسی سے نہ روکا گیا،
میں تنہائی کی بھل مارے
لے رہتے تپتا،
مارو تھل، بلانیں، کڑکتی دوپہریں
پانی بن ترساتا
سڑکوں پر سوکھے پتے
زلتے پھریں ہر طرف۔

.....

مقبول احمد
پنجابی سے ترجمہ: زاہد حسن

دُکھ

میں نے دکھوں کو
دکھوں نے مجھے
بہت پہنا، بہت برتا،
پھر بھی یوں لگتا ہے
جیسے
دونوں نئے نئے ہوئے ہوں۔
.....

عرفان ملک
پنجابی سے ترجمہ: زاہد حسن

جے پور کی شام

کسی کے پاس موت ہے
کسی کے پاس رنگ ہیں
کسی کے پاس کنول ہے
لیکن، شجر کے پاس کچھ نہیں
کچھ بھی نہیں
جیسے ہوا کی
نظر نہ آنے والی سرسراہٹ،
جو پرندے کی پرواز کے بعد
شجر کے ارد گرد
بچ رہتی ہے۔

.....

کوڈا، ایک نادر یافت ملک

سمندر سے دیکھو، جب بحر اوقیانوس کے سفر کے بعد، تم زمین دیکھتے ہو اور اسے محض فریب نظر سمجھتے ہو، یا فیری پر سفر کرتے ہوئے، ایک ترقی یافتہ جزیرے پر چھٹی گزارنے کے بعد، جب تم ایک براعظم کی دریافت کے لیے تیار نہیں ہو، اور ساحل کے عقب میں سرسبز شاداب پہاڑوں کو دیکھ کر تمہیں خیال ہوتا ہے کہ تمہارے دل کی بے یقینی کتنی غیر متعلق ہے۔

آؤ، باطن میں، تم جو شہروں میں پڑاؤ ڈالتے ہو، آؤ، جہاں زمردیں گہرائیوں اور درختوں کی بلند و بالا چوٹیوں پر اترتے ہوئے طوطوں کے جھنڈ، معصومیت کی ابعاد منکشف کرتے ہیں۔

جہاں گولگن باس میں، سنگ حایوں سے تراشے ہوئے پیغمبروں کے مجسمے، ایک گرجا کے بیرونی احاطے میں صاف آراء، اپنی پرورش اور گمران نظروں سے، جو بصارت سے عاری مگر البامی بصیرت سے بھرپور ہیں، دیکھتے ہیں، افق کی طرف جو پھینکتا ہے اپنا بالہ نور ایک تابناک دائرے کی صورت میں تاریک جنگلاتی زمین پر، یا جھگڑاتا ہے آسمان کی خوش کن نیلاہٹ میں (کہ پیغمبروں کے یہاں بھی، دیوتاؤں کی طرح، وقت کی ایک پرفتن ڈوم موجود ہے) یا ستاروں پر جن کی دیرپا چمک کی ٹمٹماہٹ حال کی ابدیت کا پرتو ہے۔

معصومیت کی ابعاد، باطن کی سلگتی ہوئی تاریکیاں

جہاں قبائلی تہوار معاشرے کے رسوم و رواج میں نئی روح پھونک دیتے ہیں۔ جانوروں کا ذبیحہ جلا کر دیکھا گیا، شعلوں کا رقص، مردوزن کا باہمی اختلاط، خون بہانے کی روایت وہ چاقو ہے جو قبائلی حافظے پر تیز کیا گیا ہے۔

ابھاد

جہاں ہوا کی سرگوشیاں تم میں تخلیقی امنگ بیدار کرتی ہیں اور فضا میں غیر محسوس طور پر اضطراب گھولتا ہوا کوئی نادیدہ ہاتھ تمہارے پرافتاد اور اک کا مرکز بن جاتا ہے جو بے چین ہے حقیقت جاننے کے لیے۔

(جب خشک موسم میں صرف ہوا کا رخ ہی باقی رہ جاتا ہے، امیزونیا کی بلندی پر چھائے ہوئے بادل اور خط استوا کی طرف چلتی ہوا)

جہاں ایک وسیع ارضی استقامت میں، جنگل متمدن دنیا سے زیادہ قدیم ہیں، تمہاری افیت کی شدت صدیوں معلق رہ سکتی ہے، درختوں پر جمی روئیدگی کی طرح جسے کبھی روشنی نے نہ چھوا ہو۔

لیکن اے سمندر سے دیکھو، فضا سے دیکھو، اے برازیل کے مسافر (وارسا کے کھنڈرات اور پرتگال کے پیاسے میدانوں سے آتے ہوئے) دیکھو کہ ہوا کی نیلاہٹ کیسے تمہارے اندر آزادی کی امنگ کو تحریک دیتی ہے، دیکھو کہ پانی ساحل پہ کس طرح بکھر کے معدوم ہوتے ہیں، اور زمین، تمہاری جذباتیت کی پرچھائیاں جذب کرتے ہوئے، بے تعصب اضطراب کا یقین دیتی ہے، گو یہ ملک ابھی دریافت نہیں ہوا اور محض تمہاری روح کا ایک محبوب خواب ہے۔

آؤ، اے مسافر، قبیلے کی آواز اپنے جلاوطن کو واپس بلائی ہے، یہ مرے ہوؤں کی عزاداری یا کسی مرنے والے کی منجھتی نہیں ہے جو ہوا میں ٹھٹھن بھر دیتی ہے، یہ وہ گرد ہے جو فرش پر جمے ہوئے خون کو صاف کرتے وقت اڑتی ہے۔

.....

اعجاز رحیم
غریبی سے ترجمہ خرم خرام

نروان

اور ابھی تک قدم
پتھوں میں نہ خزا رہا ہے،
برفت میں شخصی کسی چھٹی کی طرح
بٹکتا ہوا
اور ابھی تک تھوڑا فائدہ ہے،
جیسے خیانت و وقت کے جہ خانے میں مقید ہوں،
بچاؤ ابھی آ رہا نہیں ہوئی
وہ ایک ایک
مسلسل بچنے ہوئے بد کن صحن ہے،
جسے نروان کی عمارت ہو۔

منیرہ علوی

انگریزی سے ترجمہ: سندس خالدی

ابدی جواہرات

صبح سویرے
جوہری اپنی کھڑکی کے چھوٹے سے کیتھڈرل کو
تہہ در تہہ بھرتا ہے جیسے کوئی بچہ اپنی گڑیا کے گھر کی
کھلی ہوئی چھت سے زیادہ رفتار اور مہارت کے ساتھ
فرنیچر نیچے رکھ رہا ہو۔
اگر وہ لڑکھڑائے تو کھیل ختم،
باہر بارش ہو رہی ہے،
قابل استفہام بارش۔
لیکن سنہار کے محل میں اندھیرا چمک رہا ہے۔
یہ سرد جذبوں کی حامل ہوس کی ماری دنیا ہے،
وہ ابدی جواہرات کے دروازے کا قفل کھولتا ہے
اور مجھے میری انگوٹھی لینے کی اجازت دیتا ہے
جس کی ہمیں خراب ہو چکی ہیں۔
خفیہ طور پر یہ پیچھے سے نوٹ چکی ہے
بھاری الماریوں کے وزن سے۔
کیا میں اسے خود صاف کر کے چمک دار بنا سکتی ہوں۔
نہیں!
وہ حتمی انداز میں کہتا ہے ہمارے پاس ایک مشین ہے۔
یہ اتنے ہموار انداز سے سطح پر پھسلتی ہے،
جیسے سنڈریلا کے شیشے کے سلپپر
جیسے زندگی
کسی جسم میں پوری آ جاتی ہے

حنابا برعلی

انگریزی سے ترجمہ: حنا ارم

وقت گزر جاتا ہے

وقت زندگی کی پیمائش کرتا ہے،
نشیب و فراز
اور تھکنے و شیریں محبت سے
جو سہل پہل
سمندر کی لہروں کے خول کی طرح آپس میں
جڑے ہوئے ہیں۔
وقت گزرے ہوئے نکل کے زخموں کو مریدتا ہے،
نئے کانٹوں سے
جب وہ مندمل ہو چکے ہوتے ہیں،
اور نئی دریافتیں
ماضی کو روندتی
خلوت میں بس کھاتی
اور وقت کے جسم میں فاصلے پیدا کرتی ہوئی گزرتی ہیں۔
وقت انسان کو وہ کچھ بھولنے پر مجبور کر دیتا ہے
جو اسے نہیں بھولنا چاہیے
اور جب وہ تجھی کو ہانکتا ہوا لے جاتا ہے
تو زندگی سفر کرتی ہوئی
وعدوں اور مسرتوں کی دھوپ میں نکل آتی ہے۔

یہ مکان

یہ مکان اس وقت تک گھر نہیں بنے گا
جب تک کہ ہر دیوار سے قہقہوں کی گونج
نہیں سنائے دے گی،
ایک ایسی کھٹکتی ہوئی
اور پچھلتی ہوئی
مسرت کی گونج
جو ہوا کو مدہوش سرشاری سے لبریز کر دے۔

یہ چار دیواری
طوفان باد و باران کا
جہم کر مقابلہ نہیں کر پائے گی،
تا وقتیکہ اس کی ہر اینٹ
غیر مشروط محبت کے
مضبوط بندھن سے نہ جڑ جائے۔
اگر ایسا نہیں ہوتا!

تو بے رحم امتدادِ زمانہ
ہر سرما سے ہر بہار
اس اونچی عمارت کو بوسیدہ کر دے گا
اور یہاں آنے والے
اس کے اطراف نظر دوڑا کر
ایک عجیب سی لمحاتی خوشی کے ساتھ
اسے ایک قدیم کھنڈر کہیں گے۔

زیر حسن حفظ
انگریزی سے ترجمہ: ناہید قمر

ملاقات

ایک ناؤ
تمہاری آنکھوں کے پانیوں میں
برسوں تیرتی رہی
جب ہم میں یقینی طور پر
الجھاؤ کم تھا،
ہم بیٹھے
ایک تنگی رخ پر
اور قریب ہوئے
جھپکتے ہوئے
ایک پرانی شناسائی کے۔
ہماری زندگیاں
مختلف
مگر مماثل ہیں
کئی حوالوں سے،
دو کاروں کی شبیہ
گھنٹی ہوئی لہروں کے مقابل
ہماری ادائیں اور ہنسی،
اس سلسلہ یاد کو کھوجتی ہے
جسے ہم چھوڑ آئے تھے۔

.....

تہمینہ احمد
انگریزی سے ترجمہ: ناہید قمر

سمتیں

دروازوں سے
اور لوگوں سے
اندرون اور بیرون سے
میں کبھی کچھ نہیں سمجھ پائی،
اکثر یہ سوچا
کہ میں جارہی ہوں گھر کی طرف
جب کہ
بڑھ رہی ہوتی تھی،
ایک اجازت بیابان میں،
سمتوں کے نشان
پڑھنا مشکل تھے،
فاصلہ
بسا اوقات درست نہیں تھا،
کبھی کبھی یہ محض
میری بصارت تھی۔

.....

عائشہ ڈی کمال
انگریزی سے ترجمہ: ناہید قمر

منتشر خواب

میں قرطاس پر بکھرے
اپنے خوابوں کے رنگ پہنچتی ہوں
سرخ میرے جذبات کی شعلہ کی کارنگ ہے
سنہرا میری محبت کی سحر انگیزی
نیلا میرا صبر
اور سرمئی تمہاری بادقار جدائی ہے
لیکن میں نے ایک بے رنگ جگہ
خالی چھوڑ دی ہے،
عزویٰ کی آنکھوں کے زردی مائل دھبے کی طرح
جو تمہاری بے نیازی کا رنگ ہے،
میں صدیوں تک انتظار کروں گی
گو کہ میں یونان رو نہیں ہوں۔

.....

شاداب زیست ہاشمی
انگریزی ترجمہ: ثمن اکرم

قرطبہ (۲۰۰۳)

جوڈیریا کی تنگ گلی میں
ایک مٹرو کہ سکوتر کھڑا ہے۔
اس پر ایک فاختہ آرام کر رہی ہے۔
دودھیا روشنی میں
بارش کے آثار صرف زمین کی خوشبو میں باقی ہیں۔
یہ فاختہ وہی ہو سکتی ہے جسے حضرت نوح علیہ السلام نے
یہ معلوم کرنے کے لیے بھیجا تھا
کہ کیا زمین رہنے کے قابل ہے یا نہیں۔
یہ سکول کے بچوں کی آواز پر چونکا ہو جاتی ہے
اور یہودیوں کی عبادت گاہ کی دیوار پر پھند کتی ہے۔
خوش گوار اور روشن دن میں
یہ مسجد کے گنبد کے گرد چکر لاتی ہے،
مالنے کے باغ میں
وضو کے لیے چشمے ہیں۔
یہ پانی چلتی ہے
اور باغ کو کسی عابد کی مانند مکتا ہوا چھوڑ جاتی ہے۔
یہاں ایک گھونسلے کی یادیں ہیں۔
وہ مسجد کے قریب واقع کیتھڈرل کے عظیم گھنٹہ گال کی طرف اڑتی ہے۔
نولے ہوئے پر رنگ دار خاں میں تیرتے ہیں۔

چرچ کا حجرہ ابدیت کی طرح کھلا ہے۔
بادِ نسیم میں پُرانے گیتوں کی آواز ہے،
پرندہ جوڈیریا کی بالکونیوں میں
اپنے ساتھی کی تلاش میں کھنچا چلا جاتا ہے۔
اُس کے نیچے زمینِ مردہ عبادت گزاروں کے
وجود سے لرز رہی ہے
اور فاختہ کے ساتھی کا لبو
پاکیزہ فرش پر ابھی تک گرم ہے۔

.....

شمالہ شفقت

انگریزی سے ترجمہ: حنا ارم

فریب نگاہ

سمندر کی وسعت بس ایک فریب نگاہ ہے
یہ کسی کی تشنگی نہیں سمجھ سکتا۔

ساحل کی ریت

سمندر کے قریب ہونے کے باوجود

اُس کی سخاوت سے محروم ہے،

سمندر تو ریت کی پریت سے

بے خبر ہے،

ریت کے تمام محل

اُس کی بے وفالہریں

مسا کر دیتی ہیں۔

.....



افضل احمد سيد

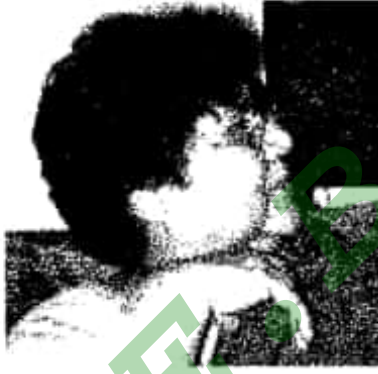
احمد ميش



عبدالرشيد



ڈاکٹر انیس ناگی



عذرا عباس



نسرین انجم بھی



افتخار جالب



سجاد ظہیر



سرمد صہبائی



حسن منظر



ذیشان ساحل





سرویشور دیال سکسینہ
ہندی سے ترجمہ: اسد محمد خان

کتنی ٹھنڈ ہے

کتنی ٹھنڈ ہے
رخساروں پر ڈھلکے آنسو
جم گئے!

کتنی ٹھنڈ ہے
لفظ گلے میں ہی
برف ہو گئے!

پھر بھی یادیں
آگ کی طرح دھک رہی ہیں...
جیسے برف میں مشعل لے کر
کوئی جا رہا ہو۔

جب روشنی ہو
اور حرارت نہیں
تو برفانی طوفان میں
دفن ہونے کا افسوس بھی نہیں۔

.....

سرویشور دیال سکینہ
ہندی سے ترجمہ: اسد محمد خان

اپنا چہرہ

اپنا چہرہ اپنے آنکھوں میں دیکھنا
اپنا چہرہ دوسرے کے آنکھوں میں دیکھنا
اپنا چہرہ دوسرے کی آنکھوں میں دیکھنا
اپنا چہرہ الگ الگ پاتا ہے۔

وہ ایک دن میری میز جیوں پر کھڑی تھی
پیلی، تھکی، بیمار، کچھ بانہتی
اپنا نیت کی مسکراہٹ لیے۔
میں نے سوچا:

میں اس کی آنکھوں میں اپنا چہرہ دیکھ سکتا ہوں
اس کی چمک دار، چمپل، سندرا آنکھوں میں
میں نے جھانکا

وہاں تمام چہرے تھے،
دکھی چہرے، اُداس چہرے، غمگین اور خوف سے بھرے چہرے
پھیکے، بے رونق، دھول کھائے چہرے۔

مجھے لگا میں کسی کی آنکھوں میں نہیں
گاؤں کے کسی تال میں جھانک رہا ہوں
جس کے تھ کی مینڈ پر
کسی پلیگ سے بھاگ کر آئے

بے یار و مددگار لوگ کھڑے ہوں۔

چہروں کی اس بھیڑ میں
میرا چہرہ کھو گیا تھا۔
مجھے پہلی بار لگا
کچھ آنکھیں ایسی ہوتی ہیں
جن میں اپنے کودیکھنے کی کوشش کرنا
اپنے سے نفرت کرنے کی شروعات ہوتی ہے۔

کیا میں اپنے چہرے سے نفرت کر کے
اُن تمام چہروں سے پیار کر سکتا ہوں
جن کے عکس اُس کی آنکھوں میں ٹھہرے ہوئے ہیں؟
یہ جاننے کے لیے میں نے اپنا آئینہ اٹھایا اور پہلی بار میں نے
اُس میں اپنا چہرہ نہیں پایا۔

میرے پاس کوئی چارہ نہیں تھا
سوا اس کے
کہ میں پھر اس کی آنکھوں میں جھانکوں
اور اس بار
(میں جھانکوں)
اپنا چہرہ دیکھنے کی خواہش سے آزاد ہو کر
اُن چمک دار، سندر، چنچل آنکھوں میں
جو آنے والے زمانے کی ہیں۔

.....

سرویشور دیال سکینہ
ہندی سے ترجمہ: اسد محمد خان

ہاتھ

ہاتھ ضروری ہیں
ان کا چنن اور بھی ضروری
اور نہ رکنا سب سے ضروری۔
بنا سوئیوں کی گھڑی

وقت کیسے بچائے گی؟
چاہے کلائی کی ہو یا گھٹنے گھڑکی۔

ہاتھ ضروری ہیں
گھڑی بند ہو تو بھی
مہ سے مہ دوسرے دھوکے میں نہیں رہیں گے۔

.....

سرویشور دیال سکینہ
بندی سے ترجمہ: اسد محمد خان

جڑیں

وحشی ہواؤں میں کھڑا بیڑ
تالیاں بجاتا ہے
کیوں کہ اس کی جڑیں زمین میں بہت گہری ہیں۔
تم کیا کرو گے
تھوئی پہ کھڑے چھتر؟
جس کی طاقت سے جو گے
اس کی کمزوری سے اُڑو گے۔

بھوک

جب بھی بھوک سے نرنے کوئی کھڑا ہو جاتا ہے
خوبصورت دکھنے لگتا ہے

جھپٹتا ہار
بچن اٹھائے سانپ
دو چیلوں پہ کھڑا
کانٹوں سے لٹکی چٹیاں کھاتا کھرا
دبے پاؤں چھتری میں چتر چیتا

ڈال پر اٹانڈکا
پھل کھرتا تو تا
یا ان سب ک جھڈ آدمی ہوتا۔

جب بھی بھوک سے نرنے کوئی کھڑا ہو جاتا ہے
خوبصورت دکھنے لگتا ہے۔

چارلس بودلیئر
انگریزی سے ترجمہ: انوار فطرت

مدہوش رہ!

تجھ کو ہمیشہ مدہوش رہنا ہوگا
یہی ایک چارہ کار ہے
یہی ایک ذریعہ ہے،
وقت کا بیت ناک بوجھ تیری کمر توڑے ڈالتا ہے،
تجھ کو خاک پر خیدہ کیے دیتا ہے۔
تجھ کو مسلسل مدہوش رہنا ہوگا،

شراب میں
شاعری میں
شباب میں
جو تیرے من بھائے۔ بس مدہوش رہ!
کبھی جب
کسی قعر کے زینے پر،
کسی کھائی کی گھاس پر،
کمرے کی ماتمی تنہائی میں،
جب تو بار در جاگ پڑے،
نشہ ٹوپ رہا ہو یا ہرن ہو چکا ہو
ہوا سے پوچھ، لہر سے پوچھ
ستارے سے پرندے سے، گھڑی سے

ہر اس چیز سے جو پرواز میں ہے
ہر اس چیز سے جو کراہ رہی ہے
ہر اس چیز سے جو گھوم رہی ہے
ہر اس چیز سے جو گار رہی ہے
ہر اس چیز سے جو بول رہی ہے،
پوچھ کیا وقت ہے،

اور ستارہ، لہر، ہوا، پرندہ، گھڑی
سب تجھ کو بتائیں گے
”یہ مدہوش ہونے کی گھڑی ہے
غلام شہید وقت ہونے سے بچ،

مدہوش رہ،
مسلل مدہوش رہ!
شراب میں
شاعری میں
شباب میں
جو تیرے جی کو لگے (اسی میں)
بس مدہوش رہ!
.....

راں بو

انگریزی سے ترجمہ: الیاس بابر

وادی میں سویا ہوا ایک شخص

یہ ایک ویران بزمہ راز ہے،
ندی پتھروں سے آ کر نکراتی ہے،
اور دیوانوں کی طرح گھاس پر پڑی شبنم کو چاندی سمجھ کر چنتی ہے۔
مغزور پہاڑوں پر چاند چمکتا ہے،
یہ ایک چھوٹی سی روشن وادی ہے،
ایک نوجوان سپاہی ننگے سر اور کھلے منہ یہاں سو رہا ہے۔
اس کی گردن، جنگلی بیلوں کے ہمراہ ندی کے پانی میں غسل کر رہی ہے۔
وہ آسمان تلے بزم گھاس کے بستر پر لیٹا ہوا ہے،
اس کا رنگ زرد ہے، یہاں روشنی بارش کی طرح برتی ہے،
اس کے پاؤں زرد رنگ کے جھنڈے میں لپٹے ہوئے ہیں،
وہ سو رہا ہے، وہ یوں مسکرا رہا ہے جیسے کوئی بیمار بچہ ہو،
وہ اونگھ رہا ہے، اسے ٹھنڈ لگ رہی ہے،
اسے فطرت، اسے اپنی گود میں لے کر حرارت دو،
کوئی مہک اس کے نتھنوں کو ہلا نہیں سکتی،
وہ سورج تلے سو رہا ہے، اس کے ہاتھ اس کے سینے پر رکھے ہوئے ہیں،
اس کے دائیں پہلو میں جسم میں دوسرے سو راز ہیں۔

ریز ماریار لکے

انگریزی سے ترجمہ: سید کاشف رضا

میری آنکھیں بُجھا دو

میری آنکھیں بُجھا دو میں پھر بھی تمہیں دیکھ سکوں گا
میرے کانوں کو سماعت سے محروم کر دو میں تمہیں سنتا رہوں گا
میرے پیر کاٹ دو میں تمہارے پاس چل کر آؤں گا
میری آواز چھین لو میں پھر بھی تمہیں پکار سکوں گا

میرے بازو قطع کر دو میں تمہیں جکڑ سکوں گا
اپنے دل سے جسے میں ہاتھ بنا لوں گا
میرا دل پکڑ لو میرا ذہن دھڑکتا رہے گا
اور اگر تمہاری آگ میرے ذہن کو بھی راکھ بنا ڈالے
تو میرے لہو کی لہر تمہیں بہا لے جائے گی
.....

ریزماریارکے

انگریزی سے ترجمہ: سید کاشف رضا

دنیا تو محبوب کے چہرے پر تھی

میری دنیا محبوب کے چہرے پر تھی
لیکن اچانک وہ بہہ گئی اور یہ جا۔۔ وہ جا
اب دنیا باہر ہے۔ گرفت میں نہیں آسکتی

میں نے کیوں نہیں اپنے محبوب کے بھرے پرے چہرے سے
اُسے لپی لیا، جب میں اُسے ہونٹوں تک اٹھالایا تھا
اس قدر قریب کہ میں اُس کا ذائقہ بھی نہ چکھ سکا

نہیں میں نے پیا، اس شخص کی طرح جس کی پیاس نہ بجھتی ہو
لیکن میں خود ہی بھر گیا اور
میرے اندر بہت سی دنیا سما گئی اور
پیتے پیتے یہ مجھ سے بہہ گئی

.....

کبرئیل مستراں

انگریزی سے ترجمہ: انوار فطرت

بدن

سینٹ فرانس کا جشہ کیسا رہا ہوگا؟

کہا جاتا ہے۔

وہ اس قدر مہین تھا کہ ہوا میں غائب ہو سکتا تھا۔ اس کا عکس برائے نام تھا۔ دنیاوی مال و منال میں اپنا عکس کسی کے لیے بھی باعث افتخار ہوتا ہے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے ایک درخت کا عکس گھاس پر اپنی پینٹنگ بناتا ہے یا ایک خاتون کا عکس۔ جو چشمے کے قریب سے گزرتے ہوئے ایک بہ یک شرابور ہو جاتا ہے..... (تاہم) مسکینوں کے عکس ذرا کم ہی بنتے ہیں۔

وہ قامت میں کوتاہ تھا۔ اس جھاگ کی صورت، جو پانی کو عبور کر رہا ہوتا ہے، اور وہ اس ہستی کو محسوس کرتا تھا جو اس کے بدن پر نگاہ رکھتی تھی۔

اس کے بازو سبک تھے۔ اتنے سبک کہ جب وہ اس کے پہلوؤں سے لٹک رہے ہوتے تو اسے ان کا احساس تک نہ ہوتا۔ اس کا سر کسی پھول کے زردان جیسا تھا۔

وہ بڑے وقار سے چلتا تھا۔ اس کے قدموں تلے گھاس پامال نہ ہوتی تھی۔ اس کا سینہ کشادہ نہ تھا لیکن محبت کے لیے فراخ (محبت جو روح ہے پانی نہیں کہ جسے سنبھالنے کے لیے کسی بڑے ظرف کی ضرورت پڑتی ہے)۔ اور اس کے شانے..... انہیں مجز نے (کبھی) زیادہ کھلے نہیں دیا۔ انہیں دیکھ کر اس چھوٹی سی صلیب کا خیال آتا تھا جس کا ایک بازو دوسرے سے چھوٹا رہ جاتا ہے۔

اس کے پہلوؤں کو سونگتی نے ڈبلا کر دیا تھا۔ جوانی کا گوشت اپنے گناہوں سمیت زائل ہو چکا تھا۔ اس کا چھوٹا سا وجود غالباً سچ گیا تھا جیسے گرمی کی شدت سے تھوہر۔

انسانی مسرت کچھ کچھ اس حمل جیسی ہوتی ہے جس کی آرزو نہ کی گئی ہو، کرب.... کامرائیوں کا ایک اور گھنا جھاڑ ہے جس سے وہ بھاگتا تھا۔ اس کا لازوال انبساط جانوروں سے اس کی محبت تھی۔ دنیا اسے پھول کی طرح بے وزن لگتی تھی وہ اپنی حد سے تجاوز کرنے والا نہیں تھا اور اس بھرہ سے زیادہ اہمیت کا تمنائی نہیں تھا جو شہد کی جستجو میں رہتی ہے۔

ایسے سے جب وادیوں سے ہوا کا گزر ہو کون بہتر نغمہ سرائی کرتا ہے؟ وہ جو گراں گوش ہیں کہتے ہیں ”دریا.... جو بجری پر جام کو پاش پاش کر دیتا ہے“ دوسرے کہتے ہیں ”وہ خاتون.... جو اپنے صحت مند گلے سے اپنی پکار کو نفاست عطا کرتی ہے“۔

لیکن بہترین پکار چھوٹے اور خالی ذریعہ اظہار سے نمودار ہوتی ہے جس کی راہ میں کوئی اندرونی روک نہیں ہوتی اور تم چھوٹے فرانس! وادیاں عبور کرتی وہ ننھی سے رحمہ ہو جو دنیا پر اپنا نشان بہ مشکل ہی نقش کر پاتی ہے۔ تم ایک ننھے سے مہین سے عکس ہو۔

.....

راہنہ رناتھ ٹیگور
انگریزی سے ترجمہ: الیاس بابر

آخری پردہ

میں جانتا ہوں کہ وہ دن ضرور آئے گا
جب میری نظر کے تارے بجھ جائیں گے
زیست خاموشی سے رخصت ہو جائے گی
اور میری آنکھوں پر پردہ ڈال دے گی۔
مگر رات کو تارے یونہی جائیں گے
اور صبح بھی اپنے وقت پر ہوں گی
اور وقت کے سمندر کی لہریں
زندگی کے ساحل پر خوشیاں اور غم بکھیرتی رہیں گی،
جب وقت کی کڑیاں ٹوٹ جائیں گی
تو میری زندگی کا انجام شروع ہوگا۔
میں موت کی روشنی میں دیکھتا ہوں کہ
میری عمر کے خزانے میں کیا چیز کم تر ہے۔
میں اس نتیجے پر پہنچتا ہوں کہ
جس کی طلب کی اور جو کچھ حاصل کیا
سب جانے دو،
اب مجھے وہ چیزیں حاصل کرنی ہیں
جن کے بارے میں کبھی سوچا، نہ دھیان دیا۔

ہیرالڈ پتھر
انگریزی سے ترجمہ: خرم خرام

موسمی پیشین گوئی

دن کا آغاز ابر آلود ہوگا
موسم سرد رہے گا
دن گزرنے کے ساتھ ساتھ
سورج نمودار ہو سکتا ہے
دوپہر خشک اور گرم ہوگی
شام کو چاند چمکے گا
اور مطلع روشن ہو جائے گا۔
یہ بتانا بھی ضروری ہے کہ تیز ہوا چلے گی
لیکن آدھی رات تک یہ رک جائے گی
اور پھر مزید کچھ نہیں ہوگا
یہ آخر پیشین گوئی ہے۔

.....

ایلن گنز برگ
انگریزی سے ترجمہ: الیاس بابر

دشتِ تنہائی

اب ذہن یوں صاف ہے
جیسے بن بادل کے آسمان
اب دشتِ تنہائی میں گھر تخلیق کرنے کا سہ ہے۔

میری بصارت تو پیڑوں پر ہی گھومتی رہی،
اب مجھے رشتے استوار کرنا ہیں،
بیوی، خاندان اور پڑوسی تخلیق کرنا ہیں۔

یہ تنہائی مجھے فنا کر دے گی
یا پھر پیٹ کی آگ مجھے جلادے گی
(بہتر ہے خود کو سدا حالوں یا صبر کی چادر اوڑھ لوں)
یا ممکن ہے میں تخیل میں اپنی آوارگی کو کوئی صورت دوں
اور پھر سڑک کے اس پار اک مزار بنا کر اس کا متولی بن جاؤں۔
میں اسی دشتِ تنہائی کا مکین ہوں
اور اس کا رکھوالا بھی۔

.....

احمد شاملو

فارسی سے ترجمہ: ڈاکٹر علی کمیل قزلباش

چاند کا گھٹاؤ

نئے چاند کے لیے
میں بام پر گیا۔
عقیق، ہنرہ و آئینہ لیے
میں بستہ درانی آسمان پر گزری
کہ
کبوتر کی پرواز ممنوع ہے۔
صنوبروں نے سرگوشی میں کچھ کہا
اور شب کے ہی فنطوں نے
شمسیروں سے پرندوں پر بل بول دیا
اور پھر
چاند نہیں نکلا۔
.....

جیمز میٹ

انگریزی سے ترجمہ: انوار فطرت

معروف ہیٹوں کی فہرست

نیپولین کا ٹوپ معروف ہیٹوں کی فہرست میں شامل کرنے کے لیے بظاہر کیا بات مانع ہوگی، لیکن یہ وہ ٹوپ نہیں جو میرے ذہن میں ہے۔ یہ محض دکھاوے کے لیے تھا۔ میں تو اس کی نجی 'غسل ٹوپی' کے بارے میں سوچ رہا ہوں۔ ویسے یہ اس ٹوپی سے زیادہ مختلف نہیں جو کونے والے ڈرگ سنور سے کوئی بھی شخص بے تردد خرید سکتا ہے۔۔۔ لیکن (نیپولین کی) اس ٹوپی میں دو باتیں بڑی اנוکھی ہیں۔

پہلی تو کچھ زیادہ مضحکہ خیز نہیں۔ یہ بڑی ایک عام سی ٹوپی تھی۔ لیکن تھی بہت چھوٹی: نیپولین کچھ ایسی ہبڑ گمزد زندگی سے دوچار رہا کہ اسے نئی غسل ٹوپی خریدنے کی فرصت ہی نہیں ملی۔ جب وہ بڑا ہو گیا تو آپس کی بات ہے وہ اتنا بڑا نہیں ہوا جتنا اس کا سر۔ پیدائش کے وقت اس کا سر باریک تھا۔ اور وہ مرتے دم تک وہی چھوٹی سی غسل ٹوپی استعمال کرتا اور اسی کی وجہ سے بعد کی زندگی میں اسے کئی مرتبہ درد سر کا سامنا رہا۔ یہ چھوٹی سی بڑی ٹوپی چڑھانے کے لیے اسے اپنی کھوپڑی کو ویزلین سے چکنا کرنا پڑتا تھا۔

دوسرا عجب اس ٹوپی میں یہ تھا کہ یہ سہ پہلو تھی۔ بقراطی قسم کے لوگ ایسی ٹوپوں میں سے بہت کچھ برآمد کر لیا کرتے ہیں۔ اور یہ آسان بھی ہے۔ میرے اس سادہ سے نظریے پر یقین کر لینے میں کوئی امر مانع نہیں کہ اس کے عوامی سر کے نیچے ایک اور سر تھا۔ جو اہرام تھا یا ایسا ہی کچھ۔

.....

پیٹر جنسن
انگریزی سے ترجمہ: انوار فطرت

تم بس سنو!

میں کھڑکی کے پاس بیٹھا ہوں
اور ایک عظیم دیو مالائی پرندے کو نیچے شعلوں میں اترتے دیکھتا ہوں۔
وہ دراصل ایک چنگ ہے جسے مسائے میں رہنے والے
ایک شریں نے آگ لگا دی ہے۔
رات نو بج چکے ہیں اور وہ ابھی تک اپنے گھر پر ہے اور یہ فیصلہ
کر رہا ہے کہ کب وہ پردہ چیر کر ادھر آئے اور ہمارے ٹکڑے کر دے۔
"وہ تو کبھی تک نہیں مار سکتا"
اس کی ماں یہ بات اس وقت کرتی ہے جب وہ ہمارے ٹکڑے ایک
سیا و جراثیم کش بیگ میں پیک کر چکا ہوتا ہے۔
میں اس امکان کا اظہار گورڈا پھینکنے والے سے کرتا ہوں،
"میں ان کو دوست بنانے کی کوشش کرتا ہوں لیکن یہ سمجھنے سے قاصر ہوں
کہ وہ کیوں ہمارے خانی ڈبے ڈرائیو کے (بین) درمیان میں پھینک کر
بستے ہوئے چلے جاتے ہیں۔ ایک کہتا ہے،
"چلتی ہوا کا دوسرا نام آندھی ہے۔ اور سایہ تو بس ایک پھیلا ہوا دم ہے۔"
یہ شاید مجھے یہ احساس دلانے کا کوئی عمدہ انداز ہو میں اتنا بھی گرفتار ہلا نہیں ہوں۔
(تاہم) یہ ہرزکارا مد نہیں،
میں ان بچوں کے لیے پریشان ہوں جنہیں ابھی اغوا کیا جاتا ہے،

ان حاملہ عورتوں کے لیے خوف زدہ ہوں جنہیں نوجری ٹرن پانک میں چھری کی
ٹوک پر بے حرمت کیا گیا،
ڈرتا ہوں ان اثرات سے جو تشدد کسی کی زندگی پر مرتب کرتا ہے،
سفاکیت کیسے دل کے نہاں خانوں میں مردہ جھینگڑ کی طرح براہمان ہو جاتی ہے۔
میرے بیٹے اور اس کے دوستوں کو کہیں سے ایک مرا ہوا جھینگڑ مل گیا جس کے لیے
انہوں نے ایسٹروالے پلاسٹک کے انڈے کا تابوت بنایا اور گھر کے پچھواڑے میں
دفن کر دیا اور مجھ سے کہا،
”یہ ایک ٹائم کپسول ہے۔“
یہ مستقبل کے آثار قدیمہ کے کسی ماہر لڑکے کے لیے ایک سرپرائز ہوگا۔
اس کا زمانہ ہمارے زمانے سے زیادہ پر مسرت ہوگا۔
اس کے عہد میں درخت ایسے اداس نہیں ہوں گے،
پرندے ایسے نہیں کر لاتے ہوں گے
اور کتے ایسے نہ روتے ہوں گے
جیسے کسی نادر یافت یونانی الیے کا کورس۔
.....

سارہ منگوسو

انگریزی سے ترجمہ: انوار فطرت

بھلائے گئے کا قصہ

میں اس لیے نہیں آئی کہ تجھ کو برا دکر ڈالوں
میں تو پہلے سے تیرے باطن میں ہوں۔
میں وہ کام ہوں جسے تو نہیں کرتا،
میں وہ ہوں جس کا تجھے بنا کسی شہد کے
مکمل عرفان حاصل ہے۔
میں تیرے ساتھ تیری مسند میں اور تیرے گیت میں ہوں۔
میں وہ ہوں جس سے تو احتراز کرتا ہے اور نہیں بھی کرتا،
میں وہ ہوں کہ جب کچھ بھی نظر انداز نہیں کیا جاتا تو مجھ
سے اجتناب برتا جاتا ہے۔
زائر! مجھ سے جا رہا نہ پیار کر!

- پال کالی نٹ
انگریزی سے ترجمہ: الیاس بابر

تمثیل

سیاہ گھر سفید ہے
سفید گھر سیاہ۔
یہ ایک حکایت ہے
قدری طور پر ایک جیسی،
ان کا نام "ممبر" ہے۔
یہ زمین سے اپنی جڑیں نہیں کھوتے،
جنگلی میں ان پر جو بن آتا ہے۔
گرچہ یہ الگ الگ لباس میں ملبوس ہیں
مگر ایک دوسرے میں رہتے ہیں۔
ان کا مقام روشن ستاروں کے اس طرف ہے،
یہ وہیں رہتے ہیں
کیوں کہ
یہ جگہوں کی تجارت نہیں کرتے۔

.....

ڈیوڈ ویل

انگریزی سے ترجمہ: ناہید قمر

دیوار

ایک شخص رات کے وقت ایک دیوار کے اس مقام کی طرف چلتا ہے جہاں اس کے خیال میں ایک دروازہ موجود ہے لیکن اس کی ناک دیوار سے ٹکراتی ہے اور وہ پیچھے ہٹ جاتا ہے۔ مجھے دیوار میں دروازے کے مقام کے حوالے سے غلط فہمی ہوئی ہے، وہ کہتا ہے، میں دوبارہ آگے تک جا کے تلاش کرنے کی کوشش کروں گا۔

وہ ایک دوسرے مقام پر کوشش کرتا ہے اور اس کی ناک دیوار سے ٹکراتی ہے، دوبارہ غلط، وہ کہتا ہے، اپنی ناک مسلتے ہوئے، مجھے اپنے ہاتھوں کو استعمال میں لانا اور مزید سوچنا چاہیے، مجھے دروازہ تلاش کرنے کے لیے اس دیوار کی اپنے ہاتھوں اور بازوؤں سے پیمائش کرنی چاہیے۔

وہ ایسا ہی کرتا ہے، پانچ چھ مرتبہ، پھر سترہ انچ اور مرتبہ، یہاں تک کہ اس کے ہاتھ جھل جاتے ہیں اور ان میں محسوس کرنے کی صلاحیت باقی نہیں رہتی اور اس کے بازو متعدد بار پھیلائے جانے کے باعث دکھنے لگتے ہیں۔ اس دیوار کی لمبائی کے بارے میں میرا اندازہ غلط تھا، وہ کہتا ہے، پیچھے ہٹ کر سوچتا ہے۔ میں دیوار کی لمبائی رینگ کر دیکھوں گا، اپنے بائیں پہلو سے اسے مس کرتے ہوئے، یہاں تک کہ وہ جگہ تلاش کر لوں جہاں دروازہ موجود ہے۔

وہ دیوار کے ساتھ ساتھ رینگتا ہے، یہاں تک کہ مسلسل رگڑ کے باعث اس کے بائیں پہلو کا لباس دھبوں میں بٹ جاتا ہے، لیکن اسے کوئی دروازہ نہیں ملتا۔ اب میری دہنی طرف، وہ کہتا ہے، اور دیوار کے ساتھ ساتھ رینگنا شروع کرتا ہے، اس کا نتیجہ بھی پہلے سے مختلف نہیں ہوتا۔ وہ سیدھا کھڑا ہوتا ہے، اس کا لباس جسم سے چبھڑوں کی طرح لٹک رہا ہے، مجھے دروازے کے مقام کے بارے میں غلط فہمی ہوئی ہے، وہ کہتا ہے، اس دیوار کو پھیلا لیتا چاہیے۔ لیکن یہ دیوار کتنی اونچی ہے۔

وہ دیوار کی اونچائی چھونے کی کوشش میں اچھلتا ہے۔ اس مقام پر وہ دیوار کی بلندی کا

سراپانے میں ناکام رہتا ہے، وہ یہاں وہاں اچھلتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ اونچی چھلانگ، سترہ یا اٹھارہ مرتبہ، یہاں تک کہ اس کا برہنہ سینہ چھل جاتا ہے۔ اس دیوار کا کوئی بالائی کنارہ نہیں ہے، وہ کہتا ہے، اور نہ دروازہ۔ اس میں ایسی درزیں بھی نہیں ہیں جن میں انگلیاں پھنسا کر میں اوپر چڑھ سکوں، لیکن یہ دیوار دو اطراف میں پھیلی ہوئی ہے تو اس کے یقینی طور پر دوسرے ہونے چاہئیں۔ میں اپنے بائیں سرے کی طرف چلوں گا اور دیوار کا چکر لگاؤں گا۔

لیکن اس سمت میں وہ اس مقام کی تلاش میں ناکام رہتا ہے، جہاں دیوار ختم ہوتی ہو۔ وہ واپس آتا ہے، اپنے دہنی طرف دیوار کا اختتامی سراڈھونڈنے کے لیے دوبارہ ناکام رہتا ہے۔ دیوار گولائی میں ہے، وہ کہتا ہے، میں پہلے بالکل اس جگہ پہنچا، یہ میرے کپڑوں کی دھجیاں پڑی ہیں۔ دوسری طرف جانے کے لیے آپ کو ہمیشہ صحیح جگہ پر ہونے کی ضرورت ہوتی ہے یا پھر انتظار کرو کہ صبح ہو اور تم چلاؤ یہاں تک کہ کوئی تمہاری آواز سنے اور آکر تمہیں بچالے۔ لیکن کیا کوئی وہاں موجود ہے؟

ہر طرف خاموشی ہے، اور اب سورج طلوع ہو رہا ہے۔ اب سمجھا، وہ کہتا ہے، جسے میں نے دورازہ سمجھا، وہ دیوار پر میری پرچھائیں تھیں، یہاں سے اوپر اور باہر کوئی رستہ نہیں جاتا لیکن میں اپنی باقی ماندہ زندگی اس جستجو میں گزار سکتا ہوں، اور صبر و تحمل سے، اپنی انگلیوں سے کھرچ کر دیوار میں ایک چھوٹا سا سوراخ بنا سکتا ہوں، اور اپنی پرچھائیں سے مل سکتا ہوں، اپنی پرچھائیں کے ذریعے خود کو بار بار وجود میں لاسکتا ہوں۔

.....

ٹائلز ہیو

انگریزی سے ترجمہ: سندس خالدی

مسائل

مسائل ایسے ناموافق رجحان کے حامل ہوتے ہیں

کہ اکثر ذاتی بن جاتے ہیں،

انسان کے نقطہ نظر کو آسانی سے متاثر کر سکتے ہیں۔

اگر آپ کو کسی بات کے حتمی ہونے کا یقین ہے،

آپ سمجھ لیں کہ آپ غلطی پر ہیں،

دنیا کی تمام تر بریت ان لوگوں کی وجہ سے ہے

جو خود کو دوسروں سے زیادہ چالاک، بہتر اور

دانش مند سمجھتے ہیں۔

یہ ایسا بنیادی مغالطہ ہے،

جس میں ہم سب مبتلا ہو جاتے ہیں۔

لیکن واشنگٹن کی سچائی

باہر کی دنیا میں محض ایک بھونڈا مذاق ہے،

بغداد اور بیجنگ میں اس کے معانی سراسر مختلف ہیں۔

ہم میں سے ہر کوئی

اپنے محدود علاقے میں

اپنے لباسِ فاخرہ کا رکھوالا ہوتا ہے۔

.....

موصول ہونے والی نئی کتابیں

اکادمی ادبیات پاکستان کی
پاکستانی ادب کے معمار: سیویز
امیر حمزہ شنواری: شخصیت اور فن (تحقید)
ڈاکٹر قابل خان آفریدی
اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد
قیمت: 155 روپے (نمبر مجلد)، 165 روپے (مجلد)

رحمان بابا: شخصیت اور فن (تحقید)
ڈاکٹر پرویز مجور خوشنویس
اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد
قیمت: 175 روپے (نمبر مجلد)، 185 روپے (مجلد)

جمیل جالبی: شخصیت اور فن (تحقید)
عبدالعزیز ساحر
اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد
قیمت: 150 روپے (نمبر مجلد)، 160 روپے (مجلد)

جانبا زجوتی: شخصیت اور فن (تحقید)
حمید الغت ملغانی
اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد
قیمت: 165 روپے (نمبر مجلد)، 175 روپے (مجلد)

میاں محمد بخش: شخصیت اور فن (تحقید)
حمید اللہ شاہ باغی
اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد
قیمت: 155 روپے (غیر مجلد)، 165 روپے (مجلد)

منیر نیازی: شخصیت اور فن (تحقید)
امجد طفیل
اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد
قیمت: 110 روپے (غیر مجلد)، 115 روپے (مجلد)

وارث شاہ: شخصیت اور فن (تحقید)
حمید اللہ باغی
اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد
قیمت: 120 روپے (غیر مجلد)، 130 روپے (مجلد)

اجمل خٹک: شخصیت اور فن (تحقید)
عبد اللہ جان عابد
اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد
قیمت: 190 روپے (غیر مجلد)، 200 روپے (مجلد)

اداجعفری: شخصیت اور فن (تحقید)
شاہد حسن
اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد
قیمت: 115 روپے (غیر مجلد)، 120 روپے (مجلد)

اے عشق جنوں پیشہ (شاعری)

احمد فراز

دوست چلی کیشہ، اسلام آباد۔

می رقصم (شاعری)

انور شعور

ماہر آئیں والا ہبور

قیمت: 250 روپے

ارادو (شاعری)

علی یاسر

نستعلیق مطبوعات، لاہور

قیمت: 150 روپے

برف پر چلتے دیکھے (شاعری)

فضل مراد

قوات پبشرز، کوئٹہ

قیمت: 150 روپے

زمین تخلیق کرنی ہے (شاعری)

راجہ سعید دوشی

برقہم چلی کیشہ، راولپنڈی

قیمت: 150 روپے

دھوپ آزاد ہے (شاعری)

روؤف امیر

نشتیق مطبوعات، اردو بازار، لاہور۔

قیمت: 120 روپے

ساحل دکھائی دیتا ہے (شاعری)

رومانہ روی

دنیاۓ ادب، کراچی۔

قیمت: 150 روپے

میرا پیغام محبت ہے (شاعری)

نفیسہ اطاعت حسین

ویلم بک پورٹ، کراچی

قیمت: 125 روپے

سُر مٹی لکیریں (نظمیں)

ایرج مبارک

مبارک پبلشرز، لاہور

قیمت: 200 روپے

آئینوں کے زخم (شاعری)

نسرین نگہت بزواری

ادارہ تہذیب الاطفال، لاہور

قیمت: 150 روپے

صحراؤں میں بہتے دریا (نظمیں)

محمد سرفراز
گلکسی بکس، لاہور

قیمت: 150 روپے

یہ کافر دل نہیں مانا (شاعری)

پروفیسر ڈاکٹر شیخ محمد اقبال
131۔ رحمت پارک، یونیورسٹی روڈ، سرگودھا
قیمت: 200 روپے

اگ چناراں دی (شاعری)

انور انیق
مثال پبلشرز، فیصل آباد
قیمت: 200 روپے

مرشد جبرائیل (نعتیہ کلام)

محمد اسحاق آشفٹ
قیمت: 150 روپے

بس تم کو مجھ سے پیار ہے (شاعری)

شبانہ راحت
فکرنو پبلی کیشنز، ملتان
قیمت: 150 روپے

دائرے کا سفر (شاعری)
ڈاکٹر آنسہ احمد نسیم
اقراء پبلشرز رسول پلازہ چوک کوتوالی، فیصل آباد
قیمت: 250 روپے

عزت، چادر اور دُعا (شاعری)

فاریہ حمید چودھدری
اولیس پبلشرز، اردو بازار، لاہور
قیمت: 175 روپے

دریا بُرد
نذیر کھوٹ
دراشت پبلشرز، کراچی۔
قیمت: 300 روپے

دریا (پنجابی کہانیاں)
محمود احمد قاضی
سچیت کتاب گھر، لاہور۔
قیمت: 150 روپے

مڑھی داد لیا (پنجابی ناول)
گوردیال سنگھ
سچیت پبلی کیشنز، لاہور۔
قیمت: 35 روپے

ڈھاہ لگی وتی (پنجابی افسانے)

ملک مہر علی

ادارہ پنجابی زبان تے ثقافت، لاہور

قیمت: 150 روپے

اندھیرے توں دُور

مترجم: حمید رازی (افریقی کہانیوں کا ترجمہ)

پاکستان پنجابی ادبی بورڈ، لاہور

قیمت: 60 روپے

نیندر بھٹنی رات (پنجابی کہانیاں)

غلام حسین ساجد

سانجھ پبلشرز، لاہور

قیمت: 120 روپے

پنڈ غماں دی (پنجابی شاعری)

جاوید رسول بکری

سیوا پبلی کیشنز، لاہور۔

قیمت: 160 روپے

ٹھیکریاں (پنجابی کہانیاں)

خالد محمود

نیو لائن پبلشرز، لاہور۔

قیمت: 110 روپے

وٹا ندر (پنجابی کہانیاں)

خالد فرہاد وحاری وال

پچیت پبلی کیشنز، لاہور۔

قیمت: 100 روپے

اکھراں وچ گلاب (پنجابی شاعری)

پروفیسر بیگم کنجانی

پنجابی سائنس، لاہور۔

قیمت: 150 روپے

عام آدمی کے خواب (افسانوی کہیات)

رشید امجد

پرب اکادمی، اسلام آباد۔

قیمت: 650 روپے

مدفن (ناول)

فخر الدین احمد

بک ہوم، بک سٹریٹ، لاہور۔

قیمت: 100 روپے

خواب گھر (افسانے)

امین مبارک

مبارک پبلشرز، لاہور۔

قیمت: 150 روپے

نقش رائیگاں (افسانے)

سمیرا نقوی

مثال پبلشرز، فیصل آباد

قیمت: 140 روپے

ارشدملتانی، (فنی و شخص مطالعہ)

عمر مال خان ایڈووکیٹ (مرتب)

بزمِ ثقافت، ملتان

قیمت: 200 روپے

جائزے (تحقیق)

شفیق، نجم

اسلوب پبلشرز، اسلام آباد

قیمت: 150 روپے

جاوید اقبال (شاعری)

ڈاکٹر راشد حمید (مرتب)

اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد

زندہ رُود کا تحقیقی اور تنقیدی مطالعہ

ڈاکٹر راشد حمید

پورب اکادمی، اسلام آباد

قیمت: 150 روپے

خوش کلام: غلام جیلانی اصغر (تحقید)

پرویز بڑی

نقش گر، راولپنڈی

قیمت: 200 روپے

دائروں سے باہر (انشائیے)

حنیف باوا

مثال پبلشرز، فیصل آباد

قیمت: 120 روپے

فرحت پروین کی افسانہ نگاری (تحقید)

ارشاد معراج

ہنراد پبلشرز، راولپنڈی

قیمت: 100 روپے

زمیر کنجاہی: شخصیت اور شاعری (تحقید)

صائمہ نذیر

فرہاد پبلی کیشنز، راولپنڈی

قیمت: 150 روپے

حلقہ ارباب ذوق: لائل پور

پروفیسر اشفاق بخاری

لائل پور کہانی بک فاؤنڈیشن، فیصل آباد

قیمت: 200 روپے

قلمی معاونین

آصف فرخی

بی 155، بلاک 5، گلشن اقبال، کراچی

آصف ہمایوں

13/11۔ ایس، ورائی سٹریٹ،

رستم پارک، ملتان روڈ، لاہور

آفتاب اقبال شمیم

مکان 115، سٹریٹ 19، 9/1-ا،

اسلام آباد

ابرار احمد

66۔ جی، ماڈل ٹاؤن، لاہور

احمد ہمیش

J-8/6، ناظم آباد، کراچی

اکبر حمیدی

مکان نمبر 2029، اسٹریٹ نمبر 32

سیکٹر آئی 10/2، اسلام آباد

اسد محمد خان صاحب

ہاؤس نمبر F 8/A، سیکٹر 6 X،

گلشن معمار، کراچی

انوار فطرت

Z-445/13، میلادنگر، راولپنڈی

انیس ناگی

340۔ رضا بلاک، سٹریٹ نمبر 5

اقبال ٹاؤن، لاہور

اعجاز رضوی

F-6۔ سمن آرکیڈ-1-J

گلبرگ III، لاہور

ارشد معراج

DV-37/C بالقابل ٹوئنٹی

پلازہ، ایف بلاک

سیٹلائٹ ٹاؤن، راولپنڈی

ارشاد شیخ

10/210، گلگھرانی اسٹریٹ

شکار پور 78100، سندھ

امداد حسینی

پروفیسر شعبہ سندھی ادب،

سندھ یونیورسٹی جامشورو سندھ

ازہر منیر

13۔ بی سحانی فلیٹس، یادگار بلڈنگ،

نور شاہ روڈ، مزنگ اڈا، لاہور

ادل سومرو

شاہ عبدالطیف یونیورسٹی

خیر پور سندھ

اظہر غوری

میگزین ایڈیٹر، 8/8، لارنس روڈ، لاہور

بشیر غوان صاحب

27۔ سی، آدم ٹاؤن، میر پور خاص

سندھ، پوسٹ کوڈ نمبر 69000

افضل مراد

اکادمی ادبیات پاکستان، فلیٹ 301،

یونیورسل کمپلیکس، ایم اے جناح روڈ،

کوئٹہ

بشری اعجاز

184۔ اے، بلاک، ڈیفنس ہاؤسنگ

سوسائٹی، لاہور چھاؤنی (5721364)

افضل گوہر

فریوہر پوسٹ CMH، گوجرانوالہ کینٹ

افتخار شفیع

شعبہ اردو، گورنمنٹ کالج ساہیوال۔

اقتدار جاوید

حبیب بینک لمیٹڈ، پیر مارکیٹ

(لہرنی)، براچی گلبرگ III، لاہور

ایرج مبارک

W-386، ڈیفنس ہاؤسنگ اتھارٹی

لاہور 54792

افضال احمد سید

312 مرینہ ایلویشن، بلاک نمبر 2

کلفٹن، کراچی

پشاور لہجہ	18-S-39/7، ماسٹر سٹریٹ،	زاہد حسن
معرفت ولی رام دلہ، 44-B، شریف	جناح کالونی، پیر غازی روڈ	40/D-DCHD
اسکوائر، حسین آباد، حیدر آباد	اچھرہ، لاہور	ماڈل ٹاؤن، لاہور
پروین طاہر	خرم خرام صدیقی	سحر امداد
مکان نمبر 897، گلی نمبر 50، فیزا II	اکادمی ادبیات پاکستان	بگلہ نمبر 1، بالقابل ماروی
بحریہ ٹاؤن، راولپنڈی	ایچ ایٹ ون۔ اسلام آباد	ہوشل، وائس چانسلر روڈ
تنویر انجم	ڈی شان ساحل	سندھ یونیورسٹی جامشورو سندھ
312 مریہ ایلیویشن، بلاک نمبر 2	S-15، بقمان گرائنڈسٹی، بلاک نمبر 17	سحر علی
کلشن، کراچی	گلستان جوہر۔ کراچی	ہاؤس نمبر R-166، سیکٹر 3/15-A
توصیف تبسم	ڈوالفقار عادل	بفرزون تاجہ، کراچی
مکان نمبر 687، سٹریٹ نمبر 6	مکان نمبر 24، گلی نمبر 1، اندرون	سعادت سعید
جی-3، 9.3، اسلام آباد	ریلوے گیٹ، شجاع آباد، ضلع ملتان	مکان نمبر 86، لین نمبر 4
شریاعباس	رب نواز مائل	سی ایم اے کالونی، عابد مجید روڈ
251-A، سٹریٹ نمبر 6	گوشہ قادریہ شہید فقیر محمد روڈ، کوئٹہ	لاہور کینٹ
گلریز نمبر II، راولپنڈی	رخشنده نوید	ڈاکٹر سلیم آغا قزلباش
جلیل عالی	396- ٹرس بلاک، علامہ اقبال ٹاؤن	سول لائنز، ریلوے روڈ، سرگودھا
مکان نمبر 455، گلی نمبر 16	لاہور	ڈاکٹر سلیم اختر
چکالہ سکیم نمبر 3، راولپنڈی	راضیہ شمشیر	569-III-C، جہانزیب بلاک،
حسن منظر	مکان نمبر 106، گلشن سعید چکری روڈ	علامہ اقبال ٹاؤن، لاہور
513-B، یونٹ 8	نزدظفر پلازہ، دھیمیل روڈ، راولپنڈی	سلیم شہزاد
لطیف آباد، حیدر آباد 71800	زاہد مسعود	23- قاسم روڈ، بہاول نگر
حمید شاہین	7- اے، مجسٹریٹ کالونی	سرمد صہبائی
معرفت، میاں صلاح الدین،	سیٹلائٹ ٹاؤن، راولپنڈی	ہاؤس نمبر 489، سٹریٹ 4
		ایف الیون ون، اسلام آباد

عبدالرشید	صابر ظفر	سندس خالدی
ہاؤس نمبر 492، سٹریٹ نمبر 13	پبلی کیشن سیکشن انڈر مشن ڈیپارٹمنٹ	خالدی ہاؤس، مکان 13، بلاک W
بلاک X، ڈیفنس ہاؤسنگ سوسائٹی	بلاک 84، سندس سیکرٹریٹ B-4	مین سوئی روڈ، نزدیکی نمبر 2، نیولٹان
لاہور کینٹ	کراچی	
عامر سہیل	ڈاکٹر ضیاء الحسن	سر فراز زاہد
220 مہاجر کالونی، بہاول نگر	اورینٹل کالج، پنجاب یونیورسٹی	سعید جنرل سٹور، میران سٹاف فٹچ
	لاہور	جنگ روڈ، ترنوال، اسلام آباد
فاریہ حمید چودھری	طارق ہاشمی	شاہین عباس
معرفت - پروفیسر رفیع منہاس	ایڈوانسڈ کالج، دبی مال، پشاور	دارالفرحت، مسلم سٹیج
منہاس راج، نزدیکی پریسینو گریڈ بائی		خالد روڈ، شہنواز پورہ
سکول فیصل کالونی، بہاول پور	ظفر اقبال	شیخ طراز
فیہر شمس کاظمی	74-B-F، جی۔ او۔ آر 111	695۔ الفی، جوبہ ٹاؤن
عمران چیمبر نیولیاقت مارکیٹ	شادمان لاہور	لاہور
نواب شاہ		
قریش رحمان	عبداللہ جان عابد	شناور اسحاق
مکان نمبر E-190، جی نمبر 16	علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی	بچپال ٹریڈرز ایڈیشن بلڈنگ
سیکٹر جی سٹریٹ نو، اسلام آباد	اسلام آباد	تیمسٹ ریجٹ محل، لاہور
قاسم رحمان	جہانگیر عمران	ڈاکٹر شاہین مفتی
معرفت - شبیر جہاں گہر، جی پی او	مکان نمبر NE: 528، ہالٹ بل	پرنسپل ابن امیر گورنمنٹ پرائمری خواجہ
میر پور قاسم سندھ	بانی مسجد، آریہ محلہ، راولپنڈی	جلال پور جنم، گجرات
شہر ناہید	ڈاکٹر علی جمیل قزلباش	شاہ شیدائی
214-سی، پاک، ناہور، الفی سٹیشن	پوسٹ بکس نمبر 531، گوند	3/7، ساحوداری، شاہی مارکیٹ روڈ
اسلام آباد	علی محمد فرشی	لاہور
	ملیو سائنس انکرم پلازہ، رانی مارکیٹ	شہزاد احمد
	فیض بھانہ، راولپنڈی	D-31، آفیسرز کالونی، غازی روڈ
		لاہور چھاؤنی

کامی شاد	نصیر احمد ناصر	نجم منصور
مکان نمبر 34/B/4، نزد اثنا عشری مسجد	ہاؤس نمبر A-251، سٹریٹ نمبر 6	256-P، مقام حیات آباد، سرگودھا
سی ون ایریا لیاقت آباد، کراچی نمبر 19	گلریز فیز 11، راولپنڈی	
محسن کشیل (اظہر علی خان)	نوبہ سروش	وزیر آغا
A-C-382، سمٹھی ہاؤسنگ اسکیم	10-سی، بلاک نمبر 2	115/3، سرور روڈ، لاہور چھاؤنی
کوئٹہ	سیٹلائٹ ٹاؤن، میرپور خاص سندھ	واحد بزدار
محمد اظہار الحق	ناصر عباس نیر	شعبہ پاکستانی زبانیں
ہاؤس نمبر 36، سٹریٹ نمبر 11	شعبہ اردو، اورینٹل کالج	قائد اعظم یونیورسٹی، اسلام آباد
کلیئرٹی 1، آئی ایٹ ون، اسلام آباد	پنجاب یونیورسٹی، لاہور	وارث ملک
محمد سلیم الرحمن	ناہیدہ قمر	معرفت - پرنسپل سنٹرل یو سے روڈ
مدیر سہ ماہی "سویا"، اکرم آرکائیو	شعبہ اردو، وفاقی اردو یونیورسٹی	لودھراں
صفاء نوال چوک، لاہور	زیر پرائنٹ، اسلام آباد	یا سمین حمید
		124/2، فیز 1، ڈیفنس ہاؤسنگ
		سوسائٹی، لاہور
محمود احمد قاضی	نسیم عباس احمد	یا سمین گل
2-ملت کالونی، راہوالی	پتھر اد شعبہ اردو، سرگودھا یونیورسٹی	گارڈن ٹاؤن، 50-طارق بلاک
گوجرانوالہ	سرگودھا	لاہور
محمود غازیہ	جہم الدین احمد	نہین آفاق
D-653، سیٹلائٹ ٹاؤن، راول	259-61/E، بلاک Z	ایف جی سرسید کالج، وی مال
پنڈی -	ماڈل ٹاؤن، بہاول نگر 62300	راولپنڈی
مصطفیٰ ارباب	نسرین انجم بھٹی	
115-116، جمن داس کالونی	34-دولتانہ ہاؤس، ارشد پارک	
میرپور خاص سندھ	ممتاز سٹریٹ، گڑھی شاہو، لاہور	

اہلِ قلم ڈائریکٹری

اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد ’’پاکستانی اہل قلم کی ڈائریکٹری‘‘ کا نیا ایڈیشن مرتب کر رہی ہے۔ یہ اہل قلم ڈائریکٹری قومی زبان اُردو اور پاکستانی زبانوں میں لکھنے والے، پاکستانی شہریت رکھنے والے ادبا و شعرا کے کوائف پر مشتمل ہوگی۔ اگر آپ کسی بھی پاکستانی زبان یا انگریزی میں شعر و ادب تخلیق کر رہے ہیں تو اہل قلم ڈائریکٹری میں شمولیت کے لیے درج ذیل خاکہ پُر فرمائیں۔

نام	تاریخ و مقام پیدائش	مطبوعہ تصانیف (صنف و سال اشاعت)	موجودہ / مستقل پتہ / فون نمبر	اعزازات / ضروری تفصیلات
E-Books atSapp gro				

برادر کرم ہمیں کوائف نامہ یا تفصیل (خوشخط تحریر کردہ جلد از جلد) ارسال فرمائیے۔

(طیامر)

اسسٹنٹ ڈائریکٹر (اے اینڈ پی)، اکادمی ادبیات پاکستان، H-8/1

پطرس بخاری روڈ، اسلام آباد۔ فون نمبر: 051-9250584

سہ ماہی ادبیات کی سالانہ رکنیت کا کوپن

آپ سہ ماہی ادبیات کا شمارہ گھر بیٹھے حاصل کرنے کے خواہاں ہیں تو یہ کوپن پر کر کے -/200 روپے کے منی آرڈر کے ہمراہ زیر دستخطی کو ارسال فرمائیں۔ ادبیات کے شمارے باقاعدگی سے آپ کو ارسال کیے جائیں گے۔ رکنیت حاصل کرنے کی صورت میں آپ اکادمی ادبیات پاکستان کی مطبوعات بھی 50% رعایتی قیمت پر حاصل کر سکیں گے۔

نام

پتہ

تیلی فون نمبر

رقم

تاریخ

دستخط

(نوٹ: یہ کوپن صرف اندرون ملک سہ ماہی ادبیات کے لئے کارآمد ہے۔ اس کو برسی کو کوپن کے طور پر استعمال نہ کریں۔) یہ کوپن صرف متعلقہ تصدیقات کے بعد کارآمد ہوگا۔

رابطہ کے لیے: سرگوشن منیر، اکادمی ادبیات پاکستان، H-8/1، اسلام آباد۔

فون نمبر: 051-9250578

کتب فروش حضرات رابطہ فرمائیں

اگر آپ اکادمی کی مطبوعات منگوانا چاہیں تو فہرست میں موجود تمام کتابیں ہماری چاروں برانچوں اور ہیڈ آفس میں دستیاب ہیں۔ آج ہی اپنی پسند کی کتابوں کا آرڈر نوٹ کرائیں اور زیادہ رعایت پائیں۔ ہماری برانچوں کے پتہ اور ٹیلی فون درج ذیل ہیں۔

لاہور

جناب قاضی جاوید
ریڈیٹنٹ ڈائریکٹر، اکادمی ادبیات پاکستان
A-7، ہنزہ بلاک،
علامہ اقبال ٹاؤن، لاہور۔
فون: 042-7831237

کراچی

جناب آغا نور محمد پٹھان
ریڈیٹنٹ ڈائریکٹر، اکادمی ادبیات پاکستان
A-80 بلاک نمبر 2، پی ای سی ایچ ایس
خانہ دین ولید روڈ، کراچی
فون/فیکس: 021-4531588

پشاور

جناب ڈاکٹر محمد اعظم اعظم
ریڈیٹنٹ ڈائریکٹر، اکادمی ادبیات پاکستان
انٹیجڈ ڈیپارٹمنٹ کیمپس، بلاک نمبر 15
خیبر روڈ، پشاور۔
فون: 091-9211139

کوئٹہ

جناب افضل مراد
ریڈیٹنٹ ڈائریکٹر، اکادمی ادبیات پاکستان
فلٹ نمبر 301، قمر ڈھلور، یونیورسٹی کیمپس،
بلتھال سلیم میڈیکل کیمپس، ایم اے جناح روڈ
کوئٹہ۔ فون: 081-9202405

سہ ماہی "ادبیات" کی تقسیم کے لئے ملک کے تمام بڑے شہروں میں ایجنٹ حضرات کی ضرورت ہے۔

رابطہ: سرکولیشن منیجر، اکادمی ادبیات پاکستان، H-8/1، اسلام آباد۔

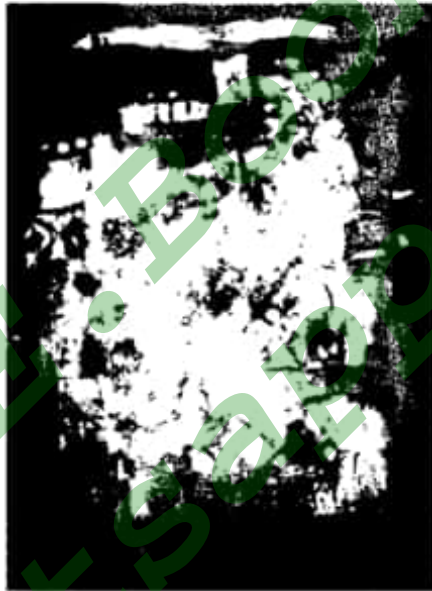
فون: 051-9250578 فیکس: 051-9250590

Quarterly

Islamabad • Oct 2007 - March 2008

NEW ENGLISH WRITINGS
FROM PAKISTAN 2007

PAKISTANI LITERATURE



The Pakistan Academy of Letters

Pakistan Academy of Letters